



**GRUPA KAPITAŁOWA BORYSZEW**  
**RAPORT ROCZNY**

**2013**

# Spis treści

List Przewodniczącego Rady Nadzorczej	3
List Prezesa Zarządu	5
Kluczowe dane	10
Polska firma, globalny zasięg – wywiad z Piotrem Szeliągą, Prezesem Zarządu Boryszew S.A.	16

## 1. WPROWADZENIE

Historia Spółki	20
Strategia działania	22
Struktura organizacyjna	23
Struktura geograficzna i zatrudnienie	24
Główne rynki	24
Członkostwo w organizacjach	25
Nagrody i wyróżnienia	25

## 2. ŁAD KORPORACYJNY

Misja, wizja, wartości	28
Akcjonariat	29
Walne Zgromadzenie	30
Rada Nadzorcza	31
Zarząd	38
Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego	42
Certyfikaty	43
Czynniki ryzyka	45
Zarządzanie ryzykiem	45

### 3. ODPOWIEDZIALNY BIZNES

Środowisko	48
Społeczeństwo	55
Pracownicy	57
Polityka jakości	61

### 4. SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

Koniunktura	64
Segment Automotive	66
Segment Metale Nieżelazne	72
Segment Wyroby Chemiczne	84
Segment Handel i Pozostałe	86

### 5. GIEŁDA

Notowania	90
Podstawowe wskaźniki	90
Rekomendacje instytucji finansowych	90
Skup akcji własnych	91
Dywidenda	91
Prognoza wyników	91
Kontakt dla inwestorów	92
Kalendarz inwestora	93

### 6. WYNIKI FINANSOWE

Skonsolidowany raport roczny	99
Opinia niezależnego biegłego rewidenta	

## Szanowni Państwo,

Na czele Rady Nadzorczej Boryszew S.A. miałem zaszczyt stanąć w lutym 2014 r. i z dużą treścią przychodzi mi zwracać się do Państwa w Raporcie Rocznym Grupy Kapitałowej Boryszew za 2013 r. Z treścią, ale i satysfakcją, gdyż ten rok był dla Grupy okresem udanym, mimo mało sprzyjającej koniunktury międzynarodowej i krajowej.

Na taką ocenę miniony rok zasługuje zarówno ze względu na wyniki finansowe osiągnięte w trudnych warunkach rynkowych jak i na konsekwentną realizację długofalowej strategii biznesowej, zakładającej budowę dużej organizacji przemysłowej o zdywersyfikowanym profilu działalności, polskich korzeniach, trwale i zauważalnie obecnej na rynku globalnym – nie tylko w wymiarze obrotu handlowego, ale przede wszystkim w sferze produkcyjnej. W rodzimych warunkach to strategia nietuzinkowa, odważna i zasługująca na najwyższe uznanie. Tym bardziej, iż wdrażana jest z dużym sukcesem.

Dzięki dokonany w latach 2010-2011 akwizycjom Grupa zbudowała mocną pozycję międzynarodową w branży motoryzacyjnej, stając się znaczącym poddostawcą dla potentatów tego sektora. Zaś o jakości oferty produktowej może świadczyć fakt, iż głównym jej odbiorcą jest tak wymagający klient jak Grupa Volkswagen.

Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej Boryszew i należące do nich zakłady produkcyjne działają dziś w 12 krajach i na 3 kontynentach. Zatrudniają ogółem niemal 8.300 pracowników, z tego prawie 3.000 poza granicami naszego kraju. A 5.000 miejsc pracy tworzonych w Polsce stawia Grupę w rzędzie znaczących pracodawców.

Liczącą się pozycję Grupy Kapitałowej Boryszew na rodzimej mapie gospodarczej ilustruje również fakt, iż akcje Boryszew S.A. – jednostki dominującej w Grupie - znalazły się w składzie najbardziej prestiżowego indeksu warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych, WIG 30, grupującego polskie „blue chips”, czyli największe i najbardziej płynne spółki głównego parkietu. Warto również w tym miejscu podkreślić wysokie pozycje, jakie Boryszew S.A. od lat zajmuje w rankingach 500 największych polskich przedsiębiorstw publikowanych przez dziennik „Rzeczpospolita” oraz tygodnik „Polityka”.

Rozmiar i zasięg działalności Grupy Kapitałowej Boryszew nakłada na nią obowiązki związane ze społeczną odpowiedzialnością biznesu, z przestrzeganiem zasad zrównoważonego rozwoju,

uwzględnianiem w decyzjach biznesowych czynników dotyczących środowiska naturalnego oraz otoczenia społecznego. W niniejszym raporcie te właśnie aspekty zostały uwzględnione w znacznie szerszym niż dotychczas zakresie. To jeden z dowodów, iż Grupa jest organizacją gospodarczą nie tylko dynamicznie rozwijającą się pod względem ekonomicznym, ale również dojrzałą społecznie.

Taka organizacja godna jest zaufania, jakim od wielu lat obdarzają ją Akcjonariusze. Zaufania, za które z tego miejsca chciałbym gorąco podziękować. Dziękuję również wszystkim pracownikom spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Boryszew. Bez nich, bez ich wysiłku trudno wyobrazić sobie skuteczną budowę jednej z największych polskich grup przemysłowych działających w skali globalnej.

**Janusz Siemieniec**

Przewodniczący Rady Nadzorczej



PIOTR SZELIGA  
PREZES ZARZĄDU

*Piotr Szeliga*

Z satysfakcją oddaję w Państwa ręce Raport Roczny Grupy Kapitałowej Boryszew. Mam nadzieję, że zaprezentowane w nim wyniki finansowe oraz przedstawione perspektywy rozwoju znajdą uznanie w Państwa oczach i będą zachętą do dalszej obecności wśród Akcjonariuszy Boryszew S.A.

Zanim przedstawię Państwu dokonania naszej Grupy chciałbym podkreślić, że najważniejszym zadaniem Zarządu w minionym roku była budowa podwalin pod dalszy organiczny rozwój Grupy, co przyniesie - o czym jestem przekonany - wyraźną poprawę wyników w latach następnych, tak na poziomie operacyjnym jak i zysku netto

oraz przełoży się na dalszy wzrost wartości Spółki.

A trwała budowa tej wartości dla Akcjonariuszy jest niezmiennym celem strategicznym Grupy Kapitałowej Boryszew. Realizowaliśmy go również w 2013 roku, niełatwym ze względu na wciąż słabą i kruchą koniunkturę zarówno w wymiarze globalnym, jak i europejskim oraz krajowym. W takim otoczeniu makroekonomicznym za satysfakcjonujące trzeba uznać utrzymanie przychodów i zysku ze sprzedaży na poziomie minimalnie tylko niższym niż w 2012 roku.

Działalność biznesowa Grupy Kapitałowej Boryszew opiera się na kilku filarach: segmencie Automotive, który w 2013 roku wygenerował blisko jedną trzecią ogólnych przychodów, segmencie Metali Nieżelaznych, z którego pochodziła nieco ponad połowa wartości sprzedaży, oraz bardziej niszowych, ale nacechowanych dobrą rentownością segmentach Wyroby Chemiczne oraz Handel i Pozostałe. Segment Motoryzacyjny to najmłodszy obszar działania Grupy, ale w nim właśnie dostrzegamy największy potencjał wzrostu rentowności i budowy wartości Grupy w najbliższych latach.

Rok 2013 to okres bardzo intensywnej pracy nad wdrożeniem szeregu nowych i bardzo ważnych projektów w Grupie Maflow. Skala wzrostu przychodów poczynając już od 2014 roku jest imponująca. Klientami są wiodące międzynarodowe koncerny samochodowe, dla których Maflow jest kluczowym partnerem w zakresie przewodów klimatyzacyjnych, i z którymi umowy na dostawy zawierane są na wiele lat do przodu. Ta część segmentu Motoryzacyjnego jest już zyskowna, a celem na najbliższe 2 - 3 lata jest wzrost rentowności do 10% na poziomie zysku netto.

Podobną ścieżkę rozwoju wyznaczyliśmy innemu ramieniu Segmentu Automotive, Grupie Boryszew Automotive Plastic, zbudowanej na fundamencie aktywów firm AKT, Theysohn, WEDO i YMOS, przejętych pod koniec 2011 roku. BAP jest dopiero w połowie tej drogi. Niemniej takie wydarzenia, jak otwarcie we współpracy z Grupą Volkswagen nowego zakładu produkcyjnego w Rosji, nowa fabryka w Toruniu czy postępy w działaniach zorientowanych na wzrost efektywności i redukcję kosztów, pozwalają z optymizmem patrzeć na biznesową przyszłość również tej dywizji Grupy Kapitałowej Boryszew.

Segment Metali Nieżelaznych pozostaje najbardziej liczącym się generatorem przychodów Grupy i pozwala na osiągnięcie stabilności jej przepływów pieniężnych. W 2013 roku, dzięki zwiększeniu udziału wyrobów najwyższej przetworzonych i wysokomarżowych w ofercie produktowej, zdecydowanie poprawiliśmy wyniki w Segmencie Aluminium.

Z kolei zrealizowana z sukcesem restrukturyzacja Walcowni Metali Dzierżycze, dzięki której spółka osiągnęła historycznie najwyższe wolumeny sprzedaży i zyski, pozwoliła na istotną poprawę wyników w Segmencie Miedzi.

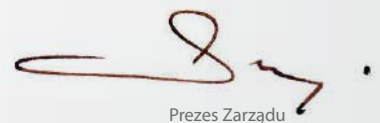
Najważniejszym w przetwórstwie metali kolorowych celem na 2014 rok jest odzyskanie wysokiej rentowności w Segmencie Cynku i Ołowiu. Nie zadowala nas fakt, że powodem spadku wyników jest czynnik obiektywny, czyli utrzymywanie się niezwykle wysokich cen podstawowego surowca - złomu akumulatorowego. Pracujemy nad bardziej wydajnymi technologiami, wdrażamy nowe produkty, mamy ambicje i bardzo realne plany na osiągnięcie najwyższego na świecie stopnia recyklingu zużytych akumulatorów.

W roku 2013 wydaliśmy na inwestycje w aktywa trwałe ponad 100 mln zł. Wiemy, że są to pieniądze dobrze wydane, i, że już w krótkim terminie przyniosą realne efekty. Szybki i mądry rozwój to będzie jeden z głównych obszarów, na których będziemy w najbliższych latach koncentrować swoje wysiłki. Wszystkie spółki Grupy Boryszew są dzisiaj dobrze przygotowane do realizacji zadań rozwojowych. Planując nowe inwestycje będziemy w coraz większym stopniu korzystać z dostępnych środków unijnych na wsparcie innowacyjnych technologii, co przyniesie wyraźny wzrost konkurencyjności naszych wyrobów.

Osiągnięcie w warunkach kruchej koniunktury 2013 roku wyników finansowych, dających satysfakcję i poczucie finansowej stabilności, a także podstawy do optymistycznego spojrzenia na przyszły rozwój Grupy, nie byłoby możliwe bez wysiłku wszystkich pracowników spółek wchodzących w jej skład. Chciałbym Wam za to serdecznie podziękować.

Słowa podziękowania kieruję również do naszych Akcjonariuszy, którzy obdarzyli nas zaufaniem i wsparciem, oraz do wszystkich Klientów i Kooperantów, z którymi budujemy długofalowe, wzajemnie korzystne i przyjazne relacje.

To dzięki naszej wspólnej pracy powstała i rozwija się jedna z największych polskich grup przemysłowych o globalnym już zasięgu działania.



Prezes Zarządu





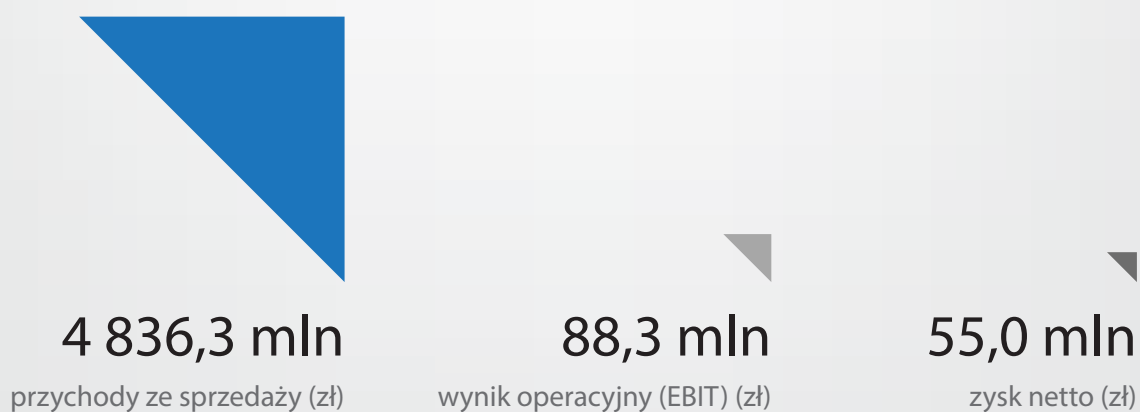


# Kluczowe dane

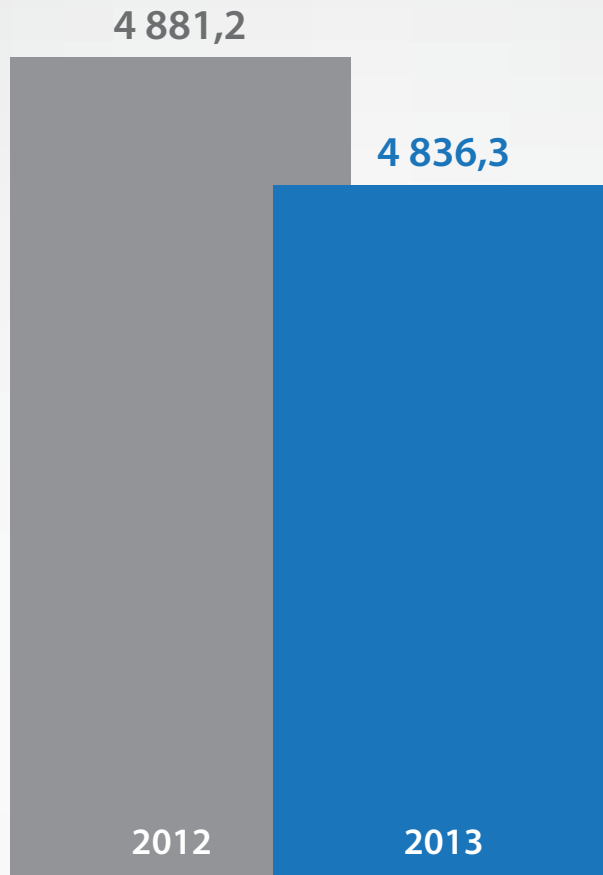
## KLUCZOWE DANE

### Podstawowe wskaźniki finansowe

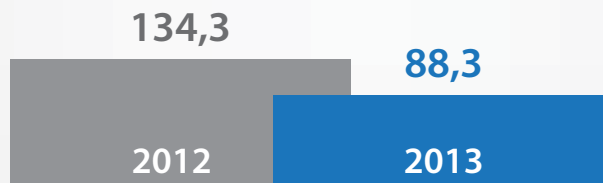
DANE	2012	2013
Przychody ze sprzedaży (mln zł)	4 881,2	4 836,3
Zysk netto (mln zł)	61,0	55,0
EBITDA (mln zł)	243,9	198,2
Rentowność EBITDA	5,0%	4,1%
EBIT (mln zł)	134,3	88,3
Rentowność EBIT	2,8%	1,8%
ROE (zysk netto/kapitał własny)	5,2%	4,6%
ROA (zysk netto/aktywa)	2,2%	1,9%
Kapitał własny (mln zł)	1 181,5	1 209,5
Kapitał akcyjny (mln zł)	234,8	228,9
Dług netto (mln zł)	725,2	856,9
Dług netto/ EBITDA	3,0	4,3
Stopa zadłużenia (stosunek stanu zobowiązań do stanu aktywów)	57%	59%



### Przychody ze sprzedaży (mln zł)



### Wynik operacyjny (EBIT) (mln zł)

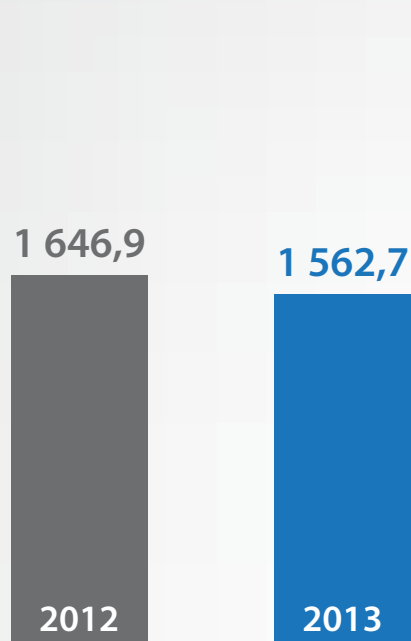


### Zysk netto (mln zł)



### Przychody wg segmentów działalności (mln zł)

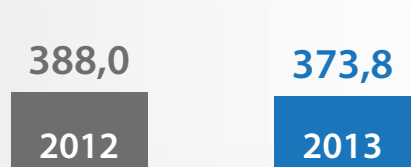
Automotive



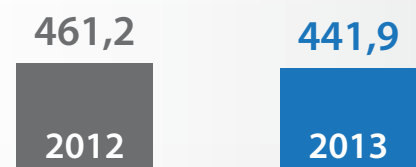
Metale nieżelazne



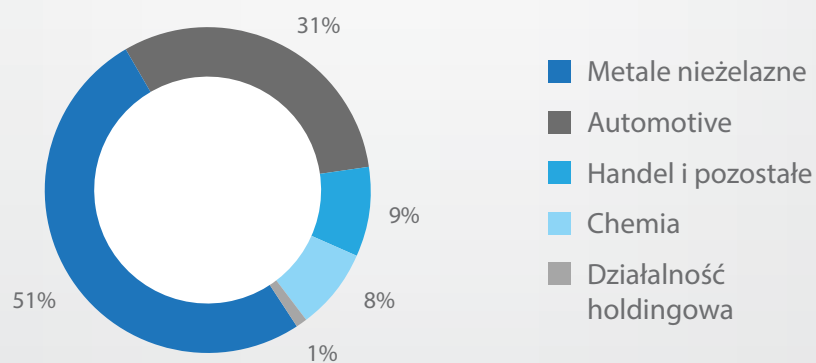
Wyroby chemiczne



Handel i pozostałe

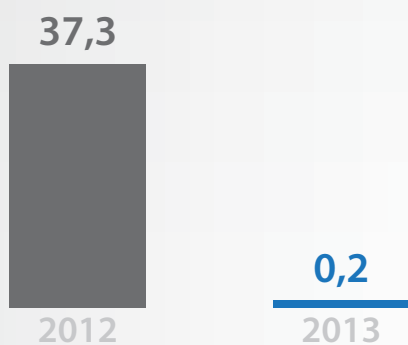


### Udział poszczególnych segmentów w przychodach ogółem

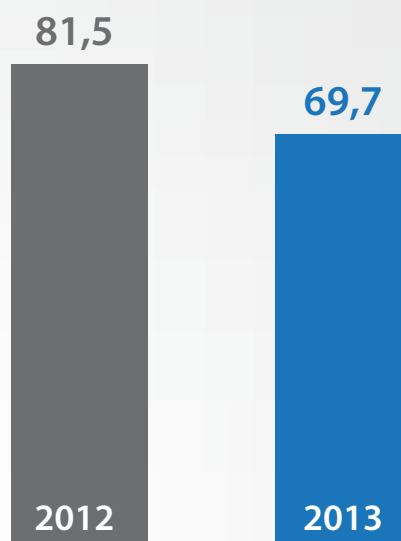


### Wynik operacyjny (EBIT) wg segmentów działalności (mln zł)

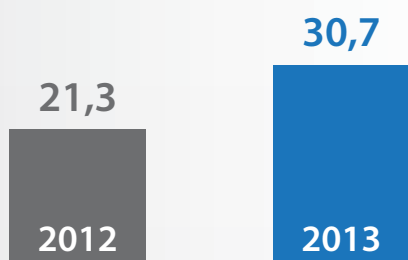
Automotive



Metale nieżelazne



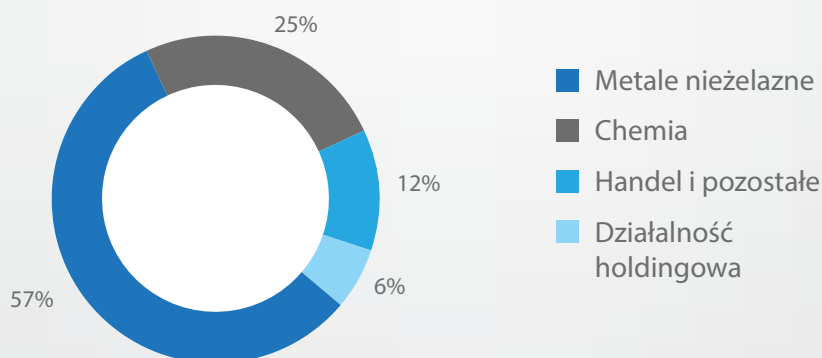
Wyroby chemiczne



Handel i pozostałe



### Udział poszczególnych segmentów w wyniku operacyjnym (EBIT)





## Automotive

- przewody klimatyzacyjne
- elementy plastikowe wnętrza
- uchwyty, zamki oraz elementy wizualne aut



## Chemia

- włókna syntetyczne
- płyny do klimatyzacji i chłodziw
- plastyfikatory i stabilizatory
- kleje
- opakowania
- recykling pet



## Metale

- produkty z aluminium i stopów aluminiowych
- produkty z miedzi i cynku
- recykling ołowiu



**Polska firma, globalny zasięg**



**- wywiad z Piotrem Szeligą,**

**Prezesem Zarządu Boryszew S.A.**



## **Polska firma, globalny zasięg - wywiad z Piotrem Szeligą, Prezesem Zarządu Boryszew S.A.**

**Niemal dwa lata temu objął Pan funkcję Prezesa Zarządu Boryszew S.A. Jak ocenia Pan dzisiejszą pozycję spółki w porównaniu z chwilą, gdy stanął Pan na jej czele?**

Boryszew już wówczas był bardzo silną organizacją biznesową, jedną z największych grup przemysłowych w kraju, która wówczas konsolidowała swoje aktywa w Segmencie Automotive przejęte po zakupie Grupy Maflow w 2010 r. oraz spółek AKT, Theysohn, WEDO i Grupy YMOS w 2011 r.

Głównym zadaniem Zarządu, na czele, którego stanąłem, było dokończenie restrukturyzacji Grupy Maflow oraz rozpoczęcie intensywnych działań konsolidacyjnych w pozostałych spółkach segmentu, które skupiliśmy w grupie Boryszew Automotive Plastics. To się udało. Grupa Maflow jest już rentowna i znacząco poprawiła swój zysk netto. Restrukturyzację BAP dokończymy w tym roku. Segment Automotive urósł do rangi drugiego, po Segmencie Metali Nieżelaznych, „generatora” przychodów Grupy Kapitałowej Boryszew.

Pozycja Boryszewa jest dziś zatem zdecydowanie silniejsza. Spółka ma mocniejszą pozycję na rynku globalnym, jest bardziej uodporniona na pojawiające się kryzysy ekonomiczne i zmiany, będące immanentną cechą współczesnej gospodarki, ma zapewnione solidne podstawy stabilnego rozwoju.

### **Jakie były najistotniejsze czynniki umacniające pozycję Boryszewa?**

O udanej konsolidacji i restrukturyzacji spółek Segmentu Automotive już wspominałem. Pozostając przy tym sektorze dodałbym jeszcze ekspansję na nowe, bardzo obiecujące rynki, której najbardziej spektakularnym przejawem jest uruchomienie nowej fabryki Boryszew Automotive Plastics w rosyjskim Niżnym Nowgorodzie. No i oczywiście pozyskanie nowych, znaczących zarówno finansowo, jak i prestiżowo kontraktów, w tym największego, dotyczącego najnowszej platformy produkcyjnej Grupy Volkswagen MQB oraz kolejnych zamówień pozyskanych w ostatnim czasie i wartych ok. 100 mln euro.

Bardzo istotnym elementem umacniającym pozycję Boryszewa jest realizacja programu inwestycyjnego o wartości ponad 40 mln zł w Zakładzie Huta Aluminium Konin, którego efektem jest zarówno wzrost mocy produkcyjnych, jak i zmiana struktury oferty produktowej, w której dominującą pozycję zajęły najwyżej przetworzone i najbardziej dochodowe wyroby cienkie i platerowane. W Segmencie Metali Nieżelaznych duże znaczenie miała również restrukturyzacja Walcowni Metali Dziedzice, która zaowocowała rekordowymi wolumenami sprzedaży.

**Wydaje się jednak, że ta ekspansja i umacnianie pozycji biznesowej nie przełożyły się na istotny wzrost kursu akcji spółki na GPW. Jak wytłumaczyłby Pan ten swoisty dysonans?**

---

Notowania akcji Boryszewa na GPW były w 2013 r. raczej stabilne. Na początku roku kształtowały się na poziomie 0,57 zł, na końcu zaś wynosiły 0,51 zł – różnica zaledwie 10-procentowa. Warto też przypomnieć, że otoczenie makroekonomiczne, tak globalne, jak i krajowe, słabo sprzyjało giełdowej koniunkturze.

Boryszew nie jest spółką spekulacyjną i stabilność kursu jego walorów stanowi tego najlepsze potwierdzenie. Nie ma spektakularnych wzrostów i dramatycznych spadków. To generalnie pośredni dowód zaufania, jakim obdarzają spółkę uczestnicy rynku kapitałowego.

A dla ewentualnych sceptyków mam jedną bardzo dobrą wiadomość: akcje Boryszewa weszły w skład nowego giełdowego indeksu WIG 30, najbardziej prestiżowego, skupiającego polskie „blue chips”.

**Polska firma o globalnym zasięgu działania – bo tak zdaje się Pan charakteryzować pozycję Boryszewa – to raczej wyjątek, niż reguła w rodzimym biznesie.**

---

Rzeczywiście jesteśmy polską spółką o globalnym zasięgu działania. W ramach Grupy Kapitałowej Boryszew funkcjonuje 19 dużych podmiotów zagranicznych. Poza granicami zatrudniamy ok. 3.000 pracowników. Przychody Grupy Kapitałowej Boryszew w 42% generowane są poza Polską. Nasze zakłady produkcyjne działają w 12 krajach na 3 kontynentach.

Podkreśliłbym tu słowo „produkcyjne”. My po prostu za granicą produkujemy. Nie zlecamy produkcji podwykonawcom w krajach o taniej sile roboczej i nie budujemy zagranicznej sieci dystrybucji. Mam wrażenie, że niełatwo znajdziemy polską firmę, która prowadziłaby działalność wytwórczą w sektorze przemysłowym jednocześnie w takich krajach, jak Niemcy, Francja, Włochy, Hiszpania, Czechy, Indie, Brazylia, Rosja i Chiny.

---

**W niniejszym raporcie po raz pierwszy znalazło się obszerne omówienia środowiskowych i społecznych aspektów działania Grupy Kapitałowej Boryszew.**

---

To prawda. Zawsze przywiązani byliśmy do poszanowania zasad zrównoważonego rozwoju w naszej działalności biznesowej. Niemniej w dotychczasowym raportowaniu fakt ten był tylko werbalnie sygnalizowany. W tej edycji raportu rocznego postanowiliśmy zaprezentować konkrety. Jesteśmy dojrzałą organizacją biznesową i doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że dbałość o środowisko naturalne, wsparcie rozwoju cywilizacyjnego społeczności lokalnych, poszanowanie praw pracowniczych i rozwój kapitału ludzkiego budują wartość firmy, jej reputację i zaufanie do niej na równi z osiąganymi efektami biznesowymi.

The background is a solid blue color. A white horizontal band is positioned in the upper third of the image. In the lower two-thirds, there is a faint, dotted world map. Overlaid on the map and the lower part of the white band are several thin, white, curved lines that flow from the top right towards the bottom left, creating a sense of movement and connectivity.

# Historia spółki

1911

## CZĘŚĆ I: WPROWADZENIE

### Historia Spółki

#### 1911

Rejestracja przez konsorcjum belgijsko-polskie w Brukseli spółki pod nazwą „Société Anonyme Belge des Soies Artificielles de Sokhatcheff”, która w Polsce miała funkcjonować jako „Belgijskie Towarzystwo Sochaczewskiej Fabryki Sztucznego Jedwabiu” i specjalizować się w „wyrobie, handlu i sprzedaży jedwabiu sztucznego, produkowanego przy pomocy sposobów patentowych lub nie patentowych” a także w „wyrobie, handlu i sprzedaży alkoholi, estrów i wszelakich artykułów chemicznych”.

#### 1919

Odbudowa fabryki po zniszczeniach spowodowanych pierwszą wojną światową i zmiana nazwy na „Belgijską Spółkę Akcyjną Zakłady Przemysłowe w Boryszewie”, a także przestawienie profilu produkcyjnego na wytwarzanie prochu karabinowego.

#### 1921

Rozpoczęcie produkcji niezbędnego do wyrobu prochu alkoholu etylowego i stopniowe przebranzowienie fabryki na wiodącego w kraju wytwórcę zarówno tego produktu, jak i prochów ćwiczebnych i myśliwskich do broni małokalibrowej i dział - w ścisłej współpracy z Ministerstwem Spraw Wojskowych II Rzeczypospolitej

### Lata 30. XX wieku

Firma systematycznie rozszerza asortyment, wprowadzając do produkcji farmaceutyki, kosmetyki oraz cementy dentystyczne - w oparciu o licencję niemieckiej firmy Ascher - znane i cenione w Polsce pod nazwą „Borygo”.

## Okres PRL

Odbudowa zakładu po zniszczeniach wojennych i jego upaństwowienie. Fabryka wznawia produkcję cementów dentystycznych i środków farmaceutycznych oraz rozpoczyna wytwarzanie eteru do narkozy, alkoholu amylowego i olejków kosmetycznych. Po 1947 r. uruchomiona zostaje produkcja płynu hydraulicznego i przeciwmroźnego do chłodziarek samochodowych oraz technicznego kwasu mlekowego. W 1950 r. fabryka zmienia nazwę na Zakłady Farmaceutyczne BORYSZEW i stopniowo rozszerza produkcję o płytki podłogowe PCV, rozpuszczalniki, stearyniany metali, klej lateksowy i kleje polioctanowe, przy jednoczesnej likwidacji wytwarzania farmaceutyków, cementów dentystycznych oraz olejków kosmetycznych. W tym okresie o kierunku rozwoju przedsiębiorstwa decydowała możliwość zdobycia urządzeń produkcyjnych. Z kolei po zmianie w 1971 r. nazwy przedsiębiorstwa na Zakłady Chemiczne i Tworzyw Sztucznych Boryszew ERG uruchomione zostaje przetwórstwo tworzyw sztucznych. Na rynku krajowym firma słynie jednak z produkcji kultowego płynu do chłodziarek samochodowych „Borygo”.

## 1992

Prywatyzacja przedsiębiorstwa państwowego Boryszew ERG i powstanie spółki akcyjnej Boryszew S.A. o 100-procentowym udziale kapitału prywatnego

## 1996

Debiut Boryszew S.A. na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych.

## 1999

Firma pozyskuje inwestora strategicznego, Pana Romana Karkosika, który rozpoczyna wokół spółki budowę silnej grupy kapitałowej o zdywersyfikowanym profilu produkcyjnym. Dzięki dokonywanym w latach 2001-2005 kolejnym przejęciom - Huty Oława, Elany Toruń oraz Impexmetal S.A. - powstaje Grupa Boryszew, plasująca się w gronie największych organizacji przemysłowych w Polsce.

## Lata 2010-2013

Dzięki przejęciu aktywów Grupy Maflow w Polsce, Hiszpanii, Francji, Brazylii, Chinach i Włoszech oraz akwizycjom niemieckich grup Ymos, AKT/Theysohn i WEDO Grupa Boryszew staje się koncernem o zasięgu międzynarodowym oraz jednym z największych kooperantów i dostawców dla sektora motoryzacyjnego w Europie i na świecie, ze specjalizacją w zakresie produkcji przewodów do układów chłodzeniowych, klimatyzacyjnych i wspomagania kierownicy, a także elementów plastikowych, galwanizowanych i chromowanych.

### Strategia działania

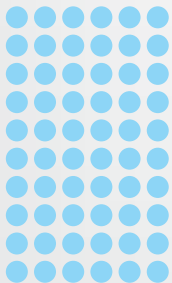
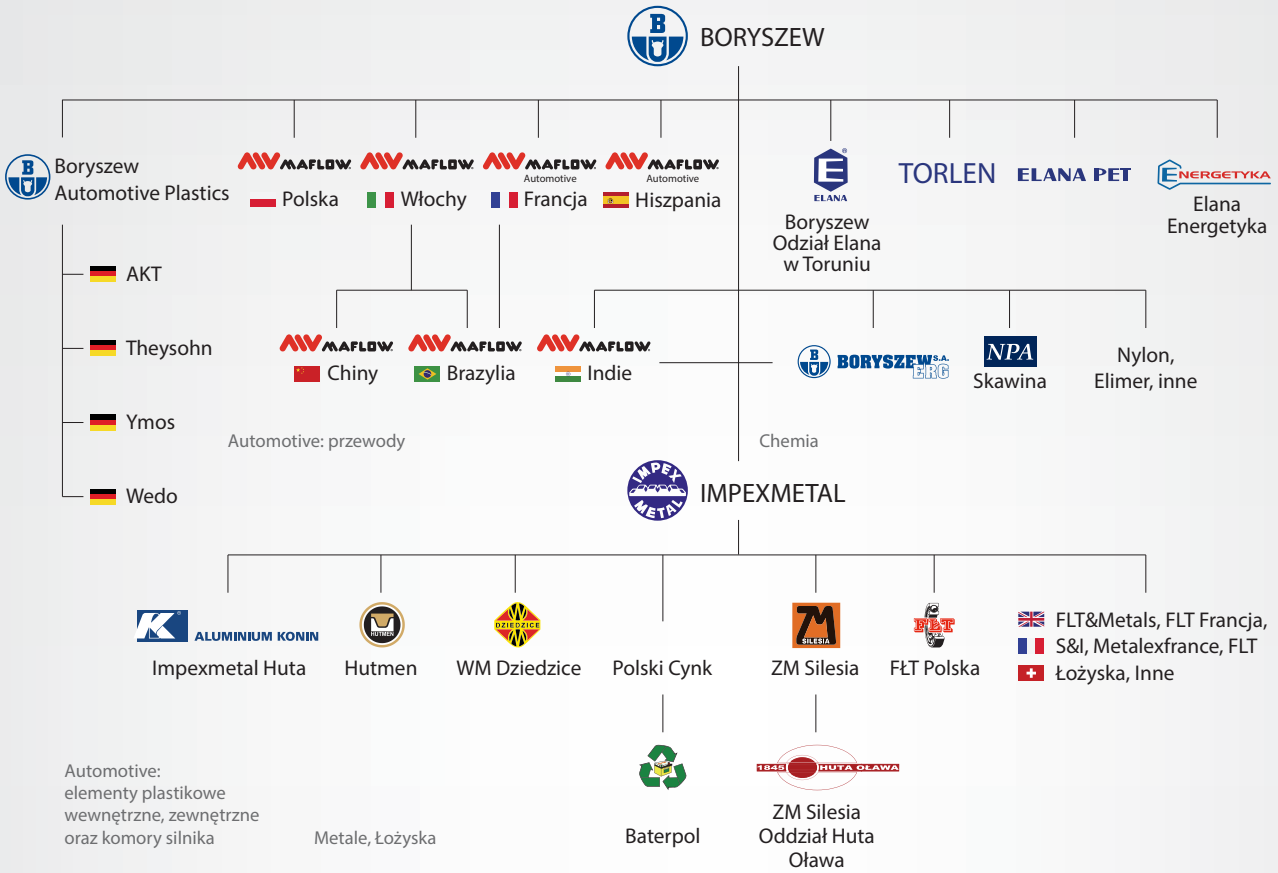
Strategia Grupy Kapitałowej Boryszew zakłada budowę silnej i stabilnej organizacji przemysłowej o zdywersyfikowanym profilu produkcyjnym i zróżnicowanej ofercie produktowej wysokiej jakości, trwale i zauważalnie obecnej tak na rynku polskim, jak i międzynarodowym. Strategia realizowana jest zarówno w ramach rozwoju organicznego, wspartego działaniami optymalizującymi posiadane zasoby oraz kompetencje, jak i poprzez akwizycje podmiotów, których profil działalności pozwala na silne wykorzystanie efektu synergii w skali całej Grupy.

Efektywnej realizacji strategii sprzyja przejrzysta struktura organizacyjna Grupy oparta o podział na segmenty branżowe, dla których wypracowane są odrębne strategie średnioterminowe, uwzględniające specyfikę poszczególnych sektorów.

Strategia Grupy Kapitałowej Boryszew realizowana jest zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i łączy osiągnięcie celów biznesowych z celami społecznymi oraz środowiskowymi.

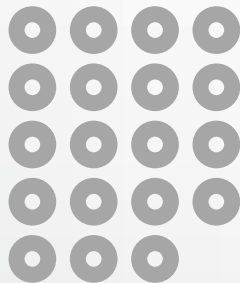
Konsekwentna realizacja tak sformułowanej strategii pozwala na zapewnienie nieustannego wzrostu wartości Grupy dla jej obecnych i przyszłych akcjonariuszy.

## Struktura organizacyjna



60

SPÓŁEK W GRUPIE



19

SPÓŁEK ZAGRANICZNYCH



12

DZIAŁALNOŚĆ PRODUKCYJNA NA TERENIE 12 KRAJÓW NA 3 KONTYNENTACH

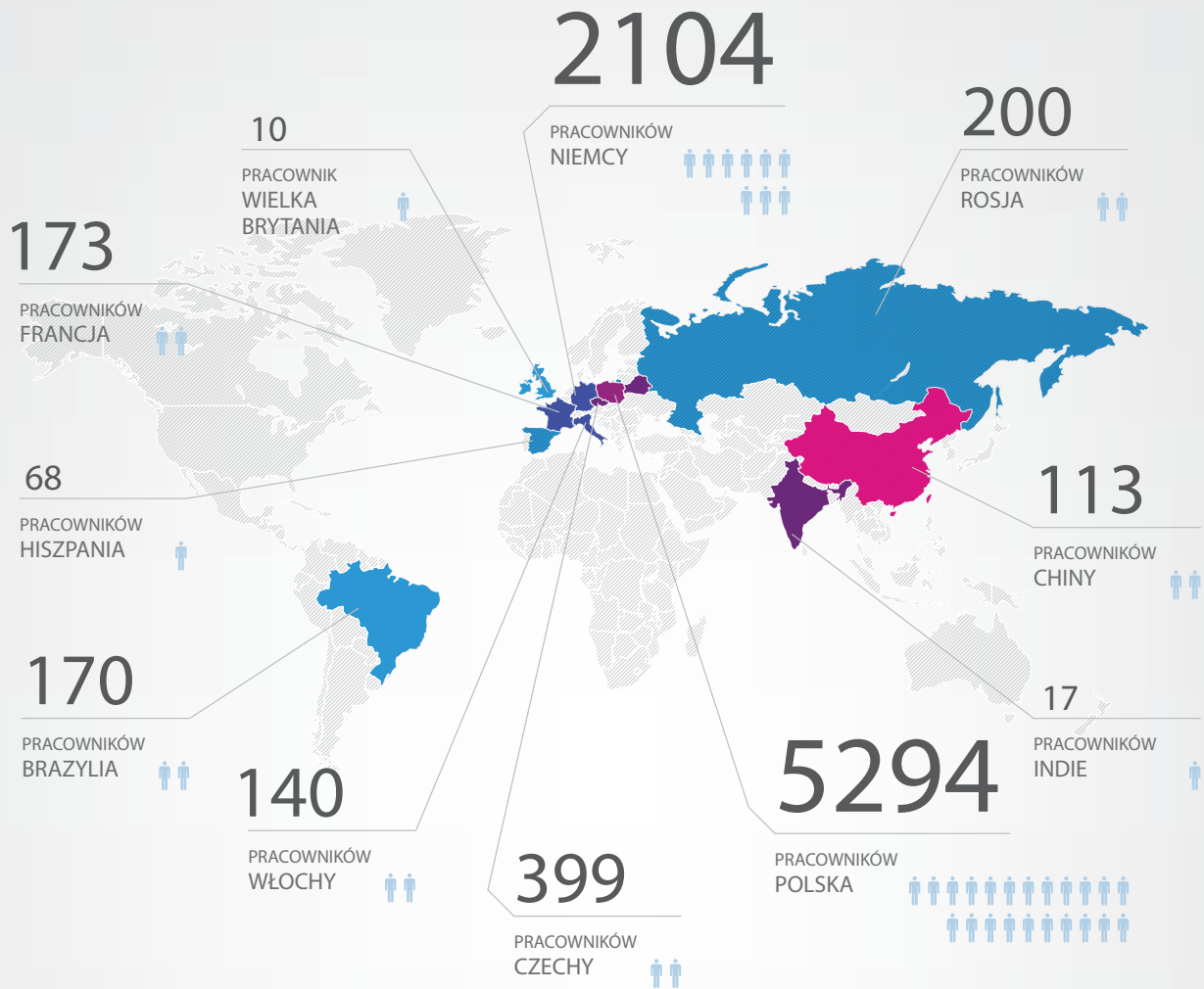


8.300

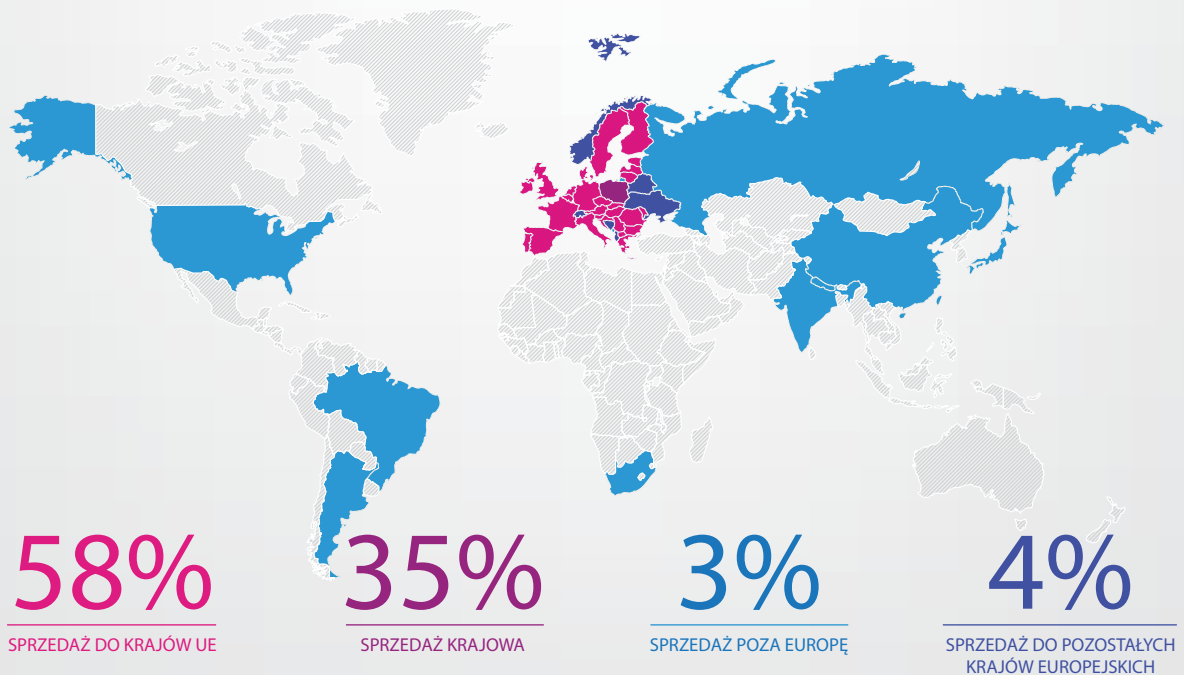
BLISKO 8.300 PRACOWNIKÓW



## Struktura geograficzna i zatrudnienie



## Główne rynki



## Członkostwo w organizacjach

Zarówno Grupa Kapitałowa Boryszew, jak i wchodzące w jej skład spółki należą do prestiżowych krajowych i międzynarodowych organizacji, z których najważniejsze to



### Central Europe Energy Partners (CEEP)

Międzynarodowe stowarzyszenie typu non-profit z siedzibą w Brukseli. Reprezentuje firmy z Europy Środkowo-Wschodniej, a także Turcji, które działają w szeroko rozumianej branży energetycznej. Głównymi zadaniami CEEP są: wspieranie integracji środkowoeuropejskiego sektora energii w zgodzie z dyrektywami Unii Europejskiej dotyczącymi polityki energetyczno-klimatycznej i bezpieczeństwa oraz rozwijanie współpracy pomiędzy podmiotami sektora energii a organizacjami badawczymi w tym regionie Europy. Członkiem CEEP jest Impexmetal S.A.



### Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych (SEG)

Organizacja reprezentująca spółki notowana na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych i służąca środowisku emitentów wiedzą ekspercką oraz doradztwem w zakresie regulacyjnym, samoregulacyjnym i edukacyjnym. Członkiem SEG jest Boryszew S.A.

## Nagrody i wyróżnienia



Nagroda „Wybitny Eksporter Roku 2012” przyznana spółce Impexmetal S.A., należącej do Grupy Kapitałowej Boryszew przez Stowarzyszenie Eksporterów Polskich za Eksportowy Produkt Roku, za który uznano wyroby metalurgiczne.

## Nagrody i wyróżnienia

Certyfikat w Rankingu Polskich Przedsiębiorstw i tytuł Perła Polskiej Gospodarki przyznany spółce Boryszew S.A. w 2011 r. przez Instytut Nauk Ekonomicznych PAN i redakcję miesięcznika Polish Market



Tytuł „Ten, który zmienia polski przemysł” przyznany w 2004 r. Romanowi Karkosikowi i Grupie Boryszew przez Polskie Towarzystwo Wspierania Przedsiębiorczości, wydawcę miesięcznika Nowy Przemysł „za cichą skuteczność w budowaniu polskiej grupy przemysłowej i mało spektakularne osiągnięcie spektakularnego sukcesu”

Nagroda Byka i Niedźwiedzia przyznana w 2004 r. spółce Boryszew S.A. przez Gazetę Giełdy Parkiet w kategorii „Najlepsza inwestycja w spółkę giełdową” za najwyższy zwrot z akcji, który w 2003 r. wyniósł 880%





Ład korporacyjny  
Misja, wizja, wartości

## CZĘŚĆ II: ŁAD KORPORACYJNY

### Misja, wizja, wartości

Grupa Kapitałowa Boryszew, działając w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, tworzy bogatą ofertę innowacyjnych produktów wysokiej jakości, by skutecznie wspierać rynkowy sukces swoich partnerów biznesowych.

Grupa Kapitałowa Boryszew, pozostając jedną z największych polskich grup przemysłowych, realizuje strategię ekspansji na rynkach międzynarodowych oraz wizję firmy o globalnym zasięgu działania, zdobywając kompetencje w zróżnicowanych segmentach produktowych poprzez przejęcia firm o ugruntowanej pozycji rynkowej i nowoczesnym know-how w swojej branży.

Grupa Kapitałowa Boryszew zarówno w kraju, jak i skali międzynarodowej buduje swoją pozycję w oparciu o nadrzędne wartości etyczne:

### Zaufanie

W relacjach ze wszystkimi segmentami interesariuszy Grupa Kapitałowa Boryszew umacnia swoją wiarygodność, zapewniając pracownikom stabilne warunki zatrudnienia, klientom wysokiej jakości produkty, akcjonariuszom wzrost wartości Grupy, społecznościom lokalnym poszanowanie środowiska naturalnego i wsparcie działań prorozwojowych, a dostawcom partnerskie warunki współpracy.

### Kompetencje

Grupa Kapitałowa Boryszew wdraża innowacyjne rozwiązania produkcyjne, podnosi kwalifikacje kadry menedżerskiej i pracowników oraz integruje prace badawczo-rozwojowe z procesami wytwórczymi.

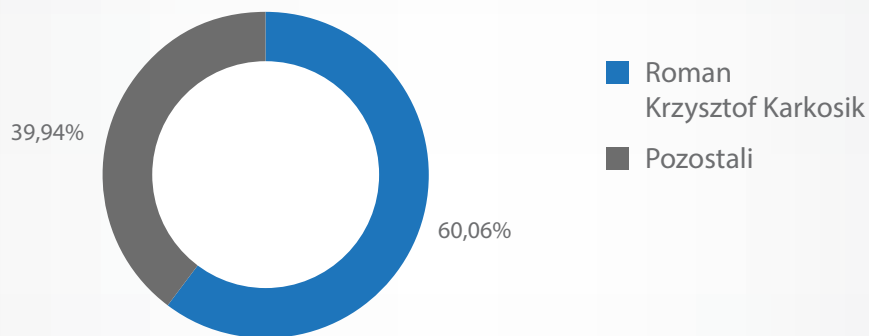
### Rozwój

Grupa Kapitałowa Boryszew poszukuje nowych możliwości biznesowych i nowych rynków. Stale wzbogaca i doskonali swoją ofertę produktową, realizuje politykę rozszerzania i różnicowania segmentów działalności, wykorzystując efekty synergii oraz pozostając w zgodzie z pryncypiami zrównoważonego rozwoju.

## AKCJONARIAT

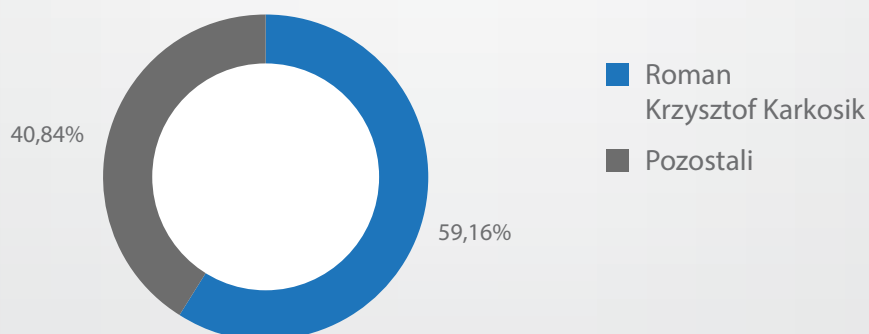
### Struktura na dzień 31 grudnia 2013 r.

AKCJONARIUSZE	liczba akcji	% akcji	liczba głosów	% głosów
Roman Krzysztof Karkosik	1 321 287 825	60,06%	1 321 287 825	60,06%
w tym podmioty zależne	154 997 882	7,04%	154 997 882	7,04%
Pozostali	878 712 175	39,94%	878 712 175	39,94%
<b>Razem</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>100,00%</b>



### Struktura po wymianie akcji na dzień 1 kwietnia 2014 r. po scaleniu akcji

AKCJONARIUSZE	liczba akcji	% akcji	liczba głosów	% głosów
Roman Krzysztof Karkosik	130 156 569	59,16%	130 156 569	59,16%
w tym podmioty zależne	16 353 431	7,43%	16 353 431	7,43%
Pozostali	89 843 431	40,84%	89 843 431	40,84%
<b>Razem</b>	<b>220 000 000</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>100,00%</b>



## Walne Zgromadzenie

Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. jest najwyższym organem Spółki. Zwołuje się w formie zwyczajnej lub nadzwyczajnej w oparciu o przepisy powszechnie obowiązujące, Statut Spółki oraz Regulamin Walnego Zgromadzenia. Dokumenty korporacyjne dostępne są na stronie internetowej [www.boryszew.com.pl](http://www.boryszew.com.pl)

### Uchwały Walnego Zgromadzenia wymaga w szczególności:

- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- przyjęcie uchwały o podziale zysku lub o pokryciu straty,
- udzielenie absolutorium członkom organów Spółki z wykonania przez nich obowiązków,
- zmiana Statutu Spółki, w tym podwyższenie i obniżenie kapitału zakładowego oraz zmiana przedmiotu działalności Spółki,
- powzięcie postanowienia dotyczącego roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązywaniu Spółki lub sprawowaniu zarządu lub nadzoru.
- powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej,
- ustalenie zasad i wysokości wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej,
- umorzenie akcji oraz określenie warunków tego umorzenia,
- emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa,
- zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- rozwiązanie Spółki oraz wybór likwidatorów,
- ustalenie dnia dywidendy oraz terminu wypłaty dywidendy

Harmonogram prac przy organizacji Walnych Zgromadzeń jest planowany i realizowany tak, by w sposób rzetelny i pozostający w zgodzie z Kodeksem Dobrych Praktyk wywiązywać się z obowiązków wobec akcjonariuszy oraz w pełni umożliwić im realizację ich praw.

## Rada Nadzorcza

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad wszystkimi dziedzinami działalności Spółki. Rada Nadzorcza działa na podstawie przepisów Kodeksu Spółek Handlowych, postanowień Statutu Spółki, Regulaminu Rady Nadzorczej, a także innych obowiązujących przepisów prawa oraz zgodnie z zasadami ładu korporacyjnego obowiązującymi w Spółce.

Zgodnie ze Statutem Spółki Rada Nadzorcza składa się co najmniej z pięciu członków, których powołuje i odwołuje Walne Zgromadzenie. Na miejsce członka Rady Nadzorczej, którego mandat wygaś w czasie trwającej 3 lata i wspólnej dla wszystkich członków kadencji, Rada Nadzorcza ma obowiązek powołać inną osobę. Powołanie członków Rady Nadzorczej w czasie trwania kadencji Rady Nadzorczej wymaga zatwierdzenia przez najbliższe Walne Zgromadzenie. W razie odmowy zatwierdzenia któregokolwiek z członków Rady Nadzorczej powołanych w czasie trwania kadencji Walne Zgromadzenie dokonuje wyboru nowego członka Rady na miejsce osoby, której powołania nie zatwierdzono.

Pierwsze posiedzenie Rady Nadzorczej nowej kadencji odbywa się najpóźniej siódmego dnia po powołaniu Rady przez Walne Zgromadzenie. W jego trakcie członkowie Rady wybierają ze swego grona Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza.

Zgodnie z zasadami ładu korporacyjnego oraz zaleceniami „Dobrych Praktyk spółek notowanych na GPW” przynajmniej połowę członków, a w przypadku gdy, jeden akcjonariusz posiada pakiet akcji dający ponad 50% ogólnej liczby głosów – dwóch członków, stanowią członkowie niezależni, czyli wolni od jakichkolwiek powiązań ze Spółką, jej akcjonariuszami i pracownikami, które to powiązania mogłyby w istotny sposób wpłynąć na zdolność niezależnego członka Rady Nadzorczej do podejmowania bezstronnych decyzji. Za niezależnych członków Rady Nadzorczej nie mogą być uważane osoby mające związki gospodarcze lub rodzinne z członkiem Zarządu, prokurentem lub akcjonariuszem Spółki posiadającym bezpośrednio lub pośrednio akcje uprawniające do wykonywania 5% lub więcej ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu, samodzielnie lub w porozumieniu. Kandydat na niezależnego członka Rady Nadzorczej obowiązany jest złożyć Spółce oświadczenie w formie pisemnej stwierdzające czy spełnia te kryteria

Ponadto członkowie Rady Nadzorczej wybierają ze swego grona Komitet Audytu i Komitet Wynagrodzeń.



Zadaniem Komitetu Audytu jest rekomendowanie biegłego rewidenta do badania sprawozdań finansowych i sprawozdań Zarządu z działalności zarówno Spółki, jak i Grupy Kapitałowej Boryszew oraz doradztwo na rzecz Rady Nadzorczej w kwestiach właściwego wdrażania zasad sprawozdawczości budżetowej i finansowej oraz kontroli wewnętrznej, a także współpraca z biegłymi rewidentami. W skład Komitetu Audytu wchodzi dwóch członków niezależnych oraz jeden członek posiadający wiedzę i kwalifikacje w zakresie rachunkowości i finansów.

W 2013 roku Komitet Audytu funkcjonował w składzie:

- Pan Zygmunt Urbaniak,
- Pan Tadeusz Pietka,
- Pan Dariusz Jarosz.

W związku ze złożoną w dniu 17 lutego 2014 roku przez Pana Dariusza Jarosza rezygnacją z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej Spółki, Rada na swym posiedzeniu w 18 lutego 2014 roku powołała Komitet Audytu w składzie:

- Pan Zygmunt Urbaniak,
- Pan Jan Bogolubow,
- Pan Tadeusz Pietka.

Zadaniem Komitetu Wynagrodzeń jest przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii i wniosków w sprawie kształtowania struktury zarządzania, w tym w kwestii rozwiązań organizacyjnych, systemu wynagrodzeń oraz doboru kadry, której kwalifikacje zapewniają skuteczną realizację strategii Spółki.

W dniu 18 lutego 2014 roku Rada Nadzorcza Boryszew S.A. powołała Komitet Wynagrodzeń w składzie:

- Pan Janusz Siemieniec,
- Pan Jan Bogolubow,
- Pan Mirosław Kutnik,
- Pan Arkadiusz Krężel.

## Unikanie konfliktu interesów

Wszyscy członkowie Rady Nadzorczej składają oświadczenie, wynikające z „Dobrych Praktyk spółek notowanych na GPW”, w sprawie swoich powiązań z akcjonariuszem dysponującym akcjami reprezentującym nie mniej niż 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu. Obowiązek dotyczy powiązań natury ekonomicznej, rodzinnej lub innej, mogących mieć wpływ na stanowisko członka Rady Nadzorczej w sprawie rozstrzyganej przez Radę.

### Do kompetencji Rady Nadzorczej należy w szczególności:

- ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej Boryszew, sprawozdania finansowego Spółki i Grupy Kapitałowej oraz wniosków Zarządu co do podziału zysków lub pokrycia strat,
- przedstawienie Walnemu Zgromadzeniu pisemnego sprawozdania z wyników tej oceny,
- ustalanie liczby członków Zarządu w granicach określonych Statutem Spółki,
- powoływanie i odwoływanie członków Zarządu; Rada Nadzorcza powołuje najpierw Prezesa i na jego wniosek pozostałych członków Zarządu,
- zawieszanie z ważnych powodów członków Zarządu, jak też delegowanie swoich członków do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu Spółki nie mogących sprawować swoich funkcji,
- ustalenie zasad i wysokości wynagrodzenia członków Zarządu,
- zatwierdzanie rocznych planów działalności Spółki i wieloletnich programów jej rozwoju, zatwierdzanie wniosków Zarządu w zakresie:
  - ▶ powoływania i zamykania oddziałów i innych wyodrębnionych jednostek organizacyjnych Spółki,
  - ▶ nabywania i zbywania nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości,
  - ▶ dokonywania czynności mających za przedmiot obejmowanie, zbywanie lub nabywanie udziałów i akcji w przypadku, gdy wartość transakcji przekracza 10.000.000 złotych (dziesięć milionów złotych),
  - ▶ nabywania praw lub zaciągania zobowiązań, których wartość przekracza 5 (pięć) milionów złotych, jeśli w wyniku tych czynności Spółka ma nabyć środki trwałe, w rozumieniu przepisów podatkowych.
- opiniowanie wniosków i spraw wymagających uchwały Walnego Zgromadzenia,
- ustalanie jednolitego tekstu Statutu Spółki,
- określenie ceny emisyjnej nowych akcji,
- opiniowanie wniosku Zarządu w sprawie zawarcia umowy z subemitentem

## Na dzień 31 grudnia 2013 r. Rada Nadzorcza funkcjonowała w składzie:

---

Pan Sebastian Bogusławski	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Pan Zygmunt Urbaniak	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Pan Przemysław Kutnik	Sekretarz Rady Nadzorczej
Pan Dariusz Jarosz	Członek Rady Nadzorczej
Pan Arkadiusz Krężel	Członek Rady Nadzorczej
Pan Tadeusz Pietka	Członek Rady Nadzorczej

W dniu 13 lutego 2014 roku Pan Sebastian Bogusławski złożył rezygnację z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej. W dniu 17 lutego 2014 roku Pan Dariusz Jarosz złożył rezygnację z pełnienia funkcji w Radzie Nadzorczej. W dniu 17 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. powołało do składu Rady Nadzorczej Pana Janusza Siemieńca oraz Pana Jana Bogolubowa.

## Na dzień sporządzania raportu Rada Nadzorcza pracowała w składzie:

---

Pan Janusz Siemieniec	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Pan Zygmunt Urbaniak	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Pan Przemysław Kutnik	Sekretarz Rady Nadzorczej
Pan Jan Bogolubow	Członek Rady Nadzorczej
Pan Arkadiusz Krężel	Członek Rady Nadzorczej
Pan Tadeusz Pietka	Członek Rady Nadzorczej

## ŻYCIORYSY CZŁONKÓW RADY NADZORCZEJ BORYSZEW S.A.

### Janusz Siemieniec, Przewodniczący Rady Nadzorczej

Absolwent Politechniki Wrocławskiej – Wydział Elektryczny.

Ukończył kursy i szkolenia we Francuskim Instytucie Zarządzania (IGF) w zakresie zarządzania przedsiębiorstwami oraz kursy i szkolenia dla członków zarządów i rad nadzorczych spółek prawa handlowego, organizowane przez Ministerstwo Skarbu.

W latach 2006 – 2013 kierował projektami inwestycyjnymi w sektorze energetyki odnawialnej, członek zarządu spółek inwestycyjnych NordWind sp. z o.o., NordEnergy sp. z o.o.

W latach 2000 – 2006 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Spółki Restrukturyzacji Kopalń SA w Katowicach, członek Rady Nadzorczej Kopex SA.

W latach 1990 – 2000 był dyrektorem przedsiębiorstwa KWK Nowa Ruda w Nowej Rudzie oraz przewodniczącym Rady Nadzorczej Węglodzbyt SA.

W latach 1981 – 1990 pracował na stanowiskach kierowniczych w energetyce i przemyśle wydobywczym.

### Zygmunt Urbaniak, Wiceprzewodniczący Rady nadzorczej

Absolwent Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Od grudnia 1996 roku jest dyrektorem "Karo – Roman Karkosik" z siedzibą w Czernikowie.

W latach 1991 – 1996 pełnił funkcję dyrektora ds. finansowych w spółkach kapitałowych w Toruniu: Karo BHZ, Karo Metal, Unibax.

Wcześniej przez blisko 10 lat pracował na stanowisku głównego księgowego w przedsiębiorstwie państwowym. Po ukończonym kursie dla kandydatów na członków rad nadzorczych w spółkach Skarbu Państwa pełnił w latach 1995 – 1996 funkcję Przewodniczącego Rady Nadzorczej "Zakładów Naprawczych Taboru Kolejowego" S.A. w Oleśnicy.

Od 1999 roku, z około roczną przerwą, zasiada w Radzie Nadzorczej Boryszew S.A., a od 2005 roku w Radzie Nadzorczej Impexmetal S.A. oraz w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew i Impexmetal.

### **Mirosław Kutnik, Sekretarz Rady Nadzorczej**

Absolwent Wydział Prawa na Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. W latach 1995 – 2005 prowadził w Toruniu Kancelarię Radcy Prawnego, natomiast od 2005 roku jest Partnerem zarządzającym w Kancelarii Radców prawnych "Kutnik, Kalinowski i Partnerzy" w Toruniu.

Od 2005 roku jest Doradcą Prezydenta Konfederacji Pracodawców Polskich do spraw wspierania zatrudniania i rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Ponadto jest również ekspertem Komisji Trójstronnej w zakresie zmiany ustawy o rehabilitacji zawodowej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Od 2002 roku zasiada w radach nadzorczych spółek publicznych.

Pan Mirosław Kutnik specjalizuje się w prawie podatkowym, konstytucyjnym, prawie pomocy publicznej. Był pełnomocnikiem w szeregu postępowań przed Trybunałem Konstytucyjnym.

### **Jan Bogolubow, Członek Rady Nadzorczej**

Doktor nauk technicznych w zakresie technologii chemicznej.

W 2000 roku ukończył polsko – holenderskie studia europejskie – integracja europejska. W 2002 roku zdobył tytuł Master of Business Administration (MBA) w Wyższej Szkole Zarządzania i Marketingu w Warszawie wspólnie z University of Denver oraz ukończył studia z zakresu marketingu i zarządzania.

Pan Jan Bogolubow od października 2007 roku pełni funkcję Prezes Zarządu spółki Zarządca Rozliczeń S.A.

W latach 1999 – 2008 był członkiem i przewodniczącym szeregu rad nadzorczych Spółek Skarbu Państwa, w tym przewodniczący Rady Nadzorczej Huty Katowice S.A i Jastrzębskiej Spółki Węglowej SA. W latach 1986 – 1993 zatrudniony był na stanowiskach: samodzielny technolog, mistrz zmianowy, Kierownik Działu Zbytu, Szef Biura Handlowego Zakładów Koksowniczych "Przyjaźń" w Dąbrowie Górniczej.

W latach 1993 – 1998 – główny specjalista, Zastępca Kierownika Działu, Kierownik Delegatury Węglokoks S.A.

Od 1999 do stycznia 2014 pracował w Ministerstwie Gospodarki, jako główny specjalista, radca ministra i zastępca dyrektora Departamentu Energetyki (w latach 2007 – 2014 – urlop bezpłatny).

## Arkadiusz Krężel, Członek Rady Nadzorczej

W Radzie Nadzorczej Boryszew S.A. od 2006 roku. Ponadto pełni funkcje nadzorcze w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew: Impexmetal S.A., ZM Silesia S.A. oraz w zagranicznych spółkach handlowych Grupy.

Ukończył Politechnikę Śląską w Gliwicach na kierunku Automatykacja i Elektryfikacja Górnictwa. W latach 1992 – 2006 pełnił funkcję Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. W okresie 1981 – 1992 pracował w Kopalni Węgla Kamiennego „Kazimierz – Juliusz” w Sosnowcu. Od 1991 roku zasiadał w wielu radach nadzorczych w spółkach z różnych dziedzin przemysłu m.in. w Państwowej Agencji Węgla Kamiennego S.A., Polskiego Banku Rozwoju S.A., Polskich Kolei Państwowych S.A., PLIVA Kraków Zakłady Farmaceutyczne S.A., Centrali Zaopatrzenia Hutnictwa S.A.. Jest Członkiem Zarządu Francusko – Polskiej Izby Gospodarczej w Paryżu oraz Polsko – Japońskiego Komitetu Gospodarczego.

## Tadeusz Pietka, Członek Rady Nadzorczej

W Radzie Nadzorczej Boryszew S.A. od 2009 roku.

Jest absolwentem Wilfried Laurier University – Waterloo, Kanada, gdzie ukończył z wyróżnieniem Wydział Ekonomii, kierunek: Finanse i Rachunkowość.

W 2000 roku ukończył w London Business School studia w zakresie MBA, w 2003 roku zdobył uprawnienia analityka finansowego w Association for Investment Management & Research, Charlottesville, USA.

Pan Tadeusz Pietka od 2008 roku pełni funkcję Prezesa Zarządu w Colonade International z siedzibą we Wrocławiu.

W latach 2007 – 2009 był wiceprzewodniczącym Rady Nadzorczej The Bank, Kijów, Ukraina.

W okresie 2006 – 2007 pełnił funkcję doradcy Prezesa Zarządu w Allianz Poland S.A., Warszawa.

W latach 2004 – 2006 pracował w Getin Holding SA we Wrocławiu najpierw jako konsultant ds. bankowości, później wiceprezes Zarządu oraz w Getin Leasing S.A., Wrocław – Prezes Zarządu.

W latach 2003 – 2004 pełnił funkcję członka Zarządu oraz dyrektora operacyjnego i dyrektora ds. kredytów w GE Bank Mieszkaniowy.

W latach 2001 – 2002 zatrudniony w Bank of Montreal w Toronto jako senior business consultant.

W 2001 roku pracował w Bain & Company Inc. Toronto, Kanada, pełniąc kluczową rolę w reorganizacji głównych beneficjentów telekomunikacyjnych w Ameryce Północnej.

W latach 1994 – 1998 zatrudniony był w Royal Bank of Canada, początkowo na stanowisku dealera walutowego na rynkach międzybankowych, następnie zajmował się analizą rynków walutowych i pozyskiwaniem klientów instytucjonalnych z Europy. Pracował także dla firm konsultingowych McKinsey & Company i Bain & Company.

## ZARZĄD

Zarząd kieruje działalnością Spółki i działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa, postanowień Statutu Spółki, uchwał Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej oraz Regulaminu Zarządu.

Zarząd składa się z jednej do pięciu osób, w tym: prezesa, do dwóch wiceprezesów oraz członków Zarządu. Kadencja Zarządu trwa trzy lata i jest wspólna dla wszystkich członków Zarządu. Ponowne powołanie tej samej osoby na członka Zarządu jest dopuszczalne na kadencje nie dłuższe niż trzy lata każda.

Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Członek Zarządu może być także odwołany lub zawieszony w czynnościach przez Walne Zgromadzenie.

Zarząd pod przewodnictwem Prezesa prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją. Do jego kompetencji należą wszelkie sprawy nie zastrzeżone przepisami prawa lub Statutem Spółki do kompetencji Walnego Zgromadzenia albo Rady Nadzorczej.

Do składania oświadczeń woli i podpisywania dokumentów w imieniu Spółki upoważnieni są Prezes Zarządu jednoosobowo lub dwaj członkowie Zarządu łącznie lub członek Zarządu łącznie z prokurentem.

Zasady oraz wysokość wynagrodzenia Zarządu ustalane są przez Radę Nadzorczą.

W przypadku powstania lub możliwości powstania konfliktu interesów członek Zarządu powinien poinformować Zarząd i powstrzymać się od zabierania głosu w dyskusji oraz od głosowania nad uchwałą w sprawie, której ów konflikt dotyczy.

### Na dzień 1 stycznia 2013 r. Zarząd pracował w składzie:

---

Pan Piotr Szeliga

Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny

Pan Miłosz Wiśniewski

Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Finansowy

W dniu 7 grudnia 2012 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwałę powołującą z dniem 14 stycznia 2013 r. Pana Pawła Surówkę na stanowisko Członka Zarządu, Dyrektora ds. Rozwoju Sektora Automotive. W dniu 26 lipca 2013 r. Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę powołującą Pana Mikołaja Budzanowskiego na stanowisko Członka Zarządu, Dyrektora ds. Rozwoju.

### Na dzień sporządzania raportu Zarząd pracował w składzie:

---

Pan Piotr Szeliga	Prezes Zarządu, Dyrektor Generalny
Pan Miłosz Wiśniewski	Wiceprezes Zarządu, Dyrektor Finansowy
Pan Paweł Surówka	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Rozwoju Sektora Automotive
Pan Mikołaj Budzanowski	Członek Zarządu, Dyrektor ds. Rozwoju



## ŻYCIORYSY CZŁONKÓW ZARZĄDU BORYSZEW S.A.

### Piotr Szeliga, Prezes Zarządu

Absolwent Akademii Ekonomicznej w Krakowie oraz Stockholm University/Stockholm International Banking Institute. Posiada uprawnienia biegłego rewidenta (jest wpisany do rejestru biegłych rewidentów pod nr 10363) oraz ACCA Diploma in International Financial Reporting. W latach 1996 – 2000 pracował w firmie Arthur Andersen Sp. z o.o., ostatnio na stanowisku Experienced Senior Consultant – Kierownik Projektów.

W latach 2000 – 2003 w firmie ce-market.com pełnił funkcję Kontrolera Finansowego. Od 2003 do 2012 roku był zatrudniony w Impexmetal S.A. kolejno na stanowiskach: Dyrektora Finansowego ds. Planowania i Rozwoju Grupy Kapitałowej, Dyrektora ds. Rachunkowości; p.o. Dyrektora Finansowego Spółki oraz jako Członek Zarządu Dyrektor Finansowy. We wrześniu 2007 roku został powołany na stanowisko Prezesa Zarządu, Dyrektora Generalnego Impexmetal S.A. Od 2006 roku jest związany ze Spółką Boryszew, pełniąc funkcje Dyrektora ds. Rachunkowości, p.o. Dyrektora Finansowego oraz Doradcy ds. Kontroli Zarządczej.

W dniu 28 maja 2012 roku Rada Nadzorcza Boryszew S.A. powołała Pana Piotra Szeligę do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Ponadto Pan Piotr Szeliga sprawuje funkcje nadzorcze w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew: Impexmetal. S.A., Hutmen S.A., HMN Szopienice S.A. w likwidacji, ZM Silesia S.A., Baterpol S.A., FŁT Polska Spółka z o.o.

### Miłosz Wiśniewski, Wiceprezes Zarządu

Absolwent Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Ukończył studia podyplomowe i odbył następujące szkolenia:

2006 – Leadership Course, London Business School, Londyn

2001 – 2002 M.B.A. Ecole Nationale de Ponts et Chaussées, Paryż

1998 – Modular General Management Course, Ashridge Management Course,

W latach 1992 – 1997 pracował w firmie Cereal Partners Poland (Nestle & General Mills), Toruń, na stanowisku Kontrolera Finansowego.

W latach 1997 – 1998 był zatrudniony na stanowisku Kontrolera Finansowego w Cereal Partners U.K. (Nestle & General Mills); Welwyn Garden City.

Od 1998 – 2005 pełnił funkcję Dyrektora Finansowego – Wiceprezesa Zarządu; Cereal Partners Poland (Nestle & General Mills), Toruń.

Od 2005 – 2008 sprawował funkcję Regionalnego Dyrektora Finansowego – Europa Południowo – Zachodnia; Cereal Partners France (Nestle & General Mills), Noisiel.

Od 2008 – 2010 – Dyrektor Rozwoju Regionu CE; Cereal Partners Poland (Nestle & General Mills), Toruń, a następnie od 2010 roku Dyrektor Regionalny – Grecja i Bałkany; Cereal Partners Hellas; Athens – Marousi.

### **Paweł Surówka, Członek Zarządu**

Licencjonowany Analityk Finansowy, posiada certyfikat Certified Financial Analyst (CFA), wydany przez CFA Institute. Ukończył Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) w Paryżu (2004 – 2007 Magister Studiów Zaawansowanych) oraz Uniwersytet Sorbonne Paris I (2002 – 2004 Magister Nauk Humanistycznych). Ukończył także Uniwersytet Ludwika Maximiliana w Monachium LMU (1999 – 2002 studia podstawowe). Jest Stypendystą Fundacji Roberta Schumana dla Integracji Europejskiej.

Zanim dołączył do Grupy Kapitałowej Boryszew, pełnił funkcje Doradcy Finansowego dla Grupy Bank of America Merrill Lynch w Paryżu, (2007 – do stycznia 2013).

Doradzał klientom indywidualnym oraz instytucjonalnym we Francji i krajach wschodzących w Europie (CEE) odnośnie inwestycji giełdowych a także transakcji typu M&A.

### **Mikołaj Budzanowski, Członek Zarządu**

Absolwent Uniwersytetu Jagiellońskiego. W 2004 uzyskał stopień doktora nauk humanistycznych. Był słuchaczem na Stanford Executive Institute, Stanford University (Management Science and Engineering) oraz stypendystą japońskiej fundacji Sasakawy (Nippon Foundation), Deutsch Akademischer Austausch Dienst (DAAD).

W latach 2011 – 2013 – Minister Skarbu Państwa, odpowiedzialny za nadzór nad strategicznymi spółkami w sektorze ropy i gazu oraz projektami dywersyfikacyjnymi, m.in. budową terminalu LNG w Świnoujściu, poszukiwaniami gazu łupkowego oraz rozbudową infrastruktury do eksploatacji i przesyłu surowców energetycznych. Inicjator nowych projektów energetycznych oraz wydobywczych w Polsce. Odpowiedzialny za integrację sektora chemicznego wokół Grupy Azoty. Nadzorował i sfinalizował proces negocjacji cenowych kontraktu jamalskiego w 2012 roku.

W latach 2009 – 2011 był Wiceministrem Skarbu Państwa.

W latach 2008 – 2009 – Dyrektor w Ministerstwie Skarbu Państwa, sprawujący nadzór nad spółkami strategicznymi w sektorze ropy i gazu. Był odpowiedzialny m.in. za przygotowanie spec-ustawy dot. budowy terminalu LNG w Świnoujściu oraz inwestycji towarzyszących. W 2008 roku pełnił funkcję Dyrektora Departamentu Zmian Klimatu w Ministerstwie Środowiska. Od lipca 2004 roku do grudzień 2007 roku był doradcą w polskiej delegacji do Parlamentu Europejskiego w Brukseli.

## Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego

Zarząd Boryszew S.A. niniejszym oświadcza, iż jako spółka notowana na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie podlega zgodnie z § 29 Regulaminu Giełdy zbiorowi zasad ładu korporacyjnego zawartym w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW”, uchwalonym przez Radę GPW w dniu 4 lipca 2007 r., z późniejszymi zmianami.

Tekst zasad ładu korporacyjnego jest publicznie dostępny na stronie internetowej [www.corp-gov.gpw.pl](http://www.corp-gov.gpw.pl), która jest oficjalną stroną Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie poświęconą zagadnieniom ładu korporacyjnego spółek notowanych.

W 2013 r. Spółka przestrzegała ogółu zasad ładu korporacyjnego zawartych w dokumencie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW” z wyłączeniem:

### Rekomendacja nr I. 5

Spółka nie posiada polityki wynagrodzeń. Zasady wynagradzania Członków Rady Nadzorczej są określane przez Walne Zgromadzenie Spółki a wynagrodzenia Zarządu są ustalane przez Radę Nadzorczą. Wynagrodzenia Zarządu są powiązane z osiąganymi przez Spółkę wynikami finansowymi. Spółka publikuje corocznie w raporcie rocznym informacje o wynagrodzeniu osób zarządzających i nadzorujących zgodnie z §91 ust. 6 pkt 17 Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych z dnia 19 lutego 2009 r.

### Rekomendacja nr I. 9

Spółka nie stosuje zasady parytetu kobiet i mężczyzn w sprawowaniu funkcji w Zarządzie i Radzie Nadzorczej. Wybór Członków Zarządu i Radzie Nadzorczej Spółki jest dokonywany odpowiednio przez Radę Nadzorczą i Walne Zgromadzenie Spółki, na podstawie posiadanych przez kandydatów kwalifikacji.

### Rekomendacja nr I. 12

Spółka nie stosowała się do tej rekomendacji w 2013 r. Wdrożenie tej rekomendacji w chwili obecnej niesie za sobą ryzyka związane m.in. z jakością przekazu, opóźnieniami w przesyłaniu danych itp., a także podważania skuteczności podjętych przez Walne Zgromadzenie Uchwał.

**Zasada nr I. 9a**

Spółka nie nagrywa obrad walnych zgromadzeń. Spółka publikuje przewidziane obowiązującymi przepisami prawa informacje dotyczące zwołania walnego zgromadzenia wraz z porządkiem obrad oraz projektami uchwał, a niezwłocznie po zakończeniu walnego zgromadzenia, informuje o treści podjętych uchwał wraz z informacją o wynikach głosowania nad poszczególnymi uchwałami, a także informacje o odstąpieniu od rozpatrzenia któregośkolwiek z punktów obrad oraz informacje o sprzeciwach zgłaszanych do protokołu, jeśli takie sytuacje wystąpią.

**Zasada nr I. 9a**

Spółka nie nagrywa obrad walnych zgromadzeń. Spółka publikuje przewidziane obowiązującymi przepisami prawa informacje dotyczące zwołania walnego zgromadzenia wraz z porządkiem obrad oraz projektami uchwał, a niezwłocznie po zakończeniu walnego zgromadzenia przekazuje do publicznej wiadomości treści podjętych uchwał wraz z informacją o wynikach głosowania nad poszczególnymi uchwałami, a także informacje o odstąpieniu od rozpatrzenia któregośkolwiek z punktów obrad oraz informacje o sprzeciwach zgłaszanych do protokołu, jeśli takie sytuacje wystąpią. W ocenie Zarządu przekazywanie raportów bieżących do publicznej wiadomości oraz zamieszczanie informacji dotyczących Walnego Zgromadzenia na stronach internetowych Spółki gwarantuje akcjonariuszom realizację przysługujących im praw.

**Certyfikaty**

Grupa Kapitałowa Boryszew przykłada szczególnie istotną wagę do stałego doskonalenia procesów zarządczych w poszczególnych spółkach wchodzących w jej skład. Dotyczy to zarówno zarządzania jakością, jak i bezpieczeństwa produktów oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. W ramach nadzoru odpowiednie jednostki i organy certyfikujące oceniają skuteczność i efektywność funkcjonowania systemów zarządczych. Przywiązanie grupy Kapitałowej Boryszew do certyfikowania tych procesów ściśle wiąże się z przestrzeganiem przez nią zasad zrównoważonego rozwoju i uwzględnianiem czynników społecznych i środowiskowych w podejmowaniu decyzji biznesowych.

**CERTYFIKAT****SPÓŁKA****ISO 9001**

certyfi­kat systemu zarządza­nia  
jakością wewnątrz organizacji

- Boryszew S.A. Oddział Elana w Toruniu
- Torlen Sp. z o.o.
- ZM Silesia S.A.
- Baterpol S.A.
- WM Dziej­zice S.A.
- Hutmen S.A.
- Impexmetal S.A. (Aluminium Konin)
- Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie

**ISO/TS 16949**

certyfi­kat systemu zarządza­nia  
jakością w łańcuchu dostaw

- Boryszew S.A. Oddział Maflow
- Impexmetal S.A. (Aluminium Konin)

**ISO 14001**

certyfi­kat systemu zarządza­nia  
środowiskowego

- Boryszew S.A. Oddział Maflow
- Baterpol S.A.
- Hutmen S.A.
- Impexmetal S.A. (Aluminium Konin)

**Oeko-Tex® Standard 100**

certyfi­kat bezpieczeństwa  
produktów tekstylnych

- Torlen Sp. z o.o.

**OHSAS 18001**

certyfi­kat systemu zarządza­nia  
bezpieczeństwem i higieną pracy

- Baterpol S.A.
- Impexmetal S.A. (Aluminium Konin)

**Certyfi­kat Akredytacji Laboratorium  
Badawczego**

Atest Polskiego Centrum Akredytacji  
poświadczający przestrze­ganie  
przez akredytowaną jednostkę  
zasad najlepszych praktyk

- Impexmetal S.A. (Aluminium Konin)

## Czynniki ryzyka

Działalność Grupy Kapitałowej Boryszew wiąże się z narażeniem na ryzyka rynkowe oraz ryzyka związane ze stabilnością rynków finansowych.

### Ryzyka rynkowe

- ryzyko kursowe (zmiana kursu PLN wobec innych walut);
- ryzyko stopy procentowej (wzrost stóp procentowych);
- ryzyko zmian cen podstawowych surowców i produktów.

### Ryzyka finansowe

- ryzyko płynności;
- ryzyko kredytowe.

## Zarządzanie ryzykiem

Polityka Zarządu polega na utrzymywaniu solidnej podstawy kapitałowej tak, aby zachować zaufanie inwestorów, kredytodawców, rynku oraz zapewnić przyszły rozwój gospodarczy Spółki. Nadrzędnym celem Zarządu jest rozwój i na ten cel Spółka chce przede wszystkim przeznaczać środki budując długoterminową wartość dla akcjonariuszy poprzez akwizycje i uruchamiając nowe projekty. Zarząd stara się zapewnić odpowiedni udział stabilnego finansowania kapitałem akcyjnym w podejmowanych projektach.

Podstawowym zadaniem w procesie zarządzania ryzykami jest ich identyfikacja, pomiar, monitorowanie i ograniczanie ich podstawowych źródeł.

Ryzyka rynkowe dotyczą przede wszystkim Segmentu Metali Nieżelaznych, których ceny kwotowane są w USD oraz ustalane na Londyńskiej Giełdzie Metali - London Metal Exchange (LME). Głównym celem zarządzania nimi jest zapewnienia stabilności przepływów pieniężnych oraz wartości godziwej zawartych kontraktów.

Procesy zarządcze oddelegowane są do poszczególnych spółek Grupy, w których ustala się poziom ekspozycji na dane ryzyko oraz strategię zawierania transakcji, w tym strategii ich zabezpieczeń. Spółki również monitorują oraz księgują transakcje. W celu minimalizacji towarzyszących im ryzyk wykorzystuje się przede wszystkim instrumenty pochodne, w tym:

- terminowe transakcje sprzedaży i kupna walut (kontrakty forward),
- terminowe transakcje kupna-sprzedaży metali na LME (kontrakty futures).

Na poziomie Grupy funkcjonuje szczegółowy system raportowania wszystkich zawieranych i posiadanych przez spółki transakcji pochodnych.

Zarządzanie ryzykami finansowymi opiera się na prowadzonym na bieżąco monitoringu płynności finansowej obejmującym 3-tygodniowy okres wyprzedzający. Monitoring opracowywany jest w formie szczegółowego raportu i obejmuje zarówno poszczególne spółki, jak i całą Grupę Kapitałową Boryszew.



# Odpowiedzialny biznes



## CZĘŚĆ II: ODPOWIEDZIALNY BIZNES

Zarówno Grupa Kapitałowa Boryszew, jak i wszystkie wchodzące w jej skład spółki – polskie i zagraniczne - prowadzą działalność biznesową w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju, łącząc realizację celów ekonomicznych z celami środowiskowymi i społecznymi.

Cele środowiskowe to przede wszystkim ochrona zasobów naturalnych, minimalizacja oddziaływania procesów produkcyjnych na otoczenie oraz zaangażowanie w działania promocyjne i edukacyjne w zakresie zagadnień związanych z ekologią.

Cele społeczne sprowadzić można natomiast do troski o równowagę społeczną przejawiającą się w działaniach na rzecz podnoszenia jakości życia zarówno pracowników, jak i społeczności lokalnych oraz w zaangażowaniu w istotne dla nich inicjatywy podnoszące poziom rozwoju cywilizacyjnego.

W Grupie Kapitałowej Boryszew w ten właśnie kontekst wpisane jest rozumienie odpowiedzialnego biznesu. Proces podejmowania decyzji biznesowych w Grupie uwzględnia czynniki ekologiczne i społeczne oraz zasady ładu korporacyjnego i kodeksu dobrych praktyk ESG (environmental, social and governance factors). Chcemy wnieść nasz wkład w budowę długookresowej kondycji i stabilności rynku. Uznajemy, iż, w dłuższej perspektywie, generowanie zrównoważonego przychodu uzależnione jest od stabilnych, dobrze funkcjonujących i zarządzanych systemów społecznych, środowiskowych i ekonomicznych.

### Środowisko

Dbłość o środowisko naturalne jest jedną z podstawowych wartości, jakimi kieruje się Grupa Boryszew realizując swoją strategię rozwoju. Kluczowe spółki Grupy - Boryszew S.A. Oddział Maflow, Baterpol S.A, Hutmen S.A., Impexmetal S.A. (Aluminium Konin) - uzyskały certyfikat odpowiedzialnego zarządzania środowiskiem ISO 14000, wyznaczający standardy związane z:

- Minimalizacją negatywnego oddziaływania procesów produkcyjnych i technologicznych na środowisko,
- Wdrażaniem rozwiązań technicznych i technologicznych gwarantujących racjonalną gospodarkę takimi zasobami naturalnymi, jak woda czy surowce energetyczne,

- Przestrzeganiem obowiązujących norm, standardów i regulacji prawnych w zakresie ochrony środowiska naturalnego,
- Zapewnieniem ciągłego doskonalenia proekologicznych procesów i procedur

Istotnym aspektem polityki środowiskowej Grupy Boryszew jest fakt, iż wiele jej spółek (m.in. WM Dziedzice S.A., Baterpol S.A., Elana PET) wykorzystuje w swojej działalności produkcyjnej materiały do recyklingu (recyclaty).

### Odpowiedzialność za produkt

Jedną z fundamentalnych zasad funkcjonowania Unii Europejskiej jest swobodny przepływ produktów między państwami członkowskimi. Jednocześnie UE wprowadza przepisy, których celem jest zapewnienie bezpieczeństwa tych produktów dla konsumentów i środowiska. Z natury rzeczy regulacje te dotyczą wyrobów mogących generować takie zagrożenia, w tym zwłaszcza produktów chemicznych.

Kluczową unijną regulacją w tym zakresie jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosownych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH - Registration, Evaluation and Authorisation of Chemicals).



REACH to pakiet legislacyjny zakładający obowiązkową rejestrację substancji chemicznych, ocenę dokumentacji technicznej oraz ocenę substancji i udzielanie zezwoleń na wykorzystywanie jej do produkcji i obrotu, a także powołujący Europejską Agencję Chemikaliów z siedzibą w Helsinkach. Generalna zasada tej regulacji polega na tym, iż to sami producenci, importerzy i dalsi użytkownicy muszą zagwarantować, że substancje, które produkują, wprowadzają do obrotu lub stosują nie wpływają w sposób szkodliwy ani na życie człowieka, ani na środowisko.

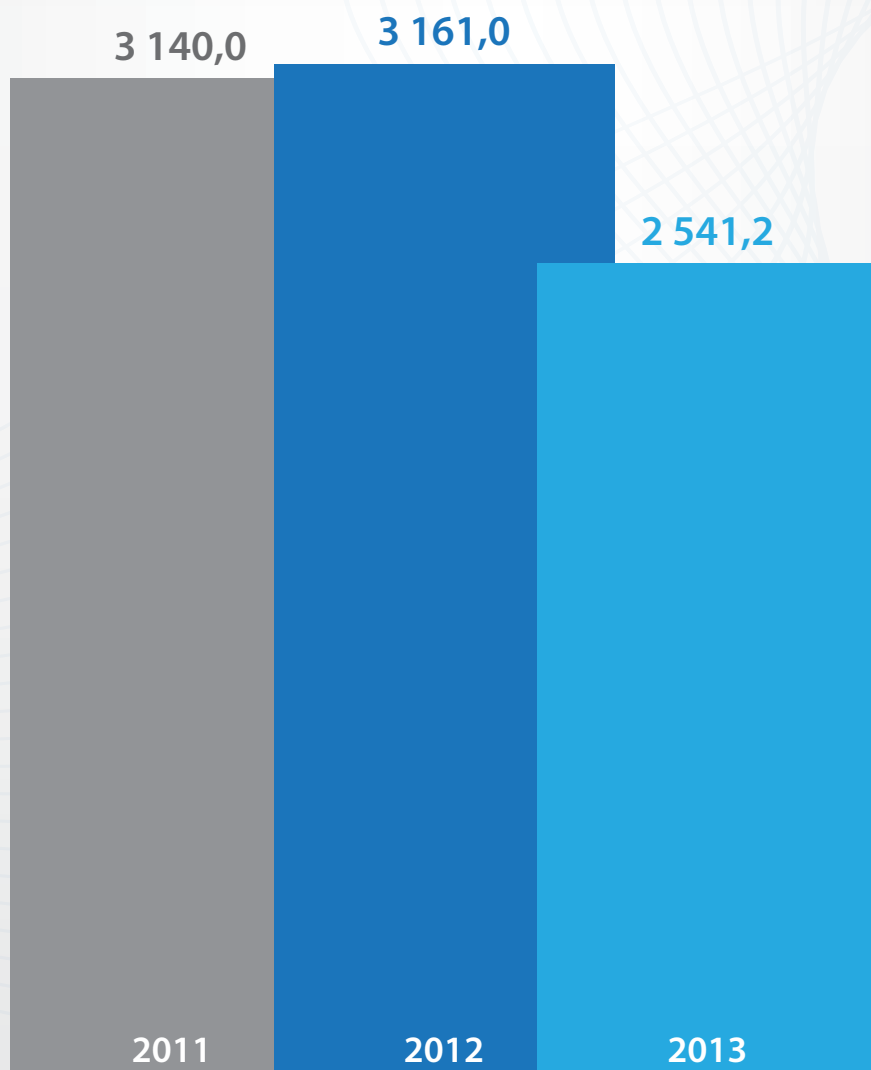
Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew działające w Segmencie Wyrobów Chemicznych oraz w Segmencie Metali Nieżelaznych ściśle stosują się do postanowień i wypełniły nakładany rozporządzeniem REACH obowiązek rejestracji wszystkich substancji chemicznych zawartych w produkowanych przez nie wyrobach.

### Opłaty za korzystanie ze środowiska

Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew, ściśle przestrzegając obowiązujących przepisów prawa i regulacji środowiskowych, wnoszą stosowne opłaty za korzystanie ze środowiska naturalnego. Dzięki zrealizowanym we wcześniejszych latach inwestycjom proekologicznym koszty te w 2013 r. zredukowano o blisko 20%.

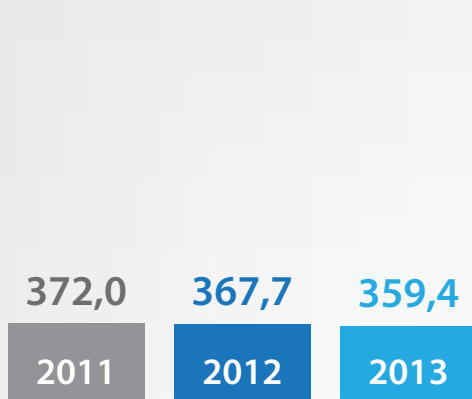
## Wysokość opłat ponoszonych przez polskie spółki Grupy Kapitałowej Boryszew za korzystanie ze środowiska (w tys. PLN)

KATEGORIA OPŁATY	2011	2012	2013
Emisja zanieczyszczeń	372,0	367,7	359,4
Zrzut ścieków	1 512,2	1 645,9	1 217,7
Pobór wody	584,3	626,7	521,2
Składowanie odpadów	671,5	520,7	442,9
<b>Razem</b>	<b>3 140,0</b>	<b>3 161,0</b>	<b>2 541,2</b>

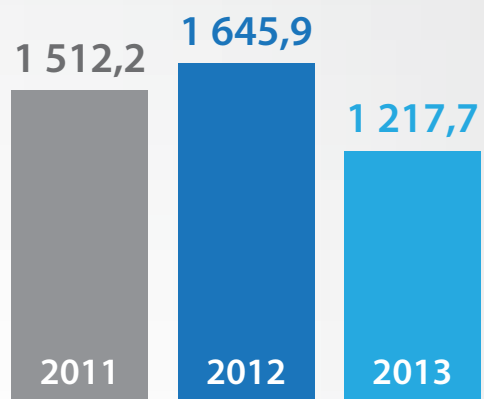


Opłaty ponoszone przez polskie spółki Grupy Kapitałowej Boryszew za korzystanie ze środowiska w rozbiciu na kategorie ( w tys. PLN).

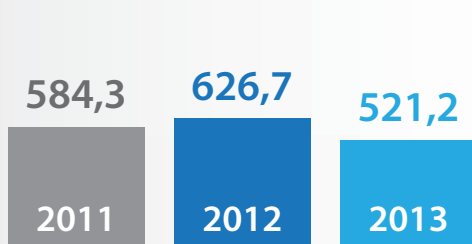
Emisja zanieczyszczeń



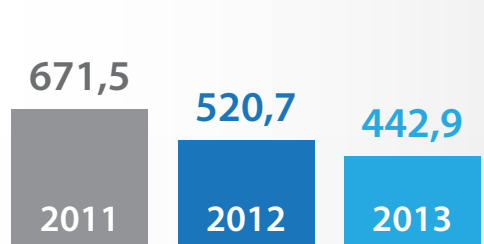
Zrzut ścieków



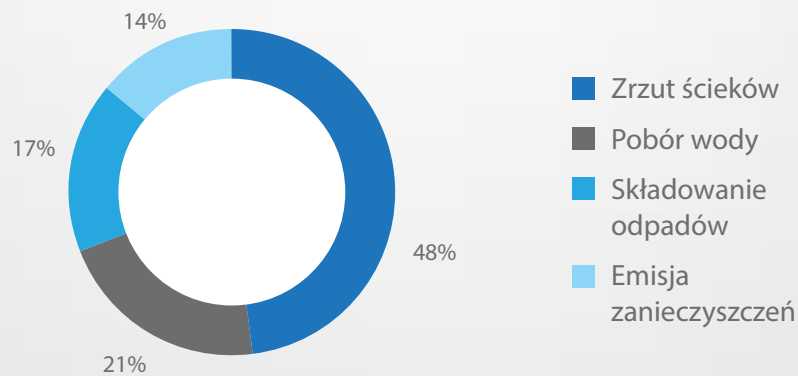
Pobór wody



Składowanie odpadów



Struktura opłat ponoszonych przez polskie spółki Grupy Kapitałowej Boryszew za korzystanie ze środowiska w 2013 r.

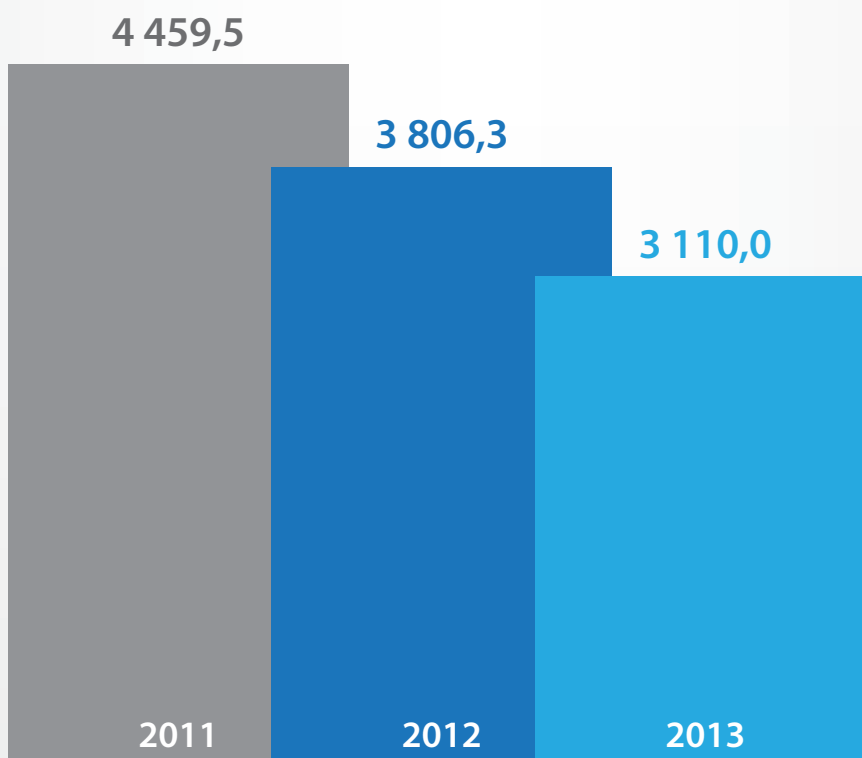


## Inwestycje proekologiczne

Wpisanie w strategię Grupy Kapitałowej Boryszew zasady minimalizacji oddziaływania procesów produkcyjnych na środowisko naturalne znajduje praktyczne odzwierciedlenie w systematycznej realizacji przez spółki Grupy przedsięwzięć proekologicznych w czterech głównych obszarach:

- Działania na rzecz zmniejszenia zużycia energii i zwiększenia efektywności energetycznej procesów produkcyjnych,
- Działania na rzecz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych do atmosfery,
- Działania na rzecz zwiększenia efektywności gospodarki wodno-ściekowej, zmniejszenia zarówno zużycia wody, jak i ilości odprowadzanych do środowiska ścieków,
- Działania na rzecz zwiększenia stopnia utylizacji i recyklingu odpadów produkcyjnych.

### Nakłady inwestycyjne polskich spółek Grupy Kapitałowej Boryszew związane z projektami proekologicznymi (tys. PLN)



W 2013 r. nakłady inwestycyjne związane z projektami proekologicznymi były mniejsze o ponad 18% w porównaniu z rokiem 2012. Było to efektem znaczącego ograniczenia tych inwestycji przez Zakład Utylizacji Odpadów Konin, który w 2013 roku finalizował duże przedsięwzięcie inwestycyjne (przebudowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów), na które największe nakłady ponoszone były w latach 2011-2012.

## Zestawienie najważniejszych działań proekologicznych podejmowanych przez polskie spółki Grupy Kapitałowej Boryszew w 2013 r.

OBSZAR	DZIAŁANIE
<p>Zmniejszenie zużycia energii i poprawa efektywności energetycznej</p>	<p><b>HUTMEN S.A.</b></p> <p>Wymiana oświetlenia hali produkcyjnej: oszczędność zużycia energii o ok. 60 %.</p> <p>Decentralizacja ogrzewania wody: oszczędność zużycia gazu o ok. 10%.</p>
	<p><b>BORYSZEW S.A. Oddział MAFLOW TYCHY</b></p> <p>Przygotowanie do realizacji kompleksowego audytu energetycznego i pozyskanie 70% dofinansowania NFOŚiGW na przeprowadzenie tego projektu.</p>
	<p><b>TORLEN Sp. z o.o.</b></p> <p>Modernizacja instalacji pary i znaczące zmniejszenie zużycia energii cieplnej.</p>
	<p><b>ZUO Sp. z o.o.</b></p> <p>Przebudowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów: zmniejszenie zużycia energii elektrycznej i gazu ziemnego oraz zwiększenie produkcji pary wodnej.</p> <p>Budowa przyłącza ciepłego i remont budynku podoczyszczalni: zastąpienie ogrzewania elektrycznego tańszym ogrzewaniem parowym i zmniejszenie zużycia energii elektrycznej.</p>

**OBSZAR****DZIAŁANIE**

Zmniejszenie emisji  
szkodliwych substancji  
do atmosfery

**BATERPOL S.A.**

Zakup specjalistycznych odkurzaczy przemysłowych: zmniejszenie emisji zapylenia wtórnego.

**WM DZIEDZICE S.A.**

Modernizacja systemu odpylania gazów powstałych przy topieniu złomu metali nieżelaznych.

**BORYSZEW S.A. Oddział MAFLOW TYCHY**

Raportowanie i analiza emisji gazów cieplarnianych za pośrednictwem i CDP (Carbon Discloser Project), międzynarodowej organizacji typu not-profit, która stworzyła globalny system dla firm i miast w celu udostępniania i zarządzania istotnymi informacjami mającymi wpływ na środowisko; ścisły monitoring i efektywne zarządzanie emisją.

Poprawa efektywności  
gospodarki wodno-ściekowej

**BORYSZEW S.A. Oddział BORYSZEW ERG w Sochaczewie**

Modernizacja procesu oczyszczania ścieków i zmniejszenie ilości osadów; poprawa jakości wody studziennej poprzez koagulację.

**BORYSZEW S.A. Oddział MAFLOW TYCHY**

Modyfikacja systemu filtracyjnego w maszynach myjących: zmniejszeniem ilości zużywanej wody o 60-70%.

**ZUO Sp. z o.o.**

Modernizacja procesu gospodarki szlamami powstającymi w procesie oczyszczania ścieków.

**OBSZAR****DZIAŁANIE**

Zwiększenie stopnia utylizacji  
i recydingu odpadów

**BATERPOL S.A**

Uruchomienie od 2011 r. produkcji żużla szklistego nie zaliczanego do odpadów niebezpiecznych - projekt współfinansowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach pod nazwą „Budowa instalacji do gospodarczego wykorzystania szkła kineskopowego i innych odpadów zawierających ołów o koncentracji poniżej 50%”.

**ZUO Sp. z o.o.**

Uruchomienie węzła do segregacji przyjętych odpadów w celu ich odzysku, m.in. do produkcji paliw alternatywnych.

**Społeczeństwo**

Zaangażowanie Grupy Kapitałowej Boryszew oraz spółek wchodzących w jej skład w budowę i wzmacnianie równowagi społecznej przejawia się na dwóch płaszczyznach:

- Współpraca z lokalnym biznesem
- Wspieranie lokalnych inicjatyw prospołecznych

Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew w bardzo dużym zakresie korzystają z usług lokalnych dostawców i kooperantów, a dla wielu z nich są gwarantem biznesowej stabilności. Dotyczy to przede wszystkim takich sfer jak zakup materiałów pomocniczych, usługi poligraficzne, transportowe i remontowe, a także związane z bezpieczeństwem i higieną pracy oraz ochroną środowiska.

Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew należą do lokalnych organizacji biznesowych i aktywnie uczestniczą oraz wspierają finansowo realizowane przez nie przedsięwzięcia, m.in.:

- Baterpol S.A. jest członkiem Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta Świętochłowice
- Boryszew ERG uczestniczy w Sochaczewskim Forum Inwestycyjnym



- Hutmen S.A. jest członkiem Zachodniej Izby Gospodarczej oraz współpracuje z Agencją Rozwoju Innowacji z siedzibą we Wrocławiu
- Torlen jest członkiem toruńskiej Izby Przemysłowo-Handlowej
- Boryszew S.A. Oddział Maflow Tychy uczestniczy w działaniach organizowanych przez Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną

### Zestawienie inicjatyw prospołecznych oraz podmiotów wspieranych w 2013 r. przez spółki Grupy Kapitałowej Boryszew

SPÓŁKA	DZIAŁANIE
Baterpol S.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Turniej Piłki Nożnej dla dzieci w Szopienicach</li> <li>- Dzień Dziecka w szkole podstawowej nr 19 w Świętochłowicach</li> </ul>
WM Dzierżycie S.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dni Czechowic-Dzierżyc</li> <li>- Dzień Hutnika</li> <li>- Zespół Szkół Zawodowych i Technicznych</li> </ul>
Boryszew S.A.	- koncert organizowany w ramach cyklicznej akcji Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie: Kapitalna Warszawa.
Boryszew S.A. Oddział Elana w Toruniu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klub żużlowy Unibax</li> <li>- Akcje charytatywne na rzecz społeczności lokalnych</li> </ul>
Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Załoga rajdowa TVN Turbo w Rajdzie Polski oraz Rajdzie Barbórki</li> <li>- Sochaczewskie Forum Inwestycyjne</li> <li>- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji</li> <li>- Półkolonie letnie dla dzieci z ubogich rodzin</li> <li>- Akcja „Bezpieczna droga do szkoły”</li> <li>- Uniwersytet im. Marii Skłodowskiej-Curie w Lublinie</li> </ul>

**SPÓŁKA****DZIAŁANIE**

Hutmen S.A.

- Cykl turniejów „II Mini Mistrzostwa Przedszkolaków” w piłce nożnej
- Fundacja „Na ratunek dzieciom z chorobą nowotworową”

Torlen Sp. z o.o.

- Klub żużlowy Unibax

ZM Silesia S.A.

- Międzyszkolny Klub Sportowy „Olavia”
- Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Dolińskiej „Kresy Wschodnie”
- Fundacja „Krok po Kroku”
- Towarzystwo Hospicjum Cordis
- Górnośląski Oddział PTTK

**Pracownicy**

Odpowiedzialność za pracowników oraz zapewnienie im satysfakcjonujących warunków pracy to jedno z kluczowych celów realizowanych przez spółki Grupy Kapitałowej Boryszew. Poszanowanie praw pracowniczych, rozwój kapitału ludzkiego i podnoszenie jego kwalifikacji, zagwarantowanie pracownikom bezpieczeństwa w miejscu pracy oraz dobrych warunków opieki zdrowotnej wpisane są w filozofię społecznej odpowiedzialności biznesu Grupy oraz jej wartości etyczne.

**Prawa pracownicze**

Spółki Grupy Kapitałowej Boryszew ściśle przestrzegają praw człowieka, w tym praw pracowniczych, w pełni szanują wolność zrzeszania się pracowników i przeciwdziałają dyskryminacji w sferze zatrudnienia.

W spółkach działają związki zawodowe należące do wszystkich trzech funkcjonujących w Polsce central związkowych: NSZZ Solidarność, OPZZ oraz Forum ZZ.

Pracodawcy ściśle współpracują z organizacjami związkowymi przede wszystkim w sprawach dotyczących ochrony interesów pracowniczych takich jak: prawo do prowadzenia rokowań

zbiorowych i zawierania układów zbiorowych, prawo do uzgadniania z pracodawcą niektórych aktów wewnętrzzakładowych np. regulaminu pracy, regulaminu premiowania, wydatkowanie środków z zakładowych funduszy świadczeń socjalnych. Dobra i konstruktywna współpraca ze związkami zawodowymi była jednym z czynników, które w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew pozwoliły uniknąć jakichkolwiek sporów zbiorowych czy strajków.

Jedyną spółką Grupy, w której obecnie nie funkcjonują związki zawodowe jest Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach. Przedstawicielem pracowników w kontaktach z pracodawcą pozostaje tam Rada Pracowników, działająca na podstawie odpowiednich przepisów prawa pracy oraz na podstawie wewnętrznego Regulaminu. Konsultowane są z nią istotne kwestie związane z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa, jak transfery produkcji pomiędzy zakładami czy Regulamin Wynagrodzeń. Rada jest również cyklicznie informowana o ogólnej sytuacji finansowej firmy.

### Układy zbiorowe

W zdecydowanej większości spółek Grupy Kapitałowej Boryszew funkcjonują wynegocjowane z organizacjami pracowniczymi zakładowe układy zbiorowe pracy, w których określone są zasady wynagradzania pracowników, inne świadczenia związane z pracą, nagrody i motywacje pozapłacowe oraz reguły zaspokajanie potrzeb socjalnych i bytowych pracowników.

Układów zbiorowych nie zawarto w spółkach: Elana PET, Boryszew S.A. Oddział Maflow w Tychach, Hutmen S.A. oraz ZM Silesia S.A. W spółkach tych obowiązują regulaminy wynagradzania, których treść została uzgodniona w ścisłych konsultacjach ze związkami zawodowymi lub Radą Pracowniczą.

### Rozwój kwalifikacji

Jedną z fundamentalnych zasad etycznych, jakimi kieruje się Grupa Kapitałowa Boryszew jest wszechstronny rozwój jej kapitału ludzkiego zarówno w sferze intelektualnej, jak i zawodowej. Zgodnie z tym w spółkach Grupy system szkoleń, których głównymi celami są:

- podnoszenie kompetencji pracowników,
- przekwalifikowanie i przystosowanie do zmian,
- zwiększenie możliwości awansu pracowników,
- efektywniejsze wykorzystanie zasobów ludzkich,

- zwiększenie efektywności i sprawności zadań realizowanych przez pracowników,
- weryfikacja uprawnień zawodowych.

Pracownicy fizyczni szkoleni są przede wszystkim na stanowiskach pracy zgodnie z matrycami kompetencji i fleksybilizacji, zdobywając umiejętności obsługi kolejnych maszyn i linii produkcyjnych. Prowadzone są również regularne kursy BHP oraz szkolenia wstępne dla osób nowo zatrudnianych.

Dla pracowników na stanowiskach umysłowych organizuje się szkolenia zarówno rozwijające kompetencje twarde oraz wiedzę merytoryczną, jak i szkolenia podnoszące kwalifikacje w zakresie umiejętności miękkich, takich jak budowanie zespołów, zarządzanie nimi motywowanie, delegowanie zadań, komunikacja, relacje interpersonalne.

Pracownicy zatrudnieni w pionach personalnych, księgowych i finansowych uczestniczą w szkoleniach związanych ze zmianami w prawie pracy, przepisach księgowych lub podatkowych.

W wielu spółkach organizowane są dofinansowywane przez firmę szkolenia językowe oraz informatyczne w których udział brać mogą wszyscy pracownicy.

Szkolenia zazwyczaj realizowane są w oparciu o plan szkoleń, który tworzony jest na podstawie zapotrzebowań szkoleniowych z poszczególnych działów oraz uzupełniany o informacje wynikające z przeprowadzanych raz do roku ocen okresowych, określających potencjał pracownika oraz możliwości wykorzystania jego wiedzy, kompetencji i doświadczenia na obecnym stanowisku, a także jego możliwości rozwojowe. Plany szkoleń modyfikowane są również ze względu zmiany zachodzące w przepisach prawnych

### **Bezpieczeństwo i higiena pracy**

Zapewnienie pracownikom bezpieczeństwa oraz odpowiednich warunków pracy jest jednym z priorytetów Grupy Kapitałowej Boryszew. We wszystkich spółkach Grupy działają wyspecjalizowane służby BHP, a w niektórych (np. Boryszew S.A. Oddział ERG ) wybrani zostali Społeczni Inspektorzy Pracy reprezentujący samych pracowników.

### Do głównych działań realizowanych przez służby BHP należą:

- szkolenia
- kontrole warunków pracy,
- analiza stanu bezpieczeństwa i higieny pracy,
- konsultacja planów modernizacji i rozwoju zakładu,
- udział w przebudowywaniu i modernizowaniu obiektów,
- udział w przeglądach - remontach terminowych,
- udział w opracowywaniu zakładowych układów zbiorowych pracy, regulaminów oraz instrukcji ogólnych bhp,
- udział w ustalaniu okoliczności i przyczyn wypadków,
- udział w ustalaniu zachorowań na choroby zawodowe,
- prowadzenie rejestrów, kompletowanie i przechowywanie dokumentów dotyczących wypadków przy pracy,
- stwierdzonych chorób zawodowych i podejrzeń o takie choroby,
- przechowywanie wyników badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy,
- opracowywanie oceny ryzyka zawodowego,
- współpraca z laboratoriami upoważnionymi do dokonywania badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia,
- organizowanie tych badań i pomiarów,
- współpraca z lekarzem sprawującym profilaktyczną opiekę zdrowotną nad pracownikami, współdziałanie ze społeczną inspekcją pracy oraz z zakładowymi organizacjami związkowymi, uczestnictwo w pracach komisji bezpieczeństwa i higieny pracy – organie doradczym i opiniodawczym złożonym z przedstawicieli pracodawcy, pracowników, przedstawicieli służb BHP i prawnych oraz lekarza profilaktyka

### Opieka zdrowotna

Wszyscy pracownicy spółek Grupy Kapitałowej Boryszew objęci są podstawową opieką medyczną w zakresie medycyny pracy oraz badań wstępnych, okresowych i kontrolnych. Większość spółek podpisała w tych kwestiach stosowne umowy z zewnętrznymi placówkami opieki medycznej. W niektórych z nich – np. umowa zawarta przez Hutmen S.A. z Przychodnią medycyny Pracy „Wrocław” - przewidziano również możliwość doraźnego skorzystania z konsultacji takich lekarzy specjalistów jak laryngolog, neurolog i okulista, a także wykonania podstawowych badań laboratoryjnych. Natomiast pracownicy Boryszewa S.A. oraz Impexmetal S.A. korzystają z usług renomowanej firmy Luxmed. Z kolei spółka ZUO finansuje pracownikom szczepienia ochronne przeciw tężcowi i żółtacze oraz ponadprogramowe szczepienia przeciw grypie.

## Polityka jakości

Wszystkie kluczowe spółki Grupy Kapitałowej Boryszew – Boryszew S.A. Oddział Elana w Toruniu, Torlen Sp. z o.o., ZM Silesia S.A., Baterpol S.A., WM Dzierżycze S.A., Hutmen S.A., Impexmetal S.A. (Aluminium Konin), Boryszew S.A. Oddział Boryszew ERG w Sochaczewie - uzyskały certyfikat zarządzania jakością ISO 9001 i stosują się do określonych w tej normie wymagań w tym m.in.:

- Wprowadzenie nadzór nad dokumentacją i zapisami,
- Zaangażowanie kierownictwa w budowanie systemu zarządzania jakością,
- Usystematyzowanie zarządzania zasobami,
- Ustanowienie procesów realizacji wyrobu,
- Dokonywanie systematycznych pomiarów zadowolenia klienta oraz parametrów wyrobów i procesów.

**Przestrzegają również ośmiu zdefiniowanych w normie zasad jakości:**

1. Zorientowanie na klienta (pozycja organizacji na rynku jest zależna od jej klientów),
2. Przywództwo (kierownictwo organizacji wypracowuje kierunki jej rozwoju),
3. Zaangażowanie ludzi (najcenniejszym dobrem organizacji są ludzie),
4. Podejście procesowe (skuteczność i efektywność organizacji zależą w głównej mierze od jakości realizowanych w niej procesów),
5. Systemowe podejście do zarządzania (zarządzanie jakością jest traktowane jako zarządzanie wzajemnie ze sobą powiązаныmi procesami),

6. Ciągłe doskonalenie (stałym celem organizacji jest ciągłe doskonalenie realizowanych w niej procesów),
7. Rzeczowe podejście do podejmowania decyzji (podejmowanie decyzji opiera się na kompleksowej analizie wszelkich dostępnych danych i informacji),
8. Wzajemne korzyści w stosunkach z dostawcami (tworzenie wzajemnie korzystnych stosunków z dostawcami materiałów i usług stanowi dla organizacji gwarancję wysokiej jakości).



The background is a solid blue color. In the center, there is a white, wave-like shape that tapers towards the top and bottom. Overlaid on this are several light blue gears of various sizes, some of which are partially obscured by the white wave. The overall aesthetic is clean and modern, suggesting a focus on technology or industry.

# Segmenty działalności



## CZĘŚĆ IV: SEGMENTY DZIAŁALNOŚCI

### Koniunktura

#### Otoczenie międzynarodowe

W 2013 r. wzrost światowego PKB wyniósł 2,9%. Był to kolejny rok spadku tempa rozwoju gospodarczego, które w latach 2012 i 2011 wynosiło odpowiednio 3,8% i 3,1%. Z drugiej strony zarówno w krajach Unii Europejskiej, jak i w strefie euro odnotowano lekką poprawę koniunktury, choć strefa euro nadal wykazywała umiarkowany spadek PKB – głównie za sprawą nadal trudnej sytuacji ekonomicznej we Włoszech, Hiszpanii, Portugalii i Grecji.

Warto jednak podkreślić, iż od połowy 2013 r. – zwłaszcza w okresie wrzesień-grudzień - koniunktura ulegała poprawie i dynamika wzrostu PKB zwiększała się i w krajach Unii Europejskiej, i w strefie euro, i w największych gospodarkach kontynentu, zwłaszcza w Niemczech.

#### Stopa wzrostu PKB w wybranych państwach (w % w stosunku do roku ubiegłego)

KRAJ	2012	2013
Unia Europejska	-0,4	0,1
Strefa Euro	-0,7	-0,4
Niemcy	0,7	0,4
Francja	0,0	0,3
Wielka Brytania	0,3	1,9
Włochy	-2,5	-1,9
Hiszpania	-1,6	-1,2
Portugalia	-3,2	-1,6
Grecja	-6,4	-3,7
<b>Świat</b>	<b>3,1</b>	<b>2,9</b>
USA	2,8	1,9
Japonia	1,4	1,6
Chiny	7,8	7,7
Rosja	3,4	1,3

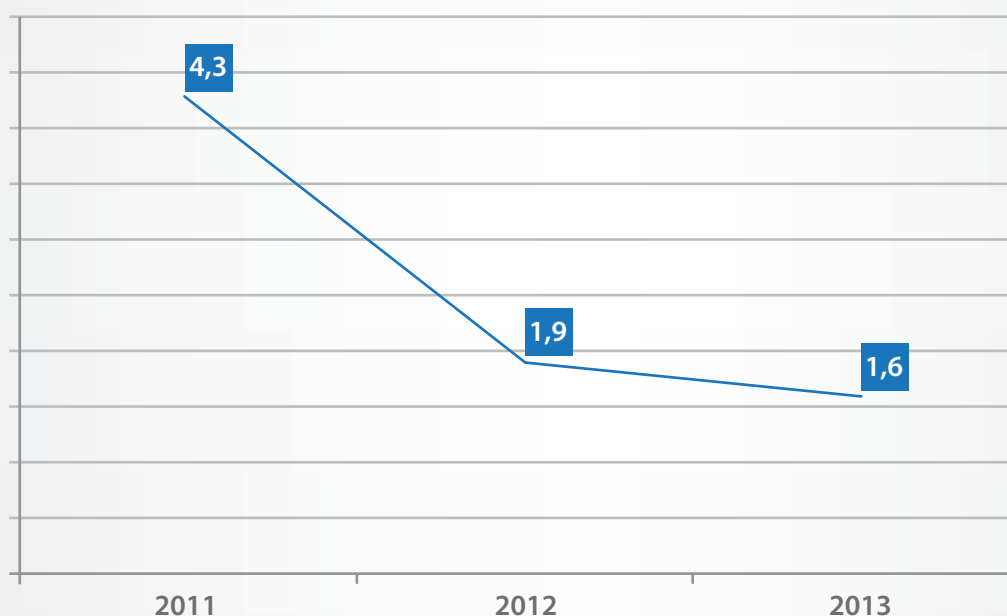
Źródło: European Economic Forecast, Winter 2014

Słaba i krucha koniunktura utrzymująca się od kilku lat w Unii Europejskiej, na której obszarze Grupa Kapitałowa Boryszew realizuje 58% wartości swojej sprzedaży, nie sprzyjała dynamizacji przychodów Grupy.

## Otoczenie krajowe

Mimo, iż na tle Unii Europejskiej i strefy euro wyniki osiągnięte przez polską gospodarkę w 2013 r. prezentowały się stosunkowo przyzwoicie, to jednak były one słabsze niż w latach 2011 i 2012.

### Stopa wzrostu polskiego PKB w latach 2011-2013 (w % w stosunku do roku ubiegłego)

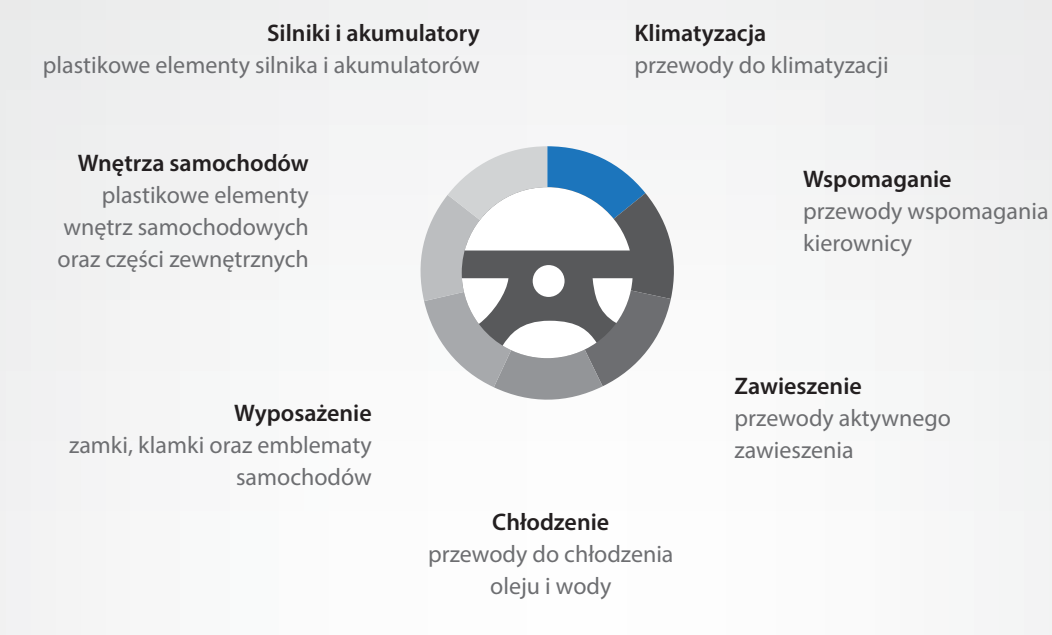


Źródło: European Economic Forecast, Winter 2014

Oslabienie koniunktury związane było przede wszystkim z wyraźnym wyhamowaniem realizacji inwestycji strukturalnych, w tym zwłaszcza budowy autostrad, a także z wyczerpywaniem się funduszy unijnych przyznanych Polsce w ramach perspektywy budżetowej na lata 2007-2013. W tej sytuacji ciężar utrzymania dodatniego tempa wzrostu wziął na siebie przede wszystkim eksport, dynamicznie rosnący w latach 2012-2013.

Niemniej jednak, podobnie jak w krajach Unii Europejskiej i strefy euro, również w Polsce odnotowano wyraźną poprawę koniunktury w ostatni kwartale ubiegłego roku. Tempo wzrostu PKB wyniosło w tym okresie 2,2% w porównaniu z analogicznym okresem 2012 r., podczas gdy w pierwszym kwartale wskaźnik ten kształtował się odpowiednio na poziomie 0,8%.

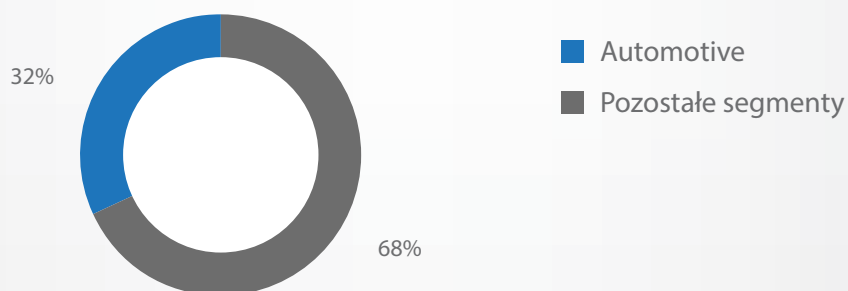
# Segment Automotive



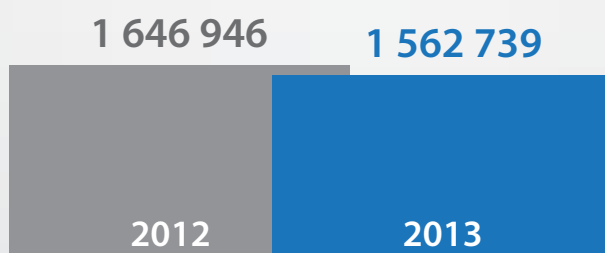
## Wyniki finansowe segmentu

Przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Boryszew: **4 836 269 tys. PLN.**

W tym Segment Automotive: **1 562 739 tys. PLN.**



## Przychody ze sprzedaży Segmentu Automotive



Słabsze w stosunku do 2012 r. wyniki finansowe Segmentu Automotive – zarówno w kategorii przychodów ze sprzedaży, jak i wyniku operacyjnego (EBIT) – związane były z kryzysem w europejskiej branży motoryzacyjnej, kontraktowymi obniżkami cen oraz efektem cyklu życia kontraktów. W 2013 r. stare kontrakty stopniowo wygasają i nie były proporcjonalnie zastępowane nowymi. Dotyczy to szczególnie spółek z Grupy BAP, które przechodzą proces intensywnej restrukturyzacji po przejęciu przez Boryszew S.A..

### Struktura i produkty

GRUPA	SPÓŁKI	PRODUKTY
<b>MAFLOW</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boryszew Oddział Maflow, Polska</li> <li>• Maflow BRS s.r.l., Włochy</li> <li>• Maflow Components Dalian Co. Ltd, Chiny</li> <li>• Maflow Spain Automotive S.L.U., Hiszpania</li> <li>• Maflow France Automotive S.A.S., Francja</li> <li>• Maflow do Brasil Ltd, Brazylia</li> <li>• Maflow India Ltd, Indie</li> </ul>	Przewody do klimatyzacji, wspomaganie kierownicy, aktywnego zawieszenia oraz chłodzenia oleju i wody
<b>BORYSZEW AUTOMOTIVE PLASTICS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boryszew Konststofftechnik Deutschland GmbH, Niemcy</li> <li>• AKT Plastikarska Technologie, Cechy Spol s.r.o., Czechy</li> <li>• Boryszew Formenblau GmbH, Niemcy</li> <li>• Theysohn Kunststoff GmbH, Niemcy</li> <li>• Theysohn Formenblau, Niemcy</li> <li>• BRS Ymos GmbH, Niemcy</li> <li>• Boryszew Oberflachetechnik GmbH, Niemcy</li> <li>• ICOS GmbH, Niemcy</li> <li>• Boryszew Deutschland GmbH, Niemcy</li> <li>• OOO Boryszew Plastik Russia Sp. z o.o., Rosja</li> </ul>	Plastikowe elementy wewnątrz samochodowych, plastikowe części zewnętrzne, plastikowe elementy silnika i akumulatorów, zamki, klamki oraz emblematy samochodów

## Strategia działania

W Segmencie Automotive strategia Grupy Kapitałowej Boryszew opiera się z jednej strony na konsolidacji zrestrukturyzowanej w ubiegłych dwóch latach Grupy Maflow i dalszej poprawie rentowności działających w jej ramach spółek, z drugiej zaś na skutecznej reorganizacji i restrukturyzacji spółek skupionych w Grupie BAP, który to proces powinien zakończyć się w 2014 r.

Strategia zakłada również coraz intensywniejszą obecność Grupy na najbardziej perspektywicznych i najlepiej rokujących rynkach motoryzacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Chin, Indii, Rosji i regionu Ameryki Południowej. Na tym polu Grupa Kapitałowa Boryszew zanotowała spektakularne osiągnięcia, wśród których wymienić trzeba przede wszystkim:

- Całkowitą restrukturyzację spółek Grupy Maflow w Chinach i Brazylii,
- Uruchomienie produkcji w nowym zakładzie BAP w Niżnym Nowgorodzie w Rosji (przedsięwzięcie zrealizowane we współpracy z Grupą Volkswagen, która ma tam swoją fabrykę),
- Projekt budowy kolejnego zakładu BAP, tym razem w Meksyku, co zapewniłoby silne zakorzenienie na obiecującym rynku południowoamerykańskim, a także większy dostęp do potężnego rynku USA.

Z kolei poprawie efektywności Segmentu Automotive służą takie posunięcia, jak ujednoczenie procedur zakupowych oraz ich centralizacja, pozwalająca na oszczędności związane z efektem skali zakupów, a także decyzja o budowie fabryki BAP w Toruniu, która odciążałaby niemiecką część Grupy z nierentownej produkcji wynikającej między innymi z kosztów transportu (kluczowym odbiorcą jest w tym przypadku fabryka VW w Poznaniu).

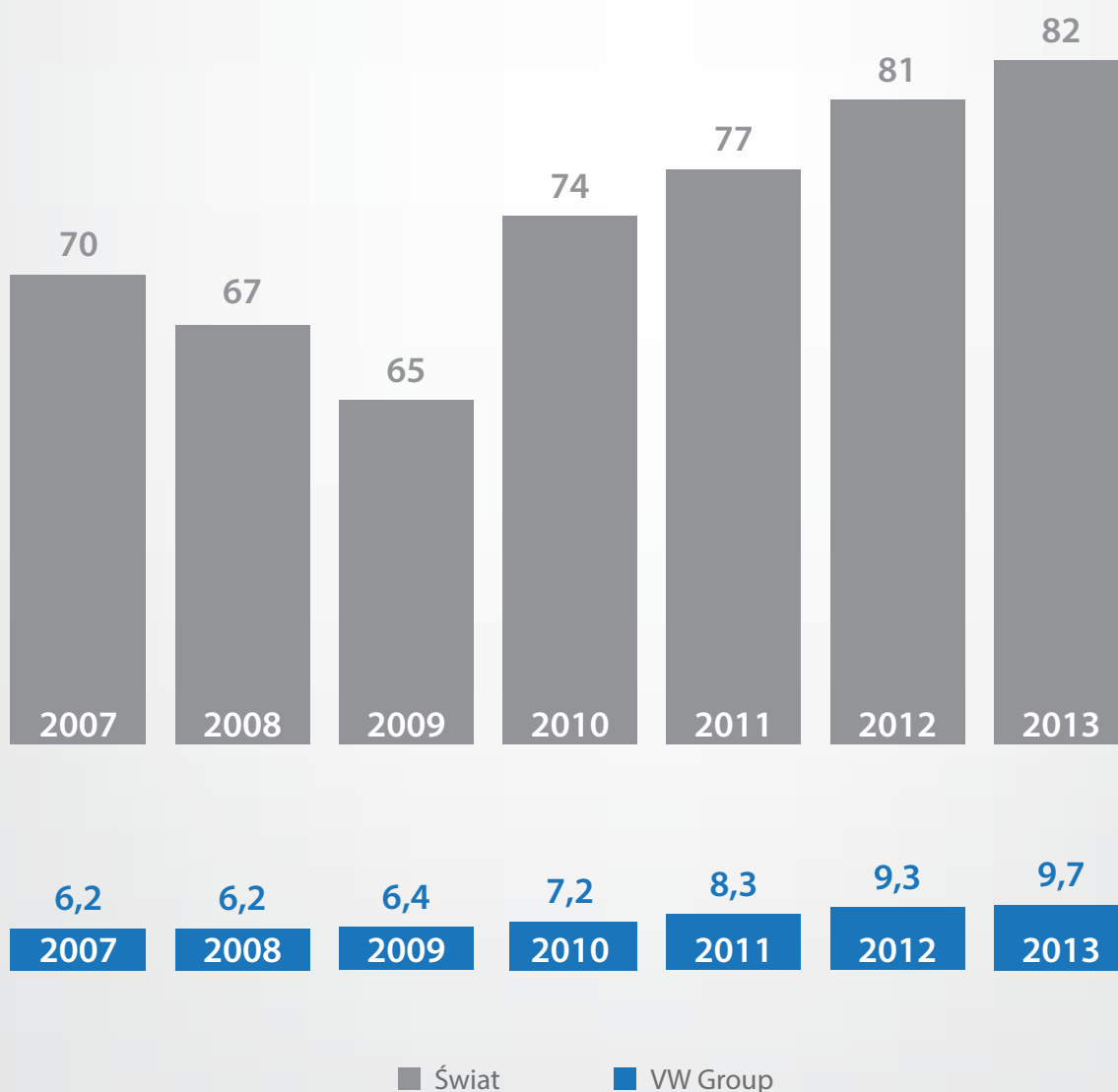
Ważnym elementem strategii jest też stałe rozszerzanie oferty produktowej m.in. o elementy plastikowe wykorzystywane w obudowach silników oraz dalsza dywersyfikacja portfolio klientów. Szczególne znaczenie ma tu ścisła współpraca działów Badań i Rozwoju spółek Grupy Maflow i BAP z ich odpowiednikami w koncernach motoryzacyjnych. Dla tego kierunku rozwoju istotne znaczenie ma również zakup kontrolnego pakietu akcji spółki Tensho Poland Corporation, liczącego się producenta wyrobów w tworzywie sztucznych działającego na terenie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Ostaszewie pod Toruniem.

Prowadzone są także prace badawczo – rozwojowe, których celem jest opracowanie i wdrożenie rozwiązań umożliwiających ściślejszą współpracę pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej Boryszew oraz rezygnacja (w miarę posiadanych możliwości technicznych) z niektórych dostawców zewnętrznych na rzecz spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej Boryszew.

### Otoczenie rynkowe

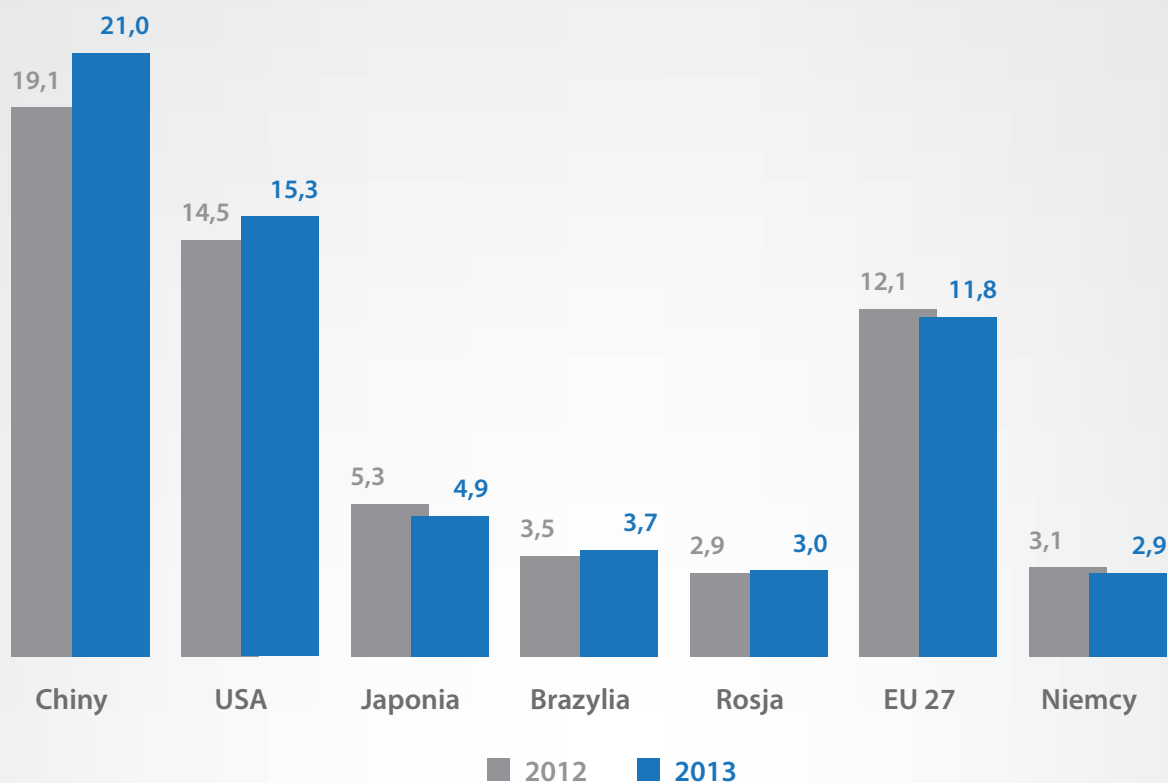
Kluczowe znaczenie dla Segmentu Automotive ma koniunktura na rynku motoryzacyjnym, w tym poziom sprzedaży samochodów, zwłaszcza w Europie, gdzie realizowane jest ponad 90% wartości przychodów Segmentu. W 2013 r. rynek samochodowy w tym regionie uległ zmniejszeniu o ok. 2% i był to kolejny rok kurczenia się.

### Sprzedaż samochodów (mln sztuk)



Źródło: VW Group, KPMG „Global Automotive Retail Market”

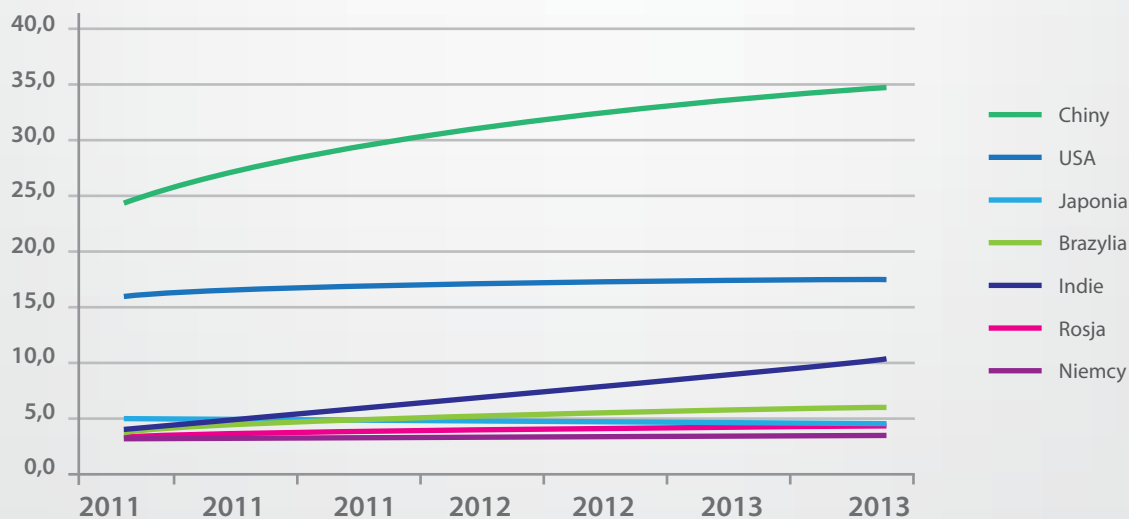
## Sprzedaż samochodów na najważniejszych rynkach (mln sztuk)



Źródło: ASEA, KPMG „Global Automotive Retail Market”

Bardzo istotne znaczenie dla wyników Segmentu ma poziom sprzedaży samochodów w Niemczech – na tym rynku realizowane jest ponad 50% wartości sprzedaży Segmentu. Również i ten rynek zmniejszył się w 2013 r. o blisko 6,5% w porównaniu z 2012 r.

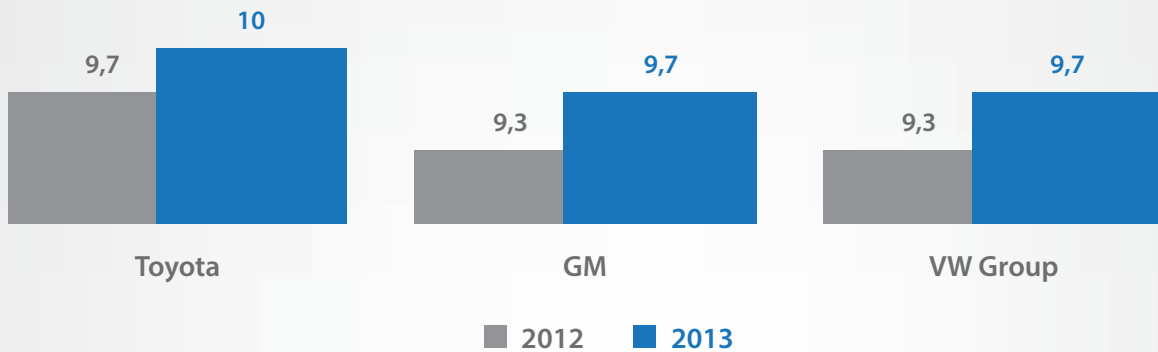
Wreszcie kluczowy odbiorca produktów Segmentu Automotive – Grupa Volkswagen – mimo istotnego zwiększenia sprzedaży w skali globalnej, zanotowała w 2013 r. blisko 1% spadek sprzedaży na rynku europejskim.



Źródło: European Economic Forecast, Winter 2014

Długofalowe prognozy przewidują relatywnie niską dynamikę wzrostu europejskiego rynku samochodowego, zwłaszcza na tle takich krajów jak Chiny, Indie czy Brazylia. W Europie, jak przewiduje raport „Global Automotive Retail Market”, opracowywany cyklicznie przez KPMG, najszybciej będzie się rozwijać rynek rosyjski, który już w 2015 r. ma zrównać się z niemieckim, a w kolejnych latach stopniowo go wyprzedzić.

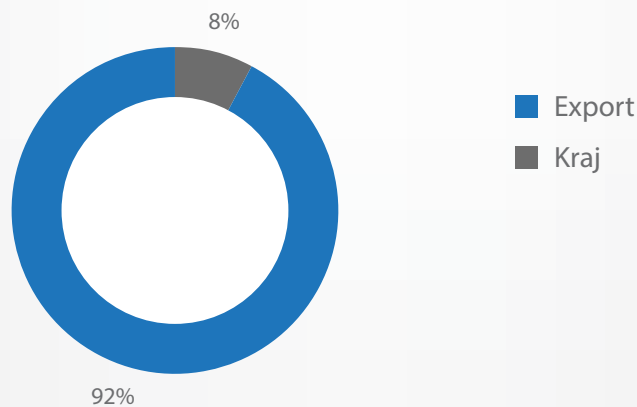
### Sprzedaż samochodów największych globalnych producentów (mln sztuk)



Źródło: Toyota Motors, GM, VW Group

### Rynki zbytu

#### Struktura sprzedaży Segmentu Automotive

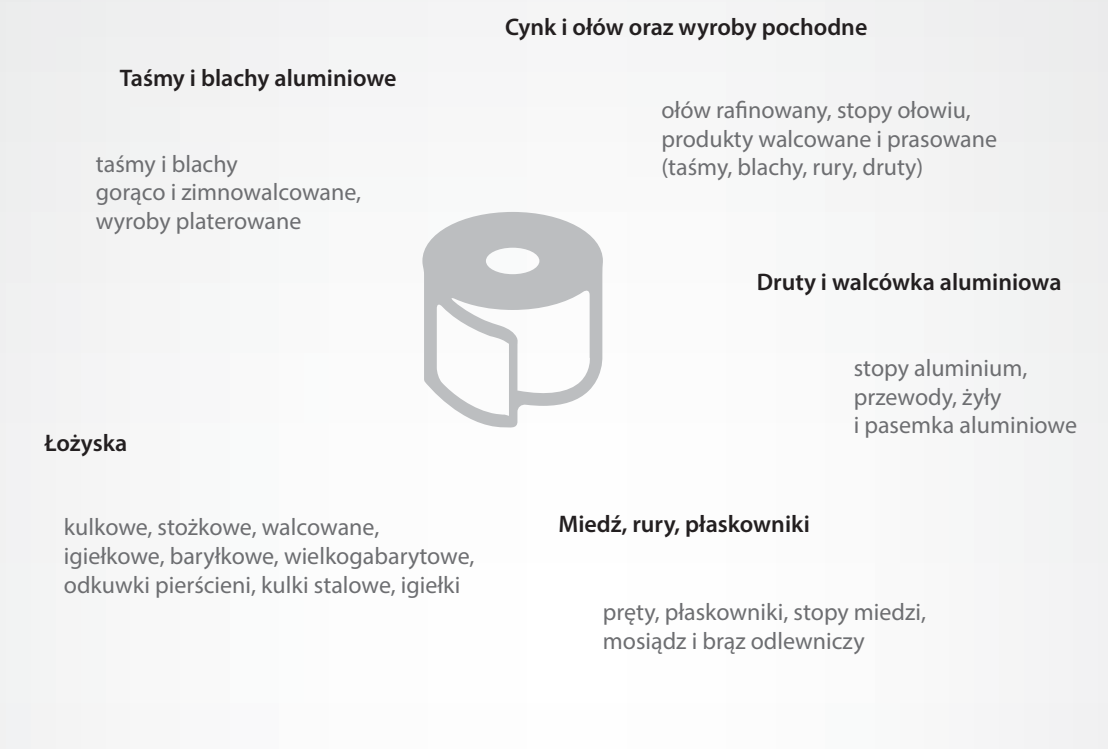


Najważniejszym rynkiem dla produktów Segmentu Automotive są Niemcy, gdzie realizowane jest 51% wartości sprzedaży. Pozostałe kraje to Czechy, Francja, Hiszpania (po 6%), Słowacja (5%), Wielka Brytania i Portugalia (po 2%). W 2013 r. rozpoczęto sprzedaż na rynku rosyjskim – wyniosła ona 2% ogólnej wartości sprzedaży Segmentu – co związane było z uruchomieniem produkcji w zakładzie w Niżnym Nowgorodzie.

Głównym kontrahentem Segmentu Automotive Grupy Kapitałowej Boryszew jest Grupa Volkswagen, koncern z „wielkiej trójki” globalnych producentów samochodów.



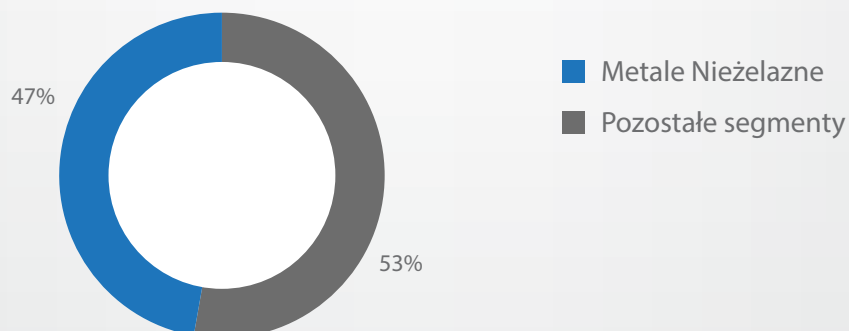
# Metale nieżelazne



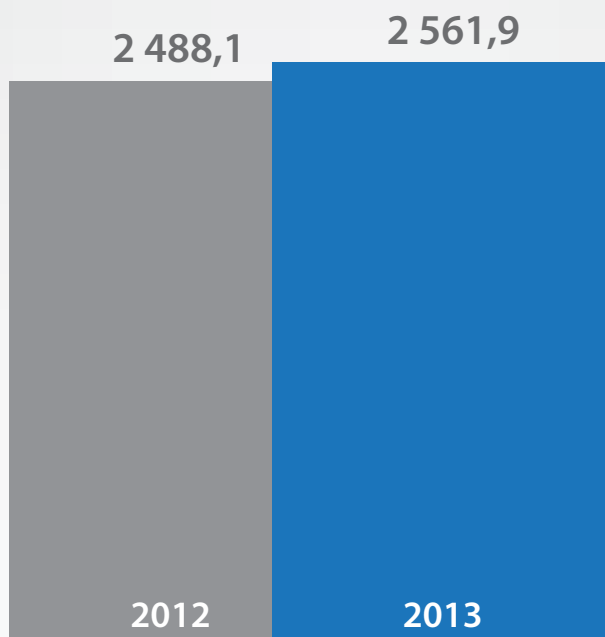
## Wyniki finansowe segmentu

Przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Boryszew: **4 836 269 tys. PLN.**

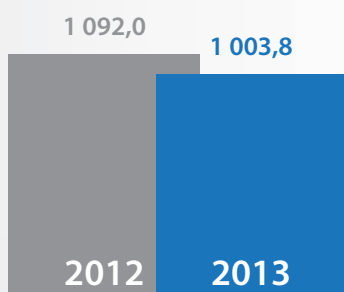
W tym Segment Metale Nieżelazne: **2 561 949 tys. PLN.**



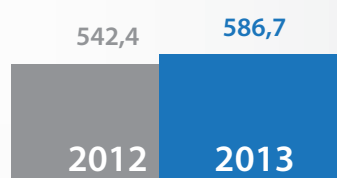
### Przychody ze sprzedaży Segmentu Metale Nieżelazne



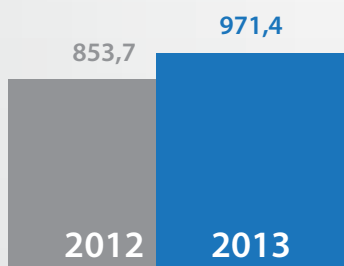
#### Przychody Aluminium



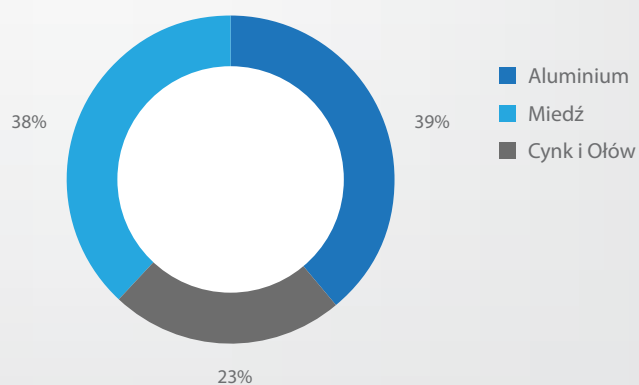
#### Przychody Cynk i Ołów



#### Przychody Miedź



#### Udziały w przychodach



## Struktura i produkty

GRUPA	SPÓŁKI	PRODUKTY
	<b>Segment Aluminium</b>	
IMPEXMETAL S.A.	• Huta Aluminium Konin	Blachy i taśmy gorąco i zimnowalcowane, blachy i taśmy cienkie
	• Boryszew S.A., Oddział NPA Skawina	Walcówki aluminiowe, stopowe i nieprzewodowe, druty aluminiowe, stopowe i odgromowe, przewody aluminiowe, stopowe i aluminiowo-stalowe
	• Symonvit Limited	Zarządzanie własnością intelektualną
	<b>Segment Miedź</b>	
	• Hutmen S.A.	Rury miedziane – w tym rury instalacyjne, pręty miedziane z miedzi tellurowej i z brązu, płaskowniki i kształtowniki miedziane, stopy odlewnicze
	• Walcownia Metali Dziedzice S.A.	Rury mosiężne – w tym kondensatorowe, kształtowniki aluminiowe, pręty, druty i kształtowniki mosiężne, pręty ze stopów ECO (bezołowiowe lub o niskiej zawartości ołowiu), krążki monetarne, taśm ze stopów miedzi
	<b>Segment Cynk i Ołów</b>	
	• Zakłady Metalurgiczne Silesia S.A.	Blachy i taśmy cynkowo-tytanowe, drut cynkowy i cynkowo-aluminiowy, systemy rynnowe, anody cynkowe, stopy odlewnicze, tlenki cynku i ołowiu, minia ołowiana, biel cynkowa
	• Polski Cynk Sp. z o.o.	
	• Baterpol S.A.	Ołów rafinowany i stopy ołowiu, walcowane i wyciskane wyroby z ołowiu i jego stopów (blachy, taśmy, anody, rury, pręty, druty), polipropylen, siarczan sodu

## Strategia działania

Strategia przyjęta przez Grupę Kapitałową Boryszew w Segmencie Metali Nieżelaznych oparta jest na umacnianiu wysokiej pozycji rynkowej poprzez systematyczny wzrost sprzedaży, rozszerzanie oferty asortymentowej i zmianę struktury sprzedaży w kierunku wzrostu udziału produktów o wyższych marżach. Efektem tego będzie wzrost majątku i rentowności spółek, a tym samym wzrost wartości Grupy dla jej akcjonariuszy w długim okresie.

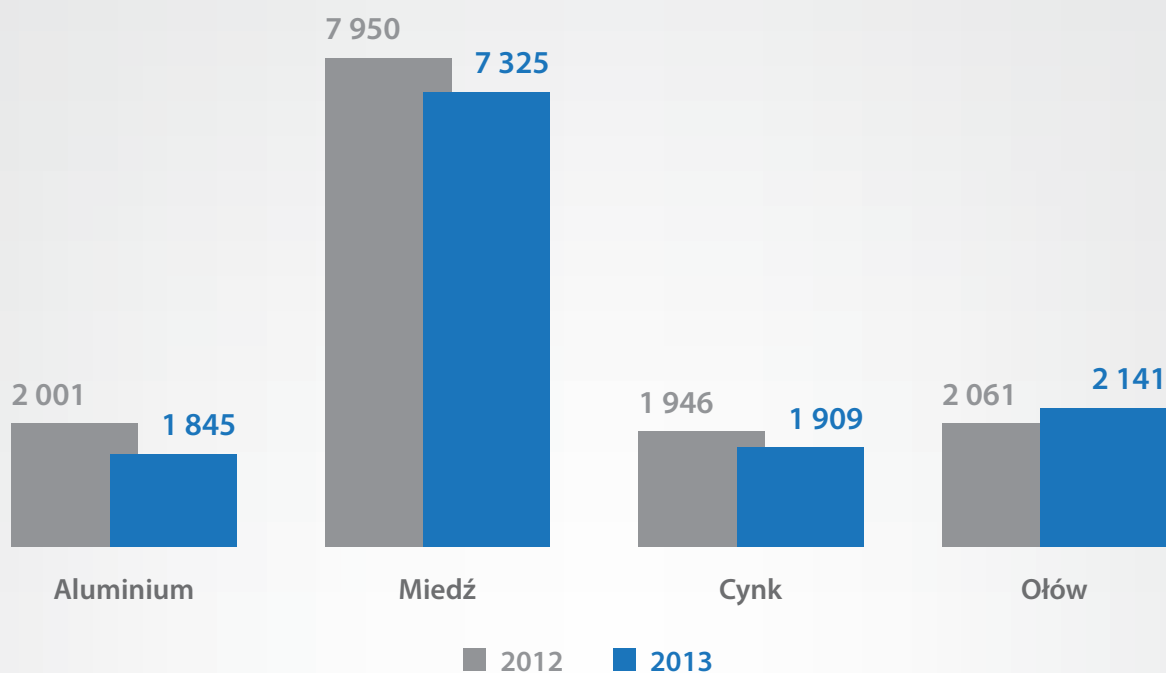
Krótkoterminowe działania i plany rozwojowe koncentrują się na zakończeniu prowadzonych w spółkach Segmentu inwestycjach i maksymalizacji ich efektów, a także na kontynuacji procesów restrukturyzacji majątkowej i organizacyjnej w związku z dynamicznie zmieniającymi się uwarunkowaniami rynkowymi.

- ▶ W Hucie Aluminium Konin (Impexmetal S.A.) realizowany jest projekt rozwojowy o łącznej wartości około 40 mln PLN, dotyczący rozbudowy mocy produkcyjnych w zakresie najbardziej marżowych wyrobów walcowanych. Przewidywany termin zakończenia projektu to II kwartał 2014 roku,
- ▶ W WM Dzierżycie S.A. działania ukierunkowane są na obniżkę kosztów materiałowych i kosztów stałych wytwarzania wyrobów oraz zapewnienie stabilnych warunków dostaw surowca,
- ▶ Hutmen S.A. podejmuje zdecydowane działania w celu uzyskania trwałej rentowności sprzedaży,
- ▶ Baterpol S.A. koncentruje się na dalszym wzroście udziału w rynku skupu złomu akumulatorowego oraz intensyfikacji pozyskiwania dostawców innych surowców ołowionośnych i złomu akumulatorowego poza granicami kraju,
- ▶ ZM Silesia S.A. pracuje nad rozszerzeniem oferty produktowej, poprawą jej jakości oraz zwiększeniem wykorzystania posiadanych mocy produkcyjnych.

## Otoczenie rynkowe

Szczególnie istotne znaczenie dla wyników osiągniętych w Segmencie Metali Nieżelaznych mają wahania cen ustalanych na Londyńskiej Giełdzie Metali (LME). W 2013 r. średnia cena aluminium spadła o 8%, miedzi o 8% oraz cynku o 2%. Natomiast cena ołowiu wzrosła o 4%. Generalnie zatem koniunktura na rynkach metali nieżelaznych nie sprzyjała osiągnięciu spektakularnych wyników przez zaangażowane na nich spółki Grupy Kapitałowej Boryszew. W tych warunkach utrzymanie przychodów ze sprzedaży na poziomie 2012 r. uznać trzeba za bardzo satysfakcjonujące, a ich znaczący wzrost w Segmencie Miedzi wręcz za sukces.

## Średnie ceny metali na LME (USD)



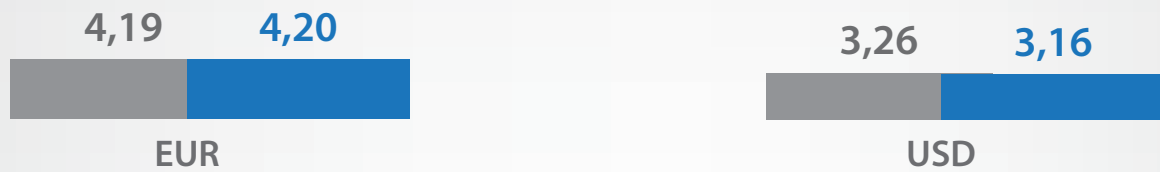
Źródło: ASEA, KPMG „Global Automotive Retail Market”

	2013	2012
Aluminium [USD]	1 845	2 001
Miedź [USD]	7 325	7 950
Cynk [USD]	1 909	1 946
Ołów [USD]	2 141	2 061
<b>EUR</b>	<b>4,20</b>	<b>4,19</b>
<b>USD</b>	<b>3,16</b>	<b>3,26</b>
Aluminium [PLN]	5 834	6 519
Miedź [PLN]	23 158	25 901
Cynk [PLN]	6 036	6 342
Ołów [PLN]	6 769	6 716

Źródło: notowania dzienne LME i NBP

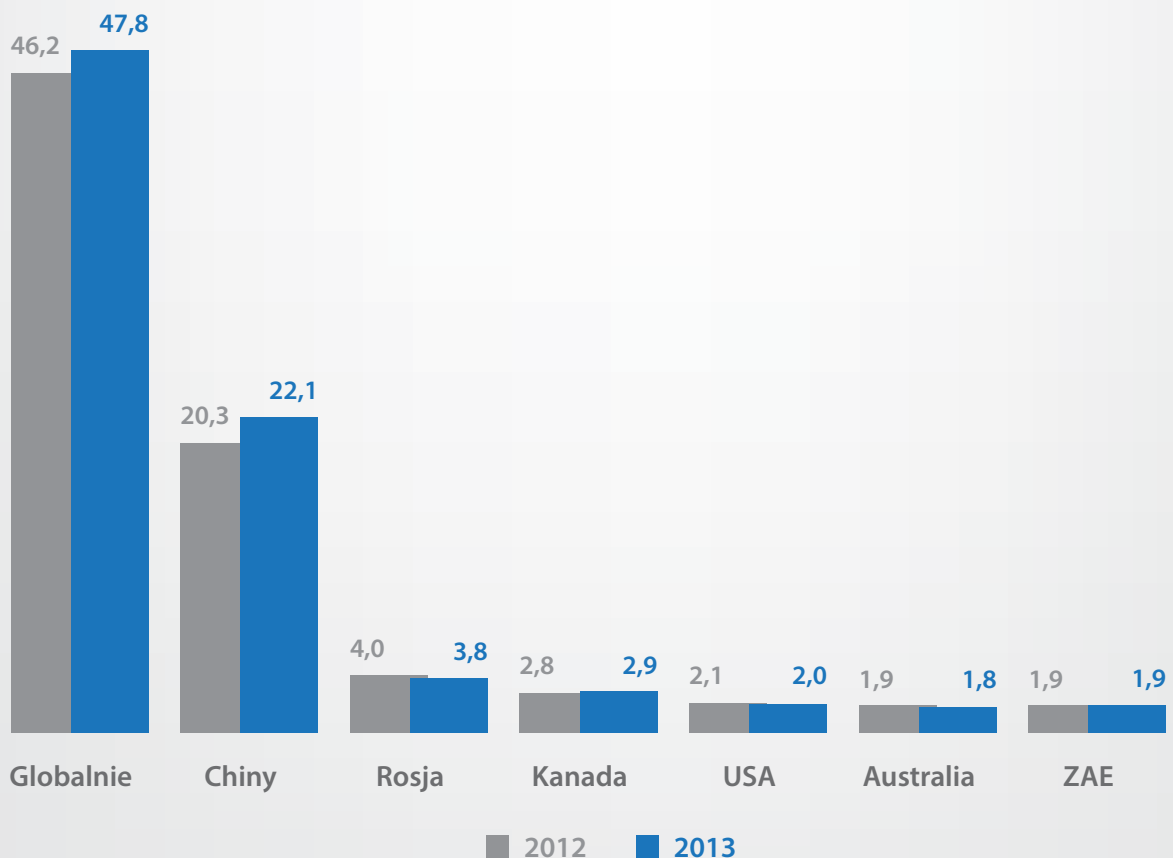
Relatywnie stabilne kursy walut, w których kwotowane są transakcje na rynku metali nieżelaznych, nie miały istotnego wpływu na wyniki finansowe Segmentu.

### Średnie kursy USD i EUR w NBP (PLN)



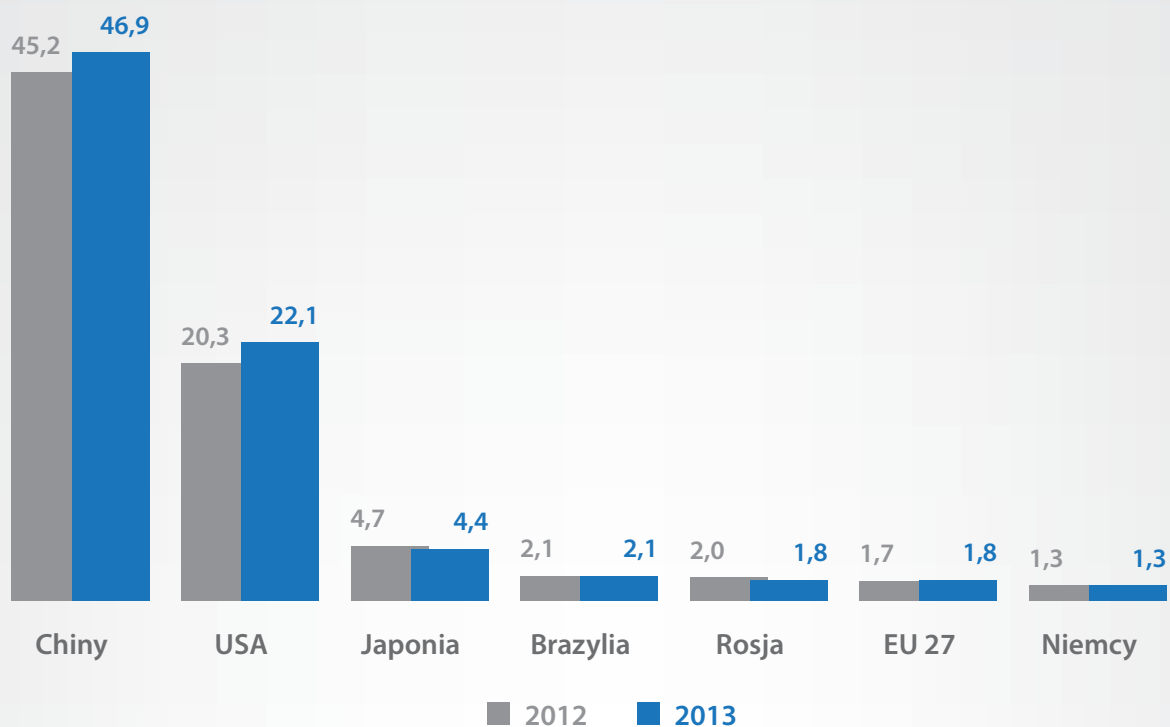
### Światowy rynek aluminium

#### Produkcja (tys. ton)



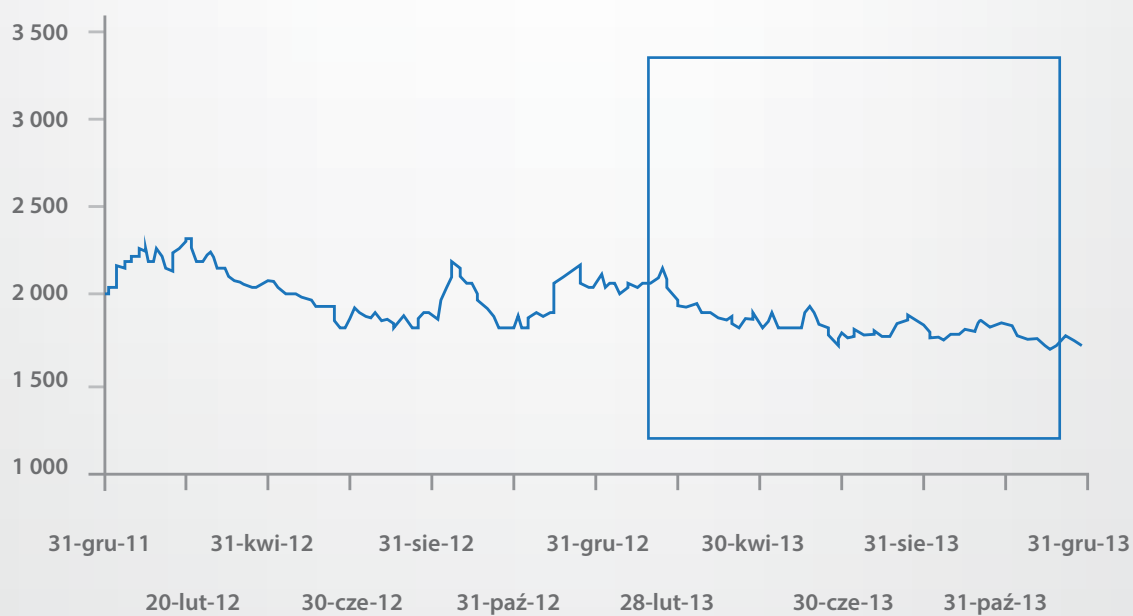
Źródło: ASEA, KPMG „Global Automotive Retail Market”

### Konsumpcja (tys. ton)



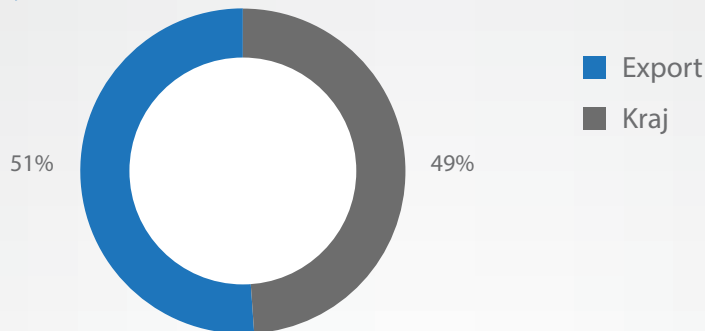
Źródło: CRU

### Średnie ceny AI [USD/T] na rok 2012 I 2013



## Rynki zbytu Segmentu Aluminium Grupy Kapitałowej Boryszew

### Struktura sprzedaży

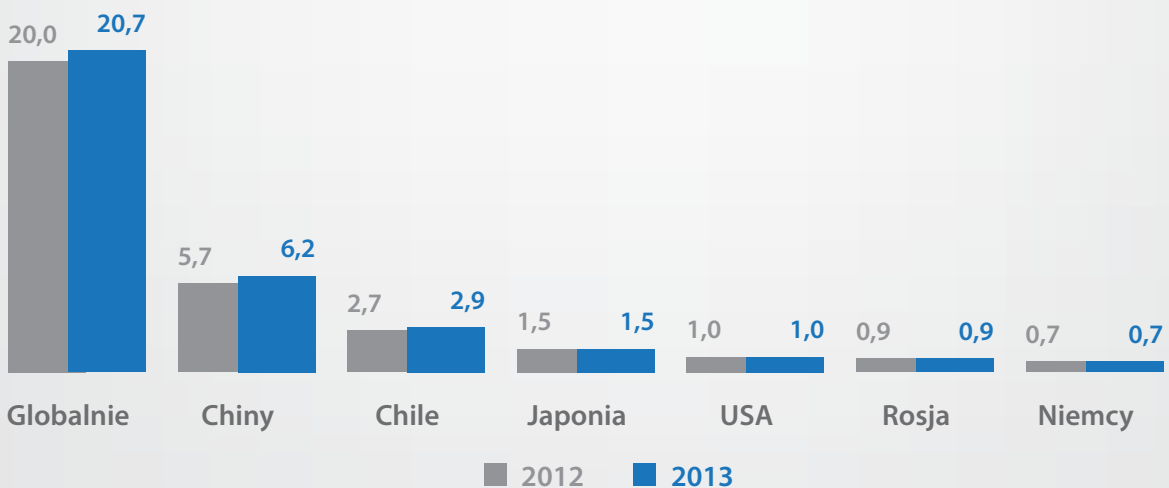


Sprzedaż na rynkach zagranicznych realizowana jest przede wszystkim w Europie, a głównym odbiorcą produktów aluminiowych są Niemcy, jeden z największych na świecie konsumentów aluminium. Tamtejszy rynek generuje 13% wartości sprzedaży. Inne istotne kierunki to Czechy (8%), Francja (5%), Austria (3%), Ukraina (3%) oraz Bułgaria, Finlandia, Szwecja i Szwajcaria (po 2% wartości sprzedaży segmentu).

Rok 2013 zakończył się dla Segmentu Aluminium niższym poziomem sprzedaży zarówno w ujęciu wartościowym, jak i ilościowym (92,7 tys. ton w porównaniu z 99,2 tys. ton w Boryszew S.A. 2012 r.) Spadek ten był następstwem niższego wolumenu sprzedaży w Oddziale NPA Skawina. Z drugiej strony należy podkreślić, iż 2013 rok był kolejnym okresem korzystnych zmian w strukturze sprzedaży głównego podmiotu segmentu - Zakładu Huta Aluminium Konin. Znacząco wzrósł udział wyrobów cienkich, które sprzedawane są z najwyższymi marżami handlowymi. Realizowany jest program inwestycyjny, dzięki któremu moce produkcyjne zwiększą się o 10 tys. ton, przede wszystkim właśnie w najbardziej rentownych asortymentach.

## Światowy rynek miedzi

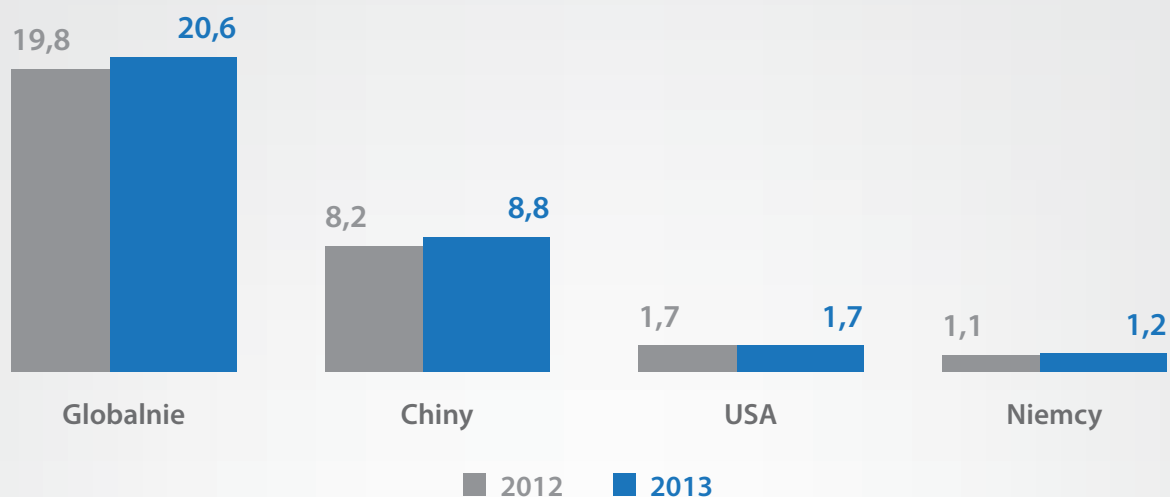
### Produkcja (tys. ton)



Źródło: CRU

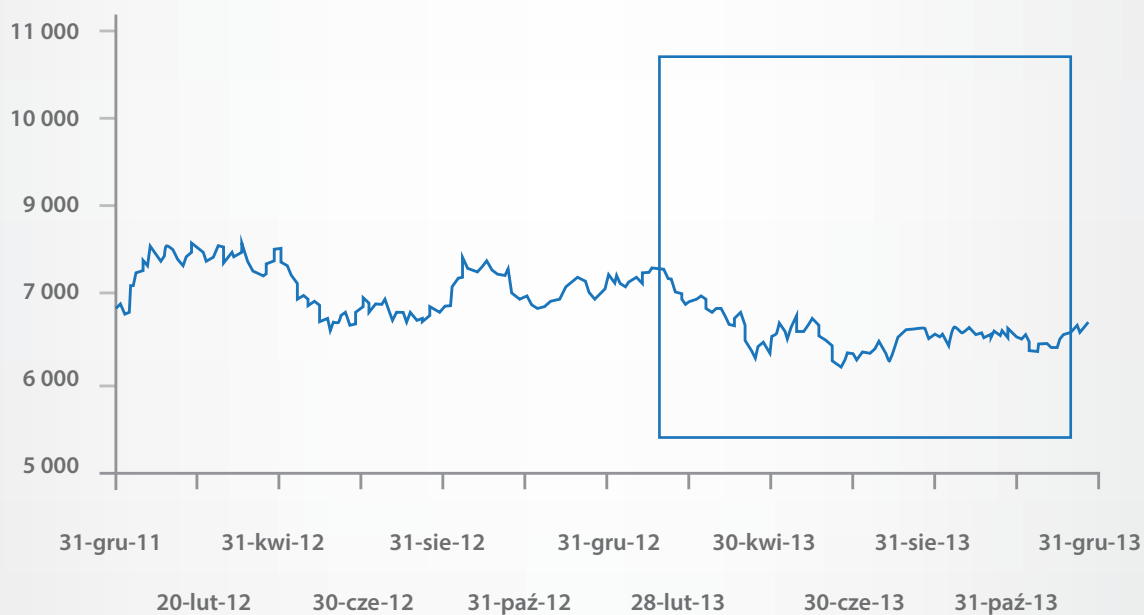


### Konsumpcja (tys. ton)



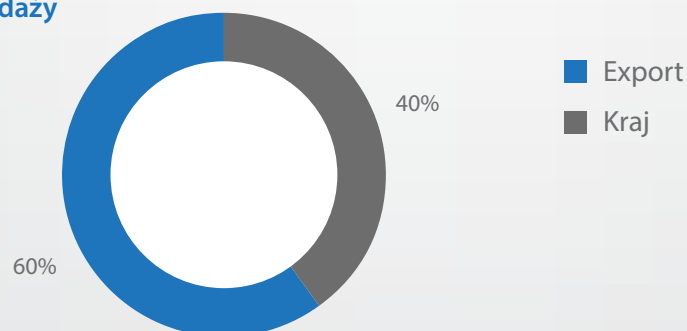
Źródło: CRU

### Średnie ceny Cu [USD/T] na rok 2012 I 2013



### Rynki zbytu Segmentu Miedź Grupy Kapitałowej Boryszew

#### Struktura sprzedaży

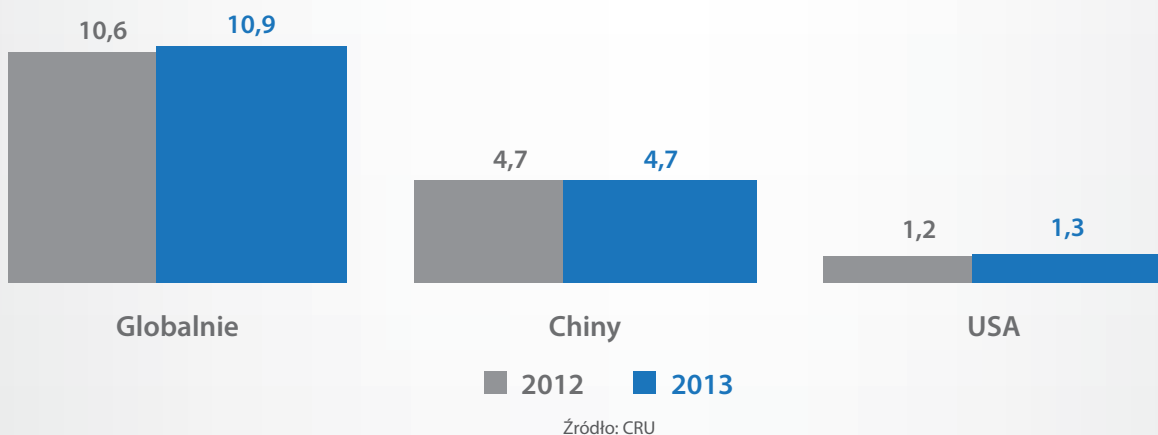


W sprzedaży Segmentu Miedź zaszły w 2013 r. szczególnie istotne zmiany. Przede wszystkim wartość eksportu wzrosła o 12% w stosunku do 2012 r.,. Stało się tak głównie za sprawą niemal podwojenia sprzedaży do Czech (wzrost o 63,7 mln zł i zwiększenie udziałów z 7% w 2012 r. do 13% w 2013 r.) oraz znaczącego jej zwiększenia w Niemczech (o 54,1 mln zł i wzrost udziałów z 20% w 2012 r. do 23% w 2013 r.). Pozostali liczący się odbiorcy to Słowacja (7%), USA (3%) oraz Włochy i Węgry (po 2%).

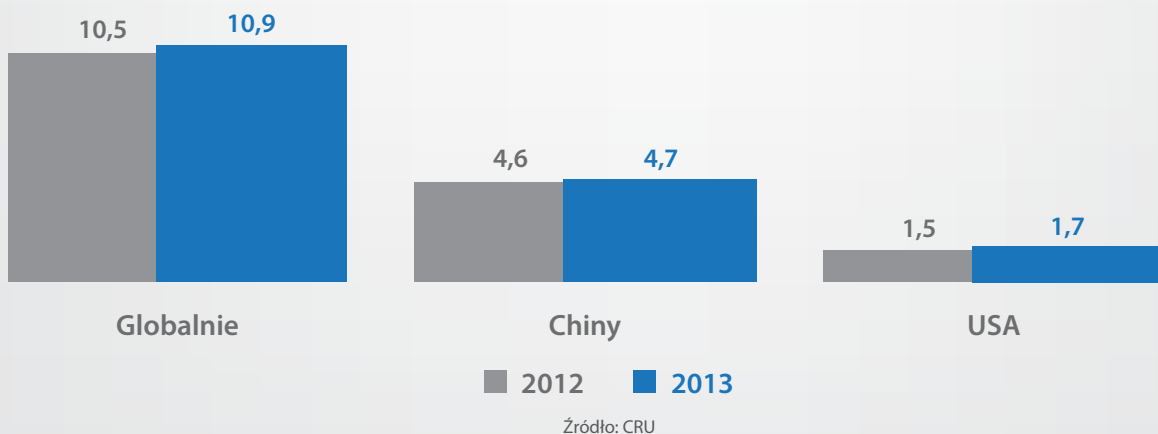
Rok 2013 był dla Segmentu Miedź wyjątkowo pomyślny. Sprzedaż w ujęciu wartościowym wzrosła o 13% w stosunku do 2012 r., zaś w ujęciu ilościowym o 14%. Także na poziomie wyniku operacyjnego odnotowano spektakularny ponad 2-krotny wzrost. Było to przede wszystkim efektem zakończenia procesów restrukturyzacyjnych w Walcowni Metali Dziedzice, która osiągnęła największy wolumen sprzedaży w swojej historii.

## Światowy rynek ołowiu

### Produkcja (tys. ton)



### Konsumpcja (tys. ton)

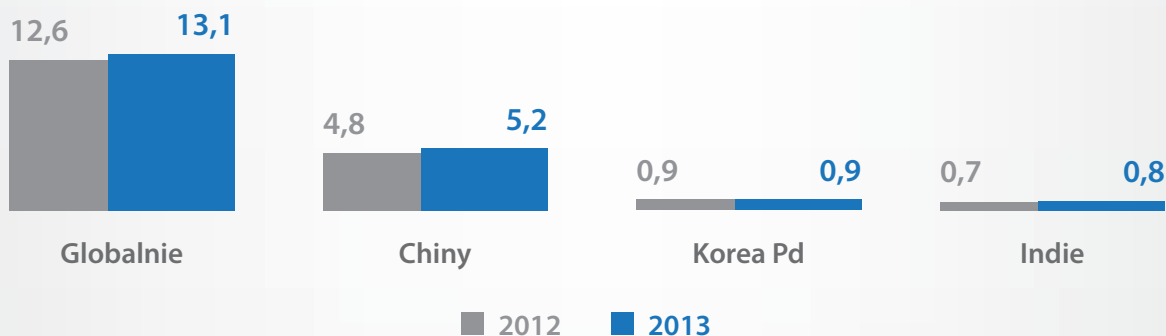


### Średnie ceny Pb [USD/T] na rok 2012 I 2013



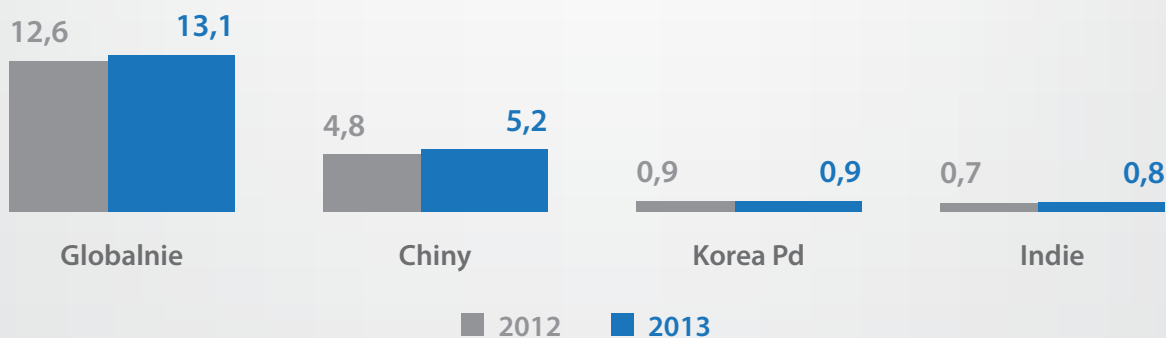
### Światowy rynek cynku

#### Produkcja (tys. ton)



Źródło: CRU

#### Konsumpcja (tys. ton)



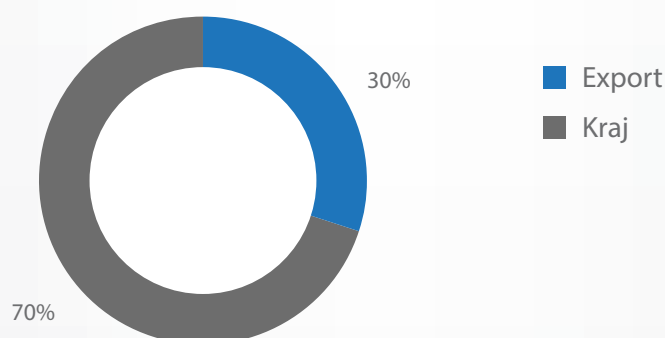
Źródło: CRU

## Średnie ceny Zn [USD/T] na rok 2012 I 2013



## Rynki zbytu Segmentu Cynk i Ołów Grupy Kapitałowej Boryszew

## Struktura sprzedaży



Sprzedaż w Segmencie Cynk i Ołów realizowano przede wszystkim na rynku krajowym. Wśród najbardziej liczących się odbiorców zagranicznych były Niemcy (8% udziału w wartości sprzedaży w stosunku do 10% w 2012 r.), Słowacja (6% udziału wobec 0% w 2012 r.), Czechy (odpowiednio 4% i 2%), Francja (4%) oraz Włochy (2% i spadek z poziomu 6% w 2012 r.).

W 2013 r. istotnym elementem wpływającym na wyniki Segmentu był znaczący wzrost cen jednego z podstawowych surowców do produkcji ołowiu, czyli złomu akumulatorowego. Za sprawą wysokiej konkurencji w 2013 r. jego średnia cena była realnie wyższa o około 20% od ceny w analogicznym okresie roku ubiegłego. Ceny złomu akumulatorowego uzyskały w 2013 r. swoje historyczne maksima, przekraczające ponad 50% ceny czystego ołowiu na LME. Wpłynęło to negatywnie na wyniki spółki Baterpol S.A. i w efekcie całego Segmentu Cynk i Ołów.

# Wyroby Chemiczne



**Recykling pet i produkcja płatków pet**  
recykling butelek

**Płyny oraz środki do przetwórstwa tworzyw**

kleje emulsyjne, stabilizatory termiczne,  
płyny hamulcowe, do spryskiwaczy  
i do chłodziw samochodowych,  
smary, łubianki, wiadra



**Produkty poliamidowe  
oraz pirotechniczne**

pręty i tuleje, saperskie  
kostki i świece dymne,  
powietrzne cele treningowe  
(produkty wojskowe)



**Produkty dla branży budowlanej**

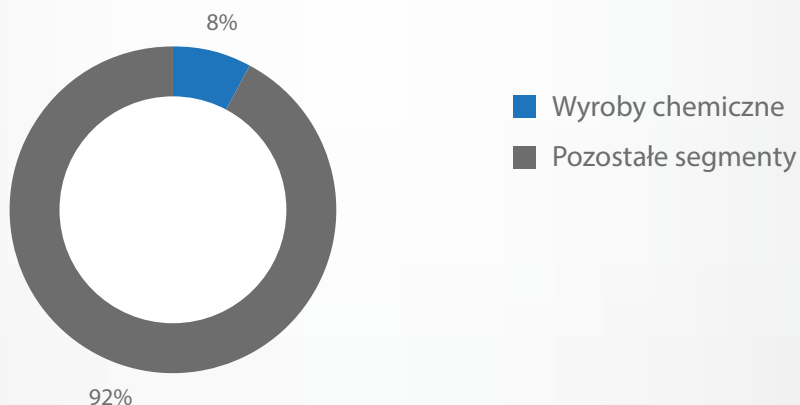
sidingi elewacyjne, podsufitki,  
systemy rynnowe z PCV,  
pastyfikatory, beczki płynowe



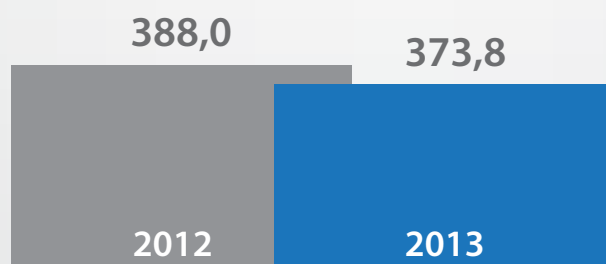
## Wyniki finansowe Segmentu

Przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Boryszew: **4 836 269 tys. PLN.**

W tym Segment Wyroby Chemiczne: **373 806 tys. PLN.**



## Przychody ze sprzedaży Segmentu Wyroby Chemiczne



## Struktura i produkty

SUBSEGMENT	SPÓŁKI	PRODUKTY I USŁUGI
POLIMERY I POLIESTRY	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boryszew S.A.</li> <li>  Oddział Elana</li> <li>• Torlen Sp. z o.o.</li> <li>• Elana Energetyka Sp. z o.o.</li> <li>• Elana Pet Sp. z o.o.</li> </ul>	Włókna cięte i ciągłe, polimer butelkowy PET, recycling butelek PET, energetyka, usługi remontowo-budowlane
POZOSTAŁE WYROBY CHEMICZNE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Boryszew S.A.</li> <li>  Oddział Boryszew ERG</li> <li>• Elimer Sp. z o.o.</li> <li>• Boryszew S.A.</li> <li>  Oddział Nylonbor</li> </ul>	Płyny do chłodziw, sidingi, drzwi, kasetony, wypraski styropianowe, beczki polietylenowe, plasyfikatory i stabilizatory, kleje i surowce do ich wyrobu

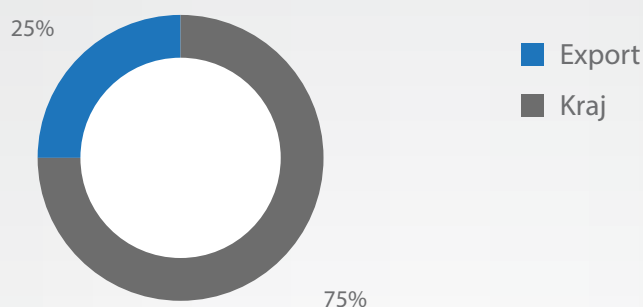
## Strategia działania

Najważniejsze elementy strategii biznesowej Segmentu Wroby Chemiczne to:

- ▶ Rozwój najbardziej rentownych dywizji produktowych,
- ▶ Unowocześnianie i rozszerzanie asortymentu,
- ▶ Poszukiwanie nowych rozwiązań w celu maksymalizacji efektu synergii między poszczególnymi segmentami działania Grupy Kapitałowej Boryszew,
- ▶ Uwolnienie posiadanych aktywów nieoperacyjnych.

W 2013 r. efekty realizacji tej strategii znalazły odzwierciedlenie przede wszystkim w istotnej poprawie wyniku operacyjnego oraz dynamicznym wejściu na rynek niemiecki.

## Rynki zbytu



Sprzedaż w Segmencie Wyroby Chemiczne realizowana jest przede wszystkim na rynku krajowym. Eksport kierowany jest do Niemiec (6% wartości sprzedaży), Rosji (4%), na Ukrainę (4%) i Węgry (2%). W 2012 r. na rynku niemieckim produkty Segmentu nie były sprzedawane. Relatywnie dynamiczny wzrost sprzedaży na tym kierunku jest w dużej mierze efektem działań wykorzystujących synergie między Segmentem Wyroby Chemiczne i Segmentem Automotive.

Rok 2013 zakończył się dla Segmentu Wyroby Chemiczne nieco niższą sprzedażą ilościową, co było głównie związane z rezygnacją od połowy 2012 r. z nierentownego przerobu polimeru w Boryszew S.A. Oddział Elana w Toruniu.

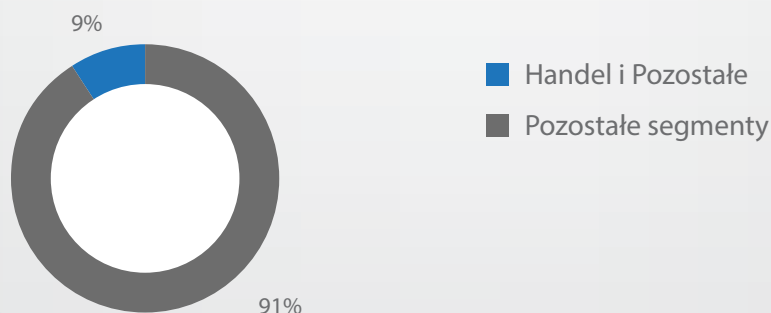
Natomiast znacząca poprawa wyników finansowych spowodowana była głównie wyższą sprzedażą majątku w Oddziale Elana oraz realizacją kontraktów wojskowych w Oddziale Nylonbor, które w poprzednich latach stanowiły mało istotną część działalności spółki. Wyniki zostały częściowo zniwelowane przez niższą o 5,7 mln PLN w stosunku do 2012 r. sprzedaż praw do emisji CO<sub>2</sub>.

## Handel i pozostałe wyroby

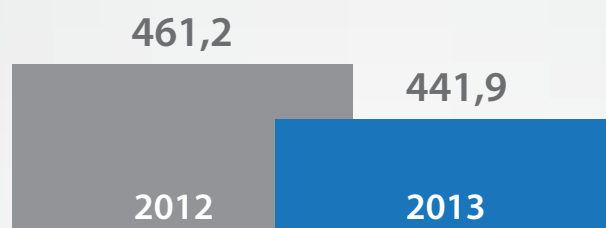
### Wyniki finansowe segmentu

Przychody ze sprzedaży Grupy Kapitałowej Boryszew: **4 836 269 tys. PLN.**

W tym Handel i Pozostałe: **441 918 tys. PLN.**



## Przychody ze sprzedaży Segmentu Handel i Pozostałe



## Struktura i produkty

SUBSEGMENT	SPÓŁKI	PRODUKTY I USŁUGI
HANDEL	<ul style="list-style-type: none"> <li>• FŁT Polska Sp. z o.o.</li> <li>• FLT Bearings Ltd.</li> <li>• FLT France S.A.S.</li> <li>• FLT &amp; Metals Ltd.</li> <li>• Metalexfrance S.A.</li> <li>• Impexmetal S.A.</li> <li>Oddział Handlowy</li> </ul>	<p>łożyska, odkuwki pierścieni kulki i igiełki, transakcje handlowe na London Metal Exchange, prace analityczne, obrót metalami na rynkach międzynarodowych</p>
POZOSTAŁE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S&amp;I S.A.</li> <li>• Lakme Investment Sp. z o.o.</li> <li>• Impex-Invest Sp. z o.o.</li> <li>• Eastside Capital Investment Sp. z o.o.</li> <li>• Baterpol Recycler Sp. z o.o.</li> <li>• Surowce Hutmen S.A.*</li> <li>• Baterpol S.A. i Wspólnicy*</li> <li>• Oddział Elana</li> <li>Nieruchomości w Toruniu</li> </ul>	<p>Nieruchomości, działalność inwestycyjna, skup i recycling surowców wtórnych</p>

\*Spółki komandytowe



Segment w dużej mierze pełni funkcje usługowe w stosunku do pozostałych obszarów działalności Grupy Kapitałowej Boryszew, zwłaszcza do Segmentu Metali Nieżelaznych.

**Poza tym aktywność spółek Segmentu Handel i Pozostałe skupia się na:**

- Dystrybucji wysokiej jakości łożysk, głównie dla przemysłu motoryzacyjnego i maszyn rolniczych – Grupa Kapitałowa Boryszew jest istotnym dostawcą znanych światowych producentów,
- Wynajmie i sprzedaży nieruchomości posiadanych przez spółki Grupy.

Nieco słabsze w stosunku do 2012 r. wyniki finansowe Segmentu były przede wszystkim efektem trudnej sytuacji w branży motoryzacyjnej.

## Handel i pozostałe wyroby



### Nieruchomości

Sprzedaż, dzierżawa terenów inwestycyjnych - bogata oferta terenów z pełną infrastrukturą techniczną, sprzedaż i najem powierzchni biurowych i produkcyjnych



### Działalność inwestycyjna

Dystrybucja wysokiej jakości łożysk, głównie dla przemysłu motoryzacyjnego i maszyn rolniczych



### Skup i recykling surowców wtórnych

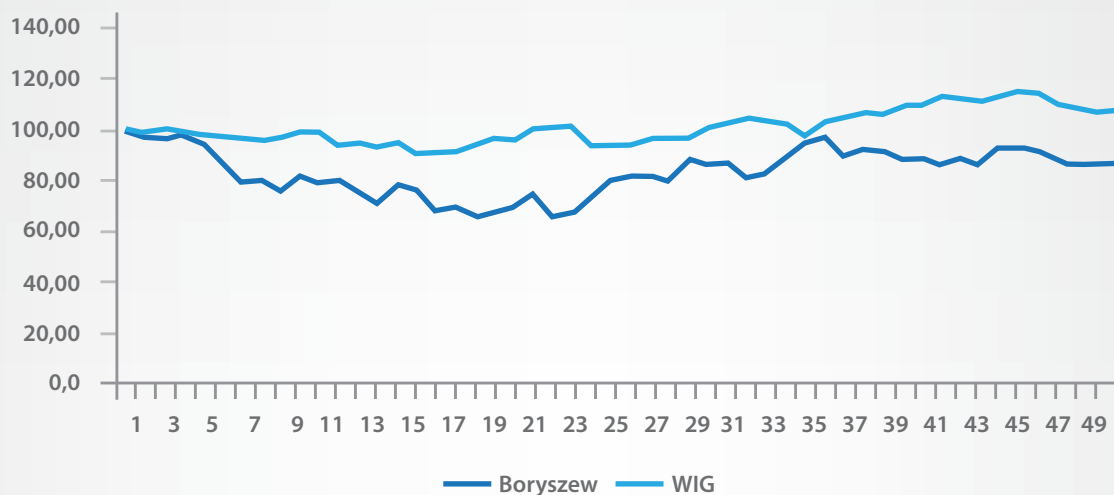
Skup surowców wtórnych głównie w celu ich przetworzenia w spółkach Grupy Kapitałowej Boryszew



# Giełda

## Notowania

Kurs akcji Boryszew S.A. w 2013 r.  
(rebazowany; 100 = zamknięcie sesji 3 stycznia 2013 r.)



## Podstawowe wskaźniki

WSKAŹNIK	2012	2013
Kapitał akcyjny	234,1 mln PLN	228,9 mln PLN
Liczba uprawnionych do dywidendy	2 132 715 692	203 671 570
Zysk na akcję	0,02 zł	0,05 zł
Wartość księgową na akcję	0,3 zł	0,3 zł

## Rekomendacje

W 2013 r. instytucje finansowe opublikowały dwie rekomendacje dotyczące akcji Boryszew S.A.

TREŚĆ PUBLIKACJI	CENA DOCELOWA	DATA WYDANIA	KURS W DNIU WYDANIA	ZWROT W CIĄGU 5 SESJI	INSTYTUCJA
Trzymaj	0,55 PLN	2013-07-01	0,42 zł	+7%	DI BRE Banku SA, Warszawa
Sprzedaj	0,42 PLN	2013-04-22	0,46 zł		DM BZWBK

Ponadto w dniu 1 lipca 2013 r. DI BRE Banku opublikował zaktualizowany raport analityczny podwyższający rekomendację do KUPUJ i określając cenę docelową akcji Boryszew S.A. na poziomie 0,56 PLN.

### Skup akcji własnych

Realizując program nabywania akcji własnych, przyjęty uchwałą nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Boryszew S.A. z dnia 13.10.2011 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Spółki do nabycia akcji własnych Boryszew S.A., Spółka łącznie od dnia rozpoczęcia programu do dnia 31.12.2013 r. nabyła 100.000.000 sztuki akcji własnych, stanowiących 4,431 % kapitału zakładowego i dających prawo do 100.000.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu.

Ponadto Spółka umorzyła 56.715.692 akcji własne.

### Dywidenda

W 2013 r. Spółka nie deklarowała, ani nie wypłacała dywidendy. W dniu 24 czerwca 2013 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew S.A. podjęło uchwałę, mocą której, zysk netto Spółki za rok obrotowy 2012 w wysokości 22.333 tys. PLN przeznaczyło w całości na zasilenie kapitału zapasowego Spółki.

Zarząd Boryszew S.A. nie planuje zmiany tej polityki i zamierza zatrzymywać w Spółce cały wypracowywany zysk kolejnych lat obrotowych w celu m.in. finansowania rozwoju Spółki.

### Prognoza wyników

W 2013 r. Spółka nie publikowała prognoz wyników finansowych.

## Kontakt dla inwestorów

### Dział relacji inwestorskich:

**Paweł Tokłowicz**

tel. +48 22 658 64 35

e-mail: [p.toklowicz@boryszew.com.pl](mailto:p.toklowicz@boryszew.com.pl)

Boryszew S.A.

ul. Łucka 7/9, 00-842 Warszawa

Tel. +48 22 658 65 68

Strona internetowa relacji inwestorskich:

[www.boryszew.com.pl](http://www.boryszew.com.pl)

### Dział Public Relations:

**Michał Kujawski**

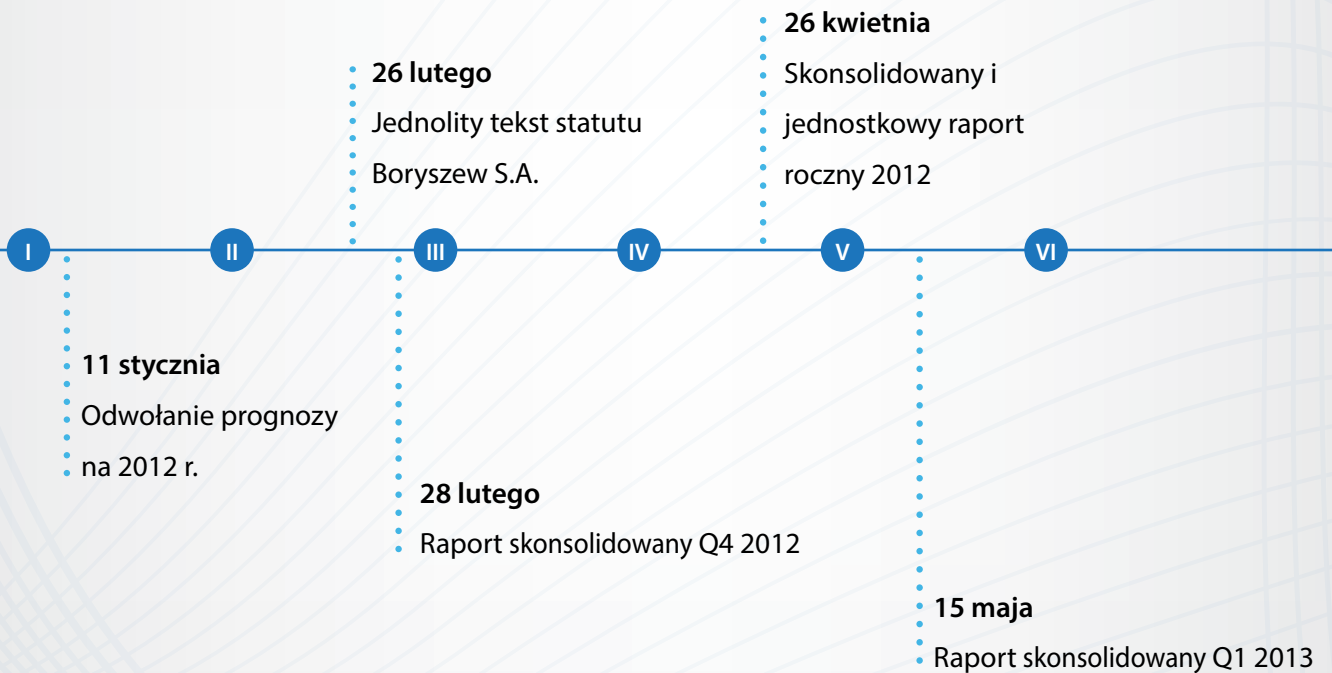
Rzecznik Prasowy Grupy Kapitałowej Boryszew

Martis CONSULTING Sp. z o.o.

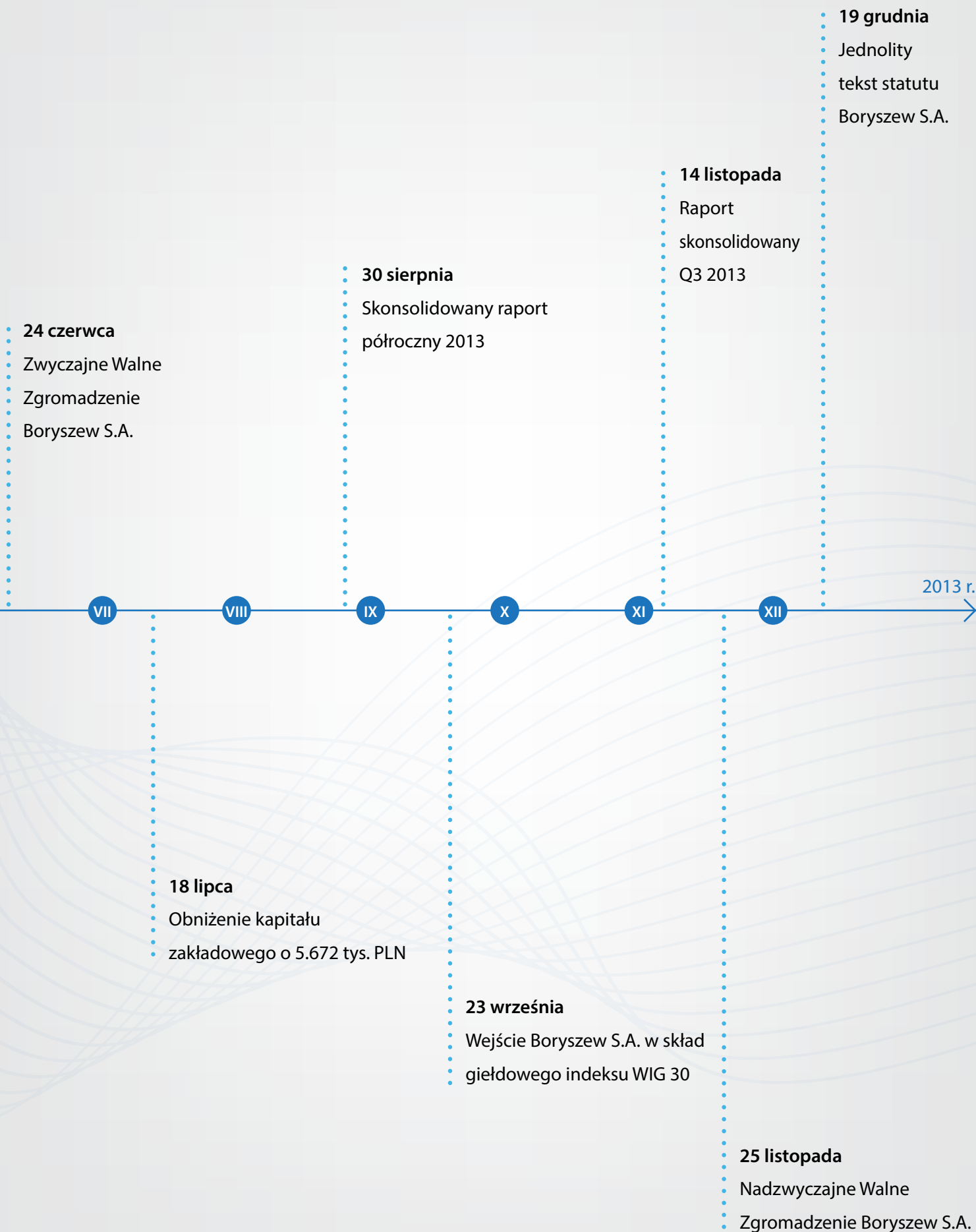
tel. +48 501 079 443

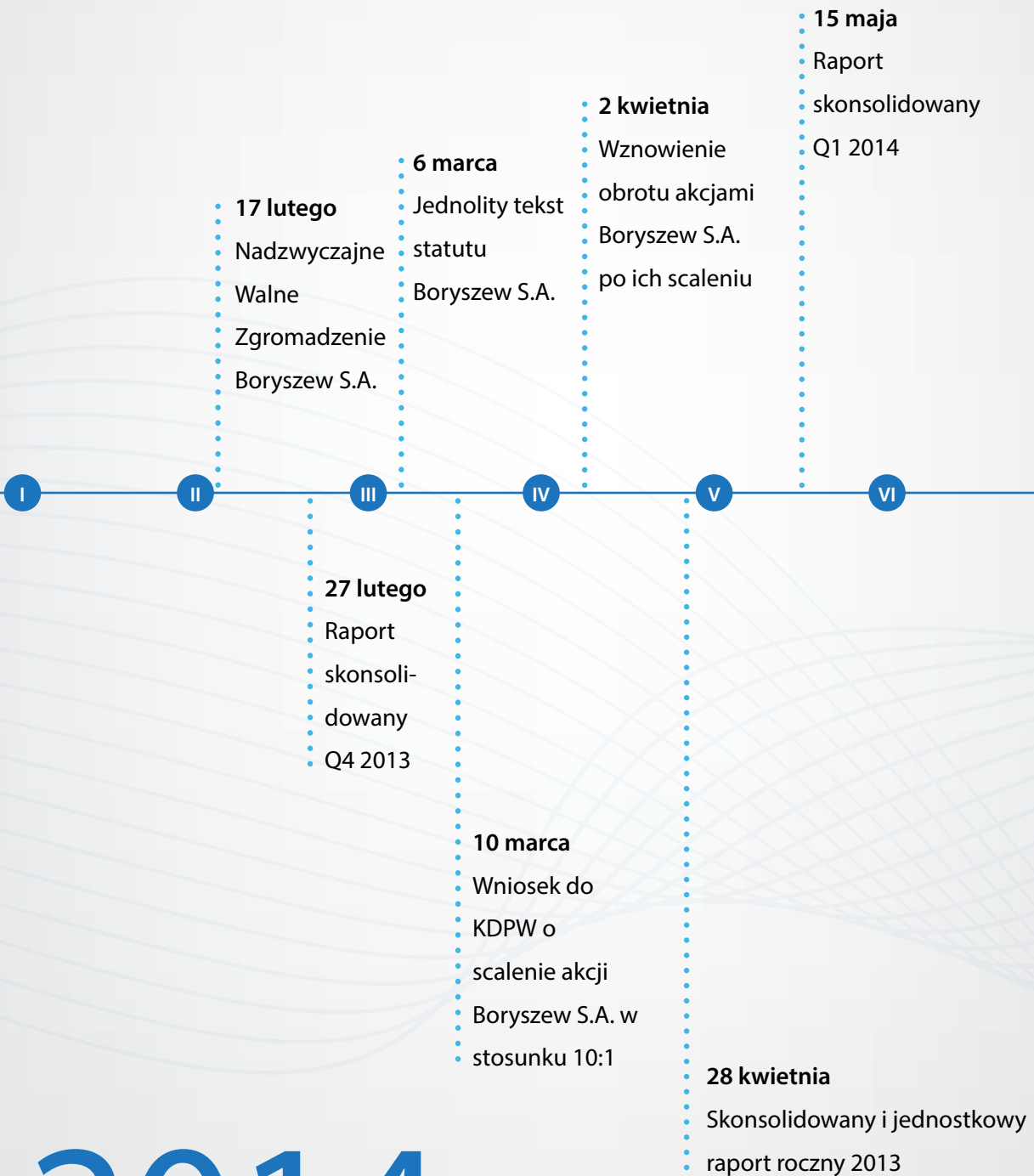
e-mail: [michal.kujawski@martis-consulting.pl](mailto:michal.kujawski@martis-consulting.pl)

## Kalendarz inwestora



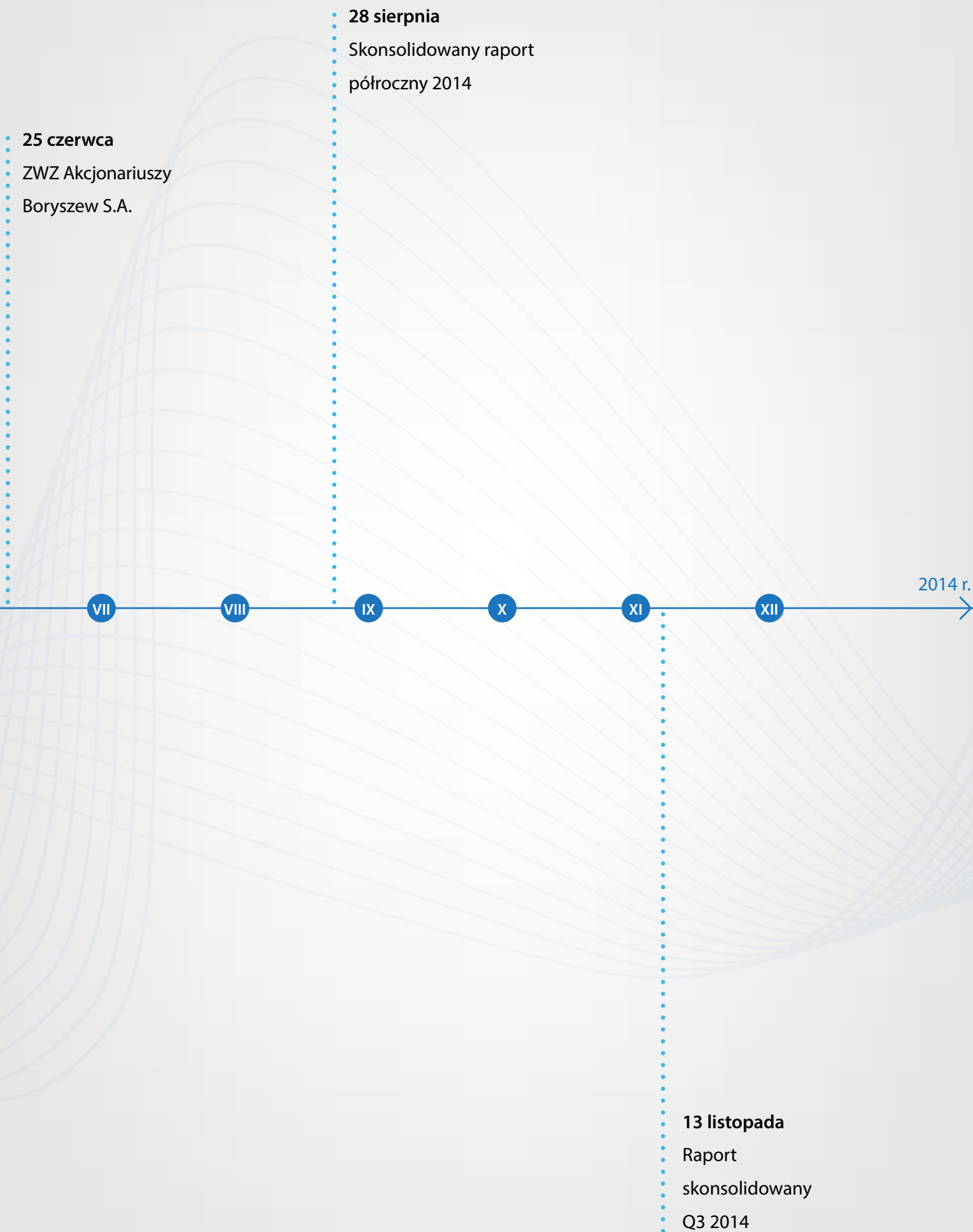
# 2013





# 2014





# Wyniki finansowe



Skonsolidowane sprawozdanie finansowe  
Grupy Kapitałowej Boryszew  
za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

## SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW

		<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
Działalność kontynuowana	nota		
Przychody ze sprzedaży produktów	6	4 129 534	4 338 181
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów		706 735	543 006
Przychody ze sprzedaży ogółem		4 836 269	4 881 187
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	7	3 797 017	3 927 892
Wartość sprzedanych towarów i materiałów		624 048	522 991
Koszt własny sprzedaży ogółem		4 421 065	4 450 883
Zysk (strata) brutto na sprzedaży		415 204	430 304
Koszty sprzedaży		121 226	109 838
Koszty ogólnego zarządu		199 077	203 254
Pozostałe przychody operacyjne	8	36 128	46 015
Pozostałe koszty operacyjne	9	42 735	28 935
Zysk (strata) z działalności operacyjnej		88 294	134 292
Przychody finansowe	10	26 933	38 817
Koszty finansowe	11	75 119	74 032
Wynik na działalności finansowej		-48 186	-35 215
Zysk (strata) przed opodatkowaniem		40 108	99 077
Podatek dochodowy	12	5 855	15 215
Zysk (strata) netto na działalności kontynuowanej		34 253	83 862
Zysk/strata netto na działalności zaniechanej		20 699	-22 848
Zysk/strata netto z działalności kontynuowanej i zaniechanej, w tym przypadający:			
akcjonariuszom jednostki dominującej		54 952	61 014
udziałom niedającym kontroli		10 130	39 278
		44 822	21 736
Zysk/strata na akcję			
Zysk netto przypadający jednostce dominującej (tys. zł)		10 130	39 278
Liczba akcji uprawnionych do dywidendy (szt)		203 671 570	2 132 715 692
Zysk na jedną akcję (zł)		0,05	0,02
Średnia ważona liczba akcji		204 927 618	2 174 789 891
Rozwodniony zysk/ strata na jedną akcję (zł)		0,05	0,02

## SKONSOLIDOWANE ZESTAWIENIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW c.d.

<b>DOCHODY UJĘTE W KAPITAŁACH</b>	<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
Pozostałe dochody ujęte w kapitałach, które mogą być przeniesione do rachunku zysków i strat		
Różnice kursowe z przeliczenia działalności zagranicznej	18 111	-16 159
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży (udziały i akcje)	-893	199
Rachunkowość zabezpieczeń	-4 178	2 669
Podatek dochodowy od dochodów ogółem, które mogą być przeklasyfikowane na wynik(+/-)	964	510
Dochody ujęte w kapitale, które nie zostaną przeklasyfikowane na wynik finansowy		
Zyski/straty z przeszacowania świadczeń pracowniczych	547	0
Podatek dochodowy od dochodów ogółem, które nie zostaną przeklasyfikowane na wynik(+/-)	-104	
Dochody ujęte w kapitałach razem	14 447	-12 781
akcjonariuszom jednostki dominującej	16 014	-12 627
udziałom niedającym kontroli	-1 567	-154
Całkowite dochody ogółem, w tym przypadające:	69 399	48 233
akcjonariuszom jednostki dominującej	26 144	26 651
udziałom niedającym kontroli	43 255	21 582

## SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT- DZIAŁALNOŚĆ ZANIECHANA

	<b>01.01.2013 - 31.12.2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12.2012</b>
Przychody ze sprzedaży produktów	1 170	1 383
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	84	946
Przychody ze sprzedaży ogółem	1 254	2 329
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	1 173	1 392
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	48	393
Koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów	1 221	1 785
Zysk (strata) brutto na sprzedaży	33	544
Koszty sprzedaży	0	0
Koszty ogólnego zarządu	258	436
Pozostałe przychody operacyjne	39 253	5 532
Pozostałe koszty operacyjne	8 912	8 137
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	30 116	-2 497
Przychody finansowe	9	14
Koszty finansowe	7 129	21 025
Wynik na działalności finansowej	-7 120	-21 011
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	22 996	-23 508
Podatek dochodowy	2 297	-660
Zysk (strata) netto na działalności zaniechanej, w tym przypadający:	20 699	-22 848
akcjonariuszom jednostki dominującej	6 068	-7 445
udziałom niedającym kontroli	14 631	-15 403
Zysk/strata z działalności zaniechanej na akcję		
Zysk/ strata netto (tys. zł)	6 068	-7 445
Liczba akcji uprawnionych do dywidendy (szt)	203 671 570	2 132 715 692
Zysk/ strata na jedną akcję (zł)	0,03	0,00

## SKONSOLIDOWANE SRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

<b>AKTYWA</b>		<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
	nota		
Aktywa trwałe			
Rzeczowy majątek trwały	13	1 038 738	978 619
Nieruchomości inwestycyjne	14	117 035	118 789
Wartość firmy	15	78 959	78 959
Wartości niematerialne	16	17 564	19 867
Udziały i akcje w jednostkach zależnych	17	26 348	23 156
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	18	60 736	9 027
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	12	38 151	27 975
Należności handlowe oraz pozostałe	20	1 165	1 275
Pozostałe aktywa	22	17 356	16 021
 Aktywa trwałe razem		 1 396 052	 1 273 688
 Aktywa obrotowe			
Zapasy	21	673 401	654 812
Należności handlowe oraz pozostałe należności	20	655 323	690 124
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz pozostałe aktywa finansowe	18	25 498	699
Pochodne instrumenty finansowe	19	4 352	6 288
Bieżące aktywa podatkowe	12	5 951	5 939
Pozostałe aktywa	22	34 237	18 641
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	23	92 977	78 165
 Aktywa obrotowe razem		 1 491 739	 1 454 668
 Aktywa klasyfikowane jako przeznaczone do sprzedaży	24	33 405	20 712
 Aktywa razem		 2 921 196	 2 749 068

<b>PASYWA</b>		<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Kapitał własny	nota 25		
Kapitał zakładowy		228 906	234 807
Akcje własne		-89 978	-84 080
Nadwyżka z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej		24 435	24 435
Kapitał z rachunkowości zabezpieczeń		-1 445	532
Kapitał z aktualizacji wyceny aktywów		329	771
Zyski/straty z przeszacowania świadczeń pracowniczych		364	
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych		8 298	-9 771
Zyski zatrzymane , w tym:		457 120	480 936
Zysk bieżącego roku		10 130	39 278
Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostce dominującej		628 029	647 630
Kapitał przypadający udziałom niedającym kontroli		581 430	533 834
Kapitał własny razem		1 209 459	1 181 464
Zobowiązania długoterminowe			
Długoterminowe kredyty bankowe oraz inne			
zobowiązania z tytułu finansowania zewnętrznego	26	184 657	162 797
Rezerwa na podatek odroczony	12	88 537	76 898
Rezerwy na świadczenia pracownicze	27	15 229	14 806
Pozostałe rezerwy	28	7 416	10 355
Pozostałe zobowiązania	29	11 109	9 753
Zobowiązania długoterminowe razem		306 948	274 609
Zobowiązania krótkoterminowe			
Krótkoterminowe kredyty bankowe oraz inne			
zobowiązania z tytułu finansowania zewnętrznego	26	765 245	640 545
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania	29	506 592	532 322
Pochodne instrumenty finansowe	19	7 472	5 118
Bieżące zobowiązania podatkowe	12	1 548	2 410
Rezerwy na świadczenia pracownicze	27	16 550	14 978
Pozostałe rezerwy	28	43 241	30 732
Przychody przyszłych okresów	30	173	1 827
Zobowiązania krótkoterminowe razem		1 340 821	1 227 932
Zobowiązania związane bezpośrednio z aktywami klasyfikowanymi jako przeznaczone do sprzedaży	24	63 968	65 063
Zobowiązania razem		1 711 737	1 567 604
Pasywa razem		2 921 196	2 749 068



## SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	Kapitał akcyjny	akcje własne	Nadwyżka z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	Rachunkowość zabezpieczeń	Kapitał z aktualizacji wyceny	Zyski/Straty z przeliczenia świadczeń pracowniczych	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	Zyski zatrzymane	Kapitał przypadający jednostkom dominującej	Kapitał przypadający udziałom niedającym kontroli	Kapitały razem
<b>Stan na 01.01.2013</b>	234 807	-84 080	24 435	532	771	0	-9 771	480 936	647 630	533 834	1 181 464
Aktualizacja wyceny instrumentów zabezpieczających			-1 977						-1 977	-1 407	-3 384
Zmiana wartości godziwej aktywów DDS					-442				-442	-281	-723
Zyski i straty aktuarialne						364			364	79	443
Różnice kursowe							18 069		18 069	42	18 111
Zysk za rok 2013 r.							0	10 130	10 130	44 822	54 952
Całkowite dochody ogółem za rok 2013 r.	0	0	0	-1 977	-442	364	18 069	10 130	26 144	43 255	69 399
Nabycie akcji własnych Boryszew SA	-45 630								-45 630	0	-45 630
Umorzenie akcji własnych	5 901	39 732						-33 831	0	0	0
Zbycie udziałów nie powodujące utraty kontroli/zmiana w strukturze GK									-115	4 341	4 226
<b>Stan na 31.12.2013</b>	228 906	-89 978	24 435	-1 445	329	364	8 298	457 120	628 029	581 430	1 209 459
<b>Stan na 01.01.2012</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aktualizacja wyceny instrumentów zabezpieczających	234 807	-38 927	24 435	-698	610		4 247	445 930	670 404	508 706	1 179 110
Zmiana wartości godziwej aktywów DDS				1 230					1 230	932	2 162
Różnice kursowe					161				161		161
Zysk za 2012 rok							-14 018	39 278	-14 018	-1 086	-15 104
Całkowite dochody za 2012 rok	0	0	0	1 230	161		-14 018	39 278	26 651	21 582	48 233
Nabycie akcji własnych Boryszew SA		-45 153							-45 153		0
Nabycie akcji własnych Impexmetal									-580	-558	-558
Zmiana w strukturze Grupy Kapitałowej									-3 692	4 104	412
<b>Stan na 31.12.2012</b>	234 807	-84 080	24 435	532	771		-9 771	480 936	647 630	533 834	1 181 464

## SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH

	<b>01.01.2013 - 31.12.2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12.2012</b>
Przepływ środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	63 104	75 569
Korekty o pozycje (+/-)	117 844	75 000
Amortyzacja	109 862	109 603
Odsetki od zobowiązań finansowych	40 203	50 975
Dywidendy z tytułu udziałów w zyskach	-399	-600
Zyski / straty z tytułu działalności inwestycyjnej	-29 087	2 685
Zmiana stanu należności	34 911	-10 287
Zmiana stanu zapasów	-18 589	-55 801
Zmiana stanu zobowiązań	-24 374	-2 336
Zmiana stanu rezerw i rozliczeń międzyokresowych	-7 020	-27 760
Pozostałe pozycje	20 622	13 051
Podatek dochodowy zapłacony(zwrócony)	-8 285	-4 530
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	180 948	150 569
Przepływ środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej		
Wpływy	51 340	7 307
Wpływy ze zbycia rzeczowych aktywów trwałych	37 310	6 707
Wpływy ze zbycia udziałów i akcji w podmiotach z GK nie powodującego utraty kontroli	13 631	0
Wpływy z dywidendy	399	600
Wydatki	161 640	112 632
Wydatki na nabycie aktywów trwałych	106 715	107 438
Nabycie udziałów i akcji w podmiotach z GK	3 216	5 194
Nabycie aktywów dostępnych do sprzedaży	51 709	0
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-110 300	-105 325
Przepływ środków pieniężnych z działalności finansowej		
Wpływy	224 736	191 325
Wpływy z kredytów	216 236	183 229
Wpływy z pożyczek	7 500	2 880
Wpływy z emisji dłużnych papierów wartościowych i innych	1 000	0
Wpływy ze zbycia aktywów finansowych przeznaczonych do obrotu	0	5 216
Wydatki	279 953	245 105
Wydatki na nabycie akcji własnych	45 630	45 153
Spłata kredytów	137 692	137 942
Spłata pożyczek	3 750	1 803
Zapłacone odsetki od kredytów, pożyczek, obligacji..	40 203	50 975
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	27 614	6 994
Nabycie aktywów finansowych przeznaczonych do obrotu	25 064	1 969
Pozostałe wydatki	0	269
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	-55 217	-53 780
Zmiana stanu środków pieniężnych netto	15 431	-8 536
Różnice kursowe z przeliczenia środków pieniężnych	-619	-1 306
Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych	14 812	-9 842
Środki pieniężne na początek roku obrotowego	78 165	88 007
Środki pieniężne na koniec roku obrotowego	92 977	78 165

## INFORMACJA DODATKOWA

DO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2013 R.

# 1. PODSTAWOWE DANE

**Jednostka dominująca- Boryszew Spółka Akcyjna**

Siedziba: 00-842 Warszawa, ul. Łucka 7/9

Rejestracja w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m. st.

Warszawy w Warszawie,

XIV Wydział Gospodarczy,

Numer KRS 0000063824

Regon 750010992

NIP 837-000-06-34

Spółka została utworzona na czas nieoznaczony.

**Klasyfikacja Spółki na rynku notowań**

Akcje Spółki notowane są na rynku podstawowym w systemie notowań ciągłych Warszawskiej Giełdy Papierów Wartościowych w sektorze chemicznym.

**RADA NADZORCZA BORYSZEW S.A.**

Pan Janusz Siemieniec – Przewodniczący Rady Nadzorczej

Pan Zygmunt Urbaniak – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej

Pan Mirosław Kutnik – Sekretarz Rady Nadzorczej

Pan Jan Bogolubow – Członek Rady Nadzorczej

Pan Arkadiusz Krężel – Członek Rady Nadzorczej

Pan Tadeusz Pietka – Członek Rady Nadzorczej

**ZARZĄD BORYSZEW S.A.**

Pan Piotr Szeliga – Prezes Zarządu

Pan Miłosz Wiśniewski – Wiceprezes Zarządu

Pan Paweł Surówka – Członek Zarządu

Pan Mikołaj Budzanowski – Członek Zarządu

## 1.1. Skład Grupy Kapitałowej

Skład GK Boryszew na dzień 31.12.2013

Spółki kapitałowe objęte sprawozdaniem skonsolidowanym

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	udział w głosach (%)	podmiot zależny od	Segment działalności
<b>Boryszew S.A. :</b>	<b>Warszawa</b>			<b>Jednostka dominująca</b>	
Oddział Centrala	Warszawa				Działalność holdingowa
Oddział Elana w Toruniu	Toruń				Polimery i poliestry
Oddział Maflow w Tychach	Tychy				Motoryzacja
Oddział YMOS w Kędzierzynie Koźlu	Kędzierzyn -Koźle				Motoryzacja
Oddział NPA Skawina	Skawina				Aluminium
Oddział Elana					Zarządzanie
Nieruchomości w Toruniu	Toruń				nieruchomościami
Oddział Boryszew ERG	Sochaczew				Wyroby chemiczne
Oddział Nylonbor	Sochaczew				Wyroby chemiczne
Elimer Sp. z o.o.	Sochaczew	52,44	52,44	Boryszew ERG	Wyroby chemiczne
Torlen Sp. z o.o.	Toruń	100	100	Boryszew S.A.	Polimery i poliestry
Elana Pet Sp. z o.o.	Toruń	100	100	Boryszew S.A.	Polimery i poliestry
Elana Energetyka Sp. z o.o.	Toruń	100	100	Boryszew S.A.	Polimery i poliestry
Boryszew Components Sp. z o.o.	Warszawa	100	100	Boryszew S.A.	Spółka nie prowadzi działalności
Boryszew HR Service Sp. z o.o.	Warszawa	100	100	Boryszew S.A.	Spółka nie prowadzi działalności
SPV Boryszew 3 Sp. z o.o.	Warszawa	100	100	Boryszew S.A.	Spółka nie prowadzi działalności
SPV Boryszew 4 Sp. z o.o.	Warszawa	100	100	Boryszew S.A.	Spółka nie prowadzi działalności
Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Toruń	100	100	Boryszew S.A.	Działalność holdingowa
Maflow Sp. z o.o.	Warszawa	100	100	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow BRS s.r.l	Włochy	100	100	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow Spain Automotive S.L.U	Hiszpania	100	100	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow France Automotive S.A.	Francja	100	100	Boryszew S.A.	Motoryzacja
Maflow do Brasil Ltda	Brazylia	100	100	Maflow Sp. z o.o.	Motoryzacja
Maflow Components Co. Ltd	Chiny	100	100	Maflow Sp. z o.o.	Motoryzacja
ICOS GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Theysohn Kunststoff GmbH	Niemcy	100	100	ICOS GmbH	Motoryzacja
Theysohn Formenbau GmbH	Niemcy	100	100	ICOS GmbH	Motoryzacja
Boryszew Formenbau Deutschland GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
BRS YMOS GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Oberflächetechnik GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
AKT Plastikarska Technologie	Republika Czeska	100	100	Boryszew S.A.	Motoryzacja

## Skład Grupy Kapitałowej - c.d.

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	udział w głosach (%)	podmiot zależny od	Segment działalności
Boryszew Deutschland GmbH	Niemcy	100	100	Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.	Motoryzacja
Boryszew Plastic RUS Sp. z o.o.	Rosja	51,0	51	Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH	Motoryzacja
Impexmetal S.A. Hutmen S.A.	Warszawa Warszawa	50,70 33,07	50,70 33,07	Boryszew S.A., Impexmetal S.A., Impex – invest	Aluminium Miedź
Walcownia Metali Dzierżycze S.A.	Czechowice-Dzierżycze	39,08	39,08	Hutmen S.A., Impexmetal S.A., Boryszew S.A.	Miedź
Huta Metali Nieżelaznych Szopienice S.A. - w likwidacji	Katowice	31,21	31,21	Polski Cynk Sp. z o.o.	Miedź
ZM Silesia S.A. Baterpol S.A. Polski Cynk Sp. z o.o.	Katowice Katowice Katowice	49,19 50,53 50,53	49,19 50,53 50,53	Impexmetal S.A. Polski Cynk Sp. z o.o. Impexmetal S.A., ZM Silesia S.A.	Cynk i Ołów Cynk i ołów Cynk i ołów
FŁT Polska Sp. z o.o. FLT & Metals Ltd. Metalexfrance S.A. S & I S.A. FLT Bearings Ltd. FLT France SAS SPV Lakme Sp. z o.o. Impex – Invest Sp. z o.o. Eastside Capital Investments Sp. z o.o. Symonvit Ltd Baterpol Recycler Sp. z o.o.	Warszawa Wielka Brytania Francja Szwajcaria Wielka Brytania Francja Warszawa Warszawa Warszawa Cypr Wrocław	49,86 50,70 49,86 50,70 49,86 49,86 50,70 50,70 50,70 50,70 50,53	49,86 50,70 49,86 50,70 49,86 49,86 50,70 50,70 50,70 50,70 50,53	Impexmetal S.A. Impexmetal S.A. ZM Silesia S.A. Impexmetal S.A. FLT France S.A.S. FŁT Polska Sp. z o.o. Impexmetal S.A. Impexmetal S.A. Impexmetal S.A. Impexmetal S.A. Polski Cynk Sp. z o.o.	Handel Handel Handel Handel Handel Handel Handel Handel Handel Aluminium Cynk i ołów
Baterpol Recycler Sp. z o.o. Spółka komandytowa	Wrocław	50,70	50,70	Baterpol Recycler Sp. z o.o., HMN Szopienice S.A. w likwidacji	Sprzedaż hurtowa odpadów i złomu
Baterpol S.A. Sp. Komandytowa	Katowice	50,70	50,70	Baterpol S.A., Baterpol Recycler Sp. z o.o.	Sprzedaż hurtowa
Surowce Hutmen S.A. Sp. Komandytowa	Wrocław	50,70	50,70	Hutmen S.A., Baterpol S.A., FLT Polska Sp. z o.o.	Sprzedaż hurtowa
Baterpol S.A. i Wspólnicy Sp. Komandytowa	Warszawa	50,70	50,70	Impexmetal S.A., Baterpol S.A., FLT Polska Sp. z o.o.	Sprzedaż hurtowa
SPV Impexmetal Sp. zo.o.	Warszawa	57,02	57,02	Impexmetal S.A., ZUO Sp. z o.o., BAP Sp. z o.o.	Sprzedaż hurtowa

## Spółki kapitałowe nie objęte sprawozdaniem skonsolidowanym

Nazwa spółki	Siedziba	udział jednostki dominującej w kapitale (%)	udział w głosach (%)	Podstawowa działalność
Spółki Boryszew S.A.				
Zavod Mogiliew - Sp. z o.o. Białoruś	Białoruś	50	50	handel, produkcja surowców wtórnych
Elana Ukraina Sp. z o.o.	Ukraina	90	90	handel, produkcja surowców wtórnych
Maflow Indie	Indie	100	100	produkcja części samochodowych
Boryszew Energy Sp. z o.o.	Toruń	100	100	spółka nie prowadzi działalności
Spółki GK Impexmetal S.A.				
Brasco Inc	USA	50,70	50,70	spółka nie prowadzi działalności
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. Zo.o.	Konin	30,40	30,40	utyliczacja odpadów
Hutnik Sp. z o.o.	Konin	47,66	47,66	usługi gastronomiczno-rekreacyjne
Susmed Sp. z o.o.	Wrocław	50,70	50,70	usługi gastronomiczno-rekreacyjne
FLT Wälzlager GmbH	Niemcy	50,70	50,70	dystrybucja łożysk
FLT & Metals s.r.l.	Włochy	50,70	50,70	dystrybucja łożysk
FLT (Wuxi) Trading Co. Ltd.	Chiny	50,70	50,70	dystrybucja łożysk
FLT Metal Ltd. w likwidacji	Kazachstan	50,70	50,70	spółka nie prowadzi działalności
MBO-Hutmen jv Sp. z o.o.	Włochy	25,35	25,35	przetwórstwo stopów metali
Katech-Hutmen Sp. z o.o. - w likwidacji	Ukraina	25,35	25,35	spółka nie prowadzi działalności
Remal Sp. z o.o.	Konin	24,81	24,81	usługi remontowe
Altech Sp. z o.o.	Konin	17,70	17,70	usługi, automatyka i pomiary

Wyłączenie z konsolidacji nastąpiło z powodów praktycznych a zastosowane uproszczenie jest nieistotne z punktu widzenia całości sprawozdania skonsolidowanego oraz oceny sytuacji finansowej Grupy (w myśl paragrafów 29 i 30 Założeń Konceptyjnych Sporządzania i Prezentacji Sprawozdań Finansowych).

## 1.2. Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej

### Przeniesienie własności udziałów w Nylonbor Sp.zo.o.

W dniu 20 września 2013 roku Spółka Boryszew ERG S.A. nabyła własność 85.785 akcji Boryszew ERG S.A., przysługujących Boryszew S.A., za kwotę 3.194.633,40 zł. Celem zwolnienia długu Boryszew ERG S.A. przeniosła na Boryszew S.A. własność 100% udziałów w kapitale zakładowym Spółki Nylonbor Sp. z o.o. o wartości księgowej 3.194.641,40 zł

## **Utworzenie oddziałów: Boryszew S.A. Oddział ERG w Sochaczewie oraz Boryszew S.A. Oddział Nylonbor Sp. z o.o.**

Oddziały zostały zarejestrowane przez XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego 14 grudnia 2013 roku oraz 3 stycznia 2014.

## **Połączenie Boryszew S.A. oraz Boryszew ERG S.A. i Nylonbor Sp. z o.o.**

W dniu 25 listopada 2013 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę w sprawie połączenia Boryszew S.A. oraz Boryszew ERG S.A. i Nylonbor Sp. z o.o.

W dniu 14 grudnia 2013 roku Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał w Krajowym Rejestrze Sądowym – Rejestrze Przedsiębiorców wpisu połączenia Boryszew S.A. z siedzibą w Sochaczewie oraz Boryszew ERG S.A. z siedzibą w Sochaczewie i Nylonbor Sp. z o.o. z siedzibą w Sochaczewie. Połączenie nastąpiło zgodnie z art. 492 § 1 ust. 1 KSH tzn. przez przeniesienie całego majątku Spółek Przejmowanych na Spółkę Przejmującą – zgodnie z Uchwałą nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Boryszew S.A. z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie połączenia Boryszew SA (jako Spółki Przejmującej) ze spółkami Boryszew ERG S.A. i Nylonbor Spółka z o.o. (jako Spółki Przejmowane).

W związku z tym, iż Spółka Przejmująca jest jedynym Wspólnikiem Spółek Przejmowanych połączenie zostało przeprowadzone w trybie uproszczonym zgodnie z art. 516 § 5 i 6 KSH. Połączenie nastąpiło bez wymiany udziałów Nylonbor Spółka z o.o. oraz akcji Boryszew ERG S.A. na akcje Boryszew S.A.

Boryszew S.A. oraz Boryszew ERG S.A. i Nylonbor Sp. zo.o. są podmiotami znajdującymi się pod wspólną kontrolą zarówno przed jak i po połączeniu. Połączenie tego typu podmiotów zostało wyłączone z MSSF 3. Ze względu na to połączenie odbyło się metodą łączenia udziałów, tzn. przez sumowanie przychodów i kosztów oraz aktywów i zobowiązań obydwu spółek po wyeliminowaniu wartości udziałów, które Boryszew S.A. posiadał w Boryszew ERG i w Nylonbor oraz kapitału Boryszew ERG i Nylonbor. Wyeliminowano również wzajemne obroty i rozrachunki. Usunięto z bilansu wartości niematerialne i wartość firmy wprowadzone do bilansu po wniesieniu aportem przez Boryszew S.A. zorganizowanej części przedsiębiorstwa do spółki Boryszew ERG, które miało miejsce w 2007 roku.

Połączenie nie miało wpływu na skonsolidowane sprawozdanie GK Boryszew.

### **Powołanie Oddziału Elana Nieruchomości**

W dniu 3 czerwca 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. postanowił powołać nowy oddział Spółki pod nazwą: Boryszew Spółka Akcyjna Oddział Elana Nieruchomości z siedzibą w Toruniu.

W dniu 10 lipca 2013 roku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu Oddziału do Rejestru Przedsiębiorców KRS.

### **Zamknięcie Boryszew S.A. Oddział YMOS w Kędzierzynie Koźlu**

W 2013 roku Rada Nadzorcza Spółki podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamknięcie Oddziału YMOS w Kędzierzynie – Koźlu.

W dniu 20 marca 2014 roku Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wykreśleniu Oddziału z Rejestru Przedsiębiorców.

### **Nabycie udziałów Spółki AKT plastikářská technologie Čechy, spol. s r. o**

W dniu 7 listopada 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. zawarł ze spółką zależną Boryszew Kunststofftechnik Deutschland GmbH (BKD) z siedzibą w Gardelegen (Niemcy) umowę nabycia 100% udziałów Spółki AKT plastikářská technologie Čechy, spol. s r. o z siedzibą w Jabłońcu nad Nysą za kwotę 13,34 mln euro. BKD jest podmiotem pośrednio zależnym od Spółki Boryszew SA.

### **Nabycie udziałów w spółce AF Finron GmbH**

W dniu 23 lipca 2013 roku Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o. – spółka zależna od Boryszew S.A., nabyła 100% udziałów spółki w AF Finron GmbH z siedzibą w Düsseldorfie, Niemcy za kwotę 26 tys euro. Jednocześnie w tym dniu Zgromadzenie Wspólników, podjęło uchwałę mocą, której zmieniona została nazwa spółki na Boryszew Deutschland GmbH oraz siedziba na Gardelegen, Niemcy. W momencie nabycia udziałów spółka nie prowadziła działalności.

### **Podwyższenie kapitału w Boryszew Automotive Plastics Sp. z o.o.**

W dniu 19 sierpnia 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Boryszew Automotive Plastics

Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 210.000,00 zł do kwoty 1.307.000,00 złotych, tj. o kwotę 1.097.000,00 złotych poprzez utworzenie 2.194 nowych udziałów o wartości nominalnej po 500,00 zł każdy.



Wszystkie nowoutworzone udziały zostały objęte przez dotychczasowego Wspólnika Spółki – Spółkę Boryszew S.A. i pokryte aportem w postaci wymagalnej i nieprzedawnionej wierzytelności przysługującej spółce Boryszew S.A. od Spółki Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o. w kwocie 2.600.000,00 euro

Kwota nadwyżki wartości przedmiotu aportu ponad kwotę 1.097.000,00) złotych (agio) została przelana na kapitał zapasowy.

#### **Powołanie Boryszew Components Poland Sp. z o.o.**

W dniu 21 sierpnia 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. powołał spółkę SPV Boryszew 1 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00 – 842) przy ulicy Łuckiej 7/9, w której 100 % udziałów objęła Spółka Boryszew S.A. Kapitał zakładowy nowo powołanej Spółki ma wartość 5.000 złotych. Spółka została powołana na czas nieograniczony.

W dniu 7 listopada 2013 roku zmieniono nazwę Spółki na: Boryszew Components Poland Spółka z o.o.

#### **Powołanie Boryszew HR Service Sp. z o.o.**

W dniu 21 sierpnia 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. powołał spółkę SPV Boryszew 2 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00 – 842) przy ulicy Łuckiej 7/9, w której 100 % udziałów objęła Spółka Boryszew S.A. Kapitał zakładowy nowo powołanej Spółki ma wartość 5.000 złotych. Spółka została powołana na czas nieograniczony.

W dniu 7 listopada 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników zadecydowało o zmianie nazwy Spółki na: Boryszew HR Service Spółka z o.o.

#### **Powołanie SPV Boryszew 3 Sp. z o.o.**

W dniu 21 sierpnia 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. powołał spółkę SPV Boryszew 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00 – 842) przy ulicy Łuckiej 7/9, w której 100 % udziałów objęła Spółka Boryszew S.A. Kapitał zakładowy nowo powołanej Spółki ma wartość 5.000 złotych.

#### **Powołanie SPV Boryszew 4 Sp. z o.o.**

W dniu 25 listopada 2013 roku Zarząd Boryszew S.A. powołał spółkę SPV Boryszew 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (00 – 842) przy ulicy Łuckiej 7/9, w której 100 % udziałów objęła Spółka Boryszew S.A.

Kapitał zakładowy nowo powołanej Spółki ma wartość 5.000 złotych. Spółka została powołana na czas nieograniczony.

W dniu 11 grudnia 2013 roku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu Spółki do Rejestru Przedsiębiorców KRS.

#### **Nabycie udziałów w SPV Galileo Investment Sp. z o.o.**

W dniu 21 sierpnia 2013 roku Boryszew S.A. nabyła od Impexmetal S.A. 50 udziałów SPV Galileo Investment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o wartości nominalnej 100,00 złotych każdy, co stanowi 100% kapitału zakładowego tej Spółki.

W dniu 19 sierpnia 2013 roku zmieniona została nazwa spółki na Boryszew Energy Sp. z o.o.

#### **Podwyższenie kapitału w Spółce Impex-invest Spółka z o.o.**

W dniu 19 sierpnia 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki Impex-invest Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 27 381 tys. zł do kwoty 46 246 tys. zł tj. o kwotę 18 865 tys. zł poprzez utworzenie 18 865 udziałów o wartości nominalnej po 1 000 zł. Wszystkie nowoutworzone udziały zostały objęte przez dotychczasowego wspólnika Spółkę Impexmetal S.A. i pokryte aportem w postaci 5 500 000 sztuk akcji Spółki Hutmen S.A. z siedzibą w Warszawie. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców w dniu 4 października 2013 roku.

Po podwyższeniu udział Impexmetal S.A. wynosi 78,55% w kapitale zakładowym i w głosach na zgromadzeniu wspólników, udział Baterpol S.A. i Wspólnicy Spółka Komandytowa wynosi 21,45% w kapitale zakładowym i w głosach na zgromadzeniu wspólników.

#### **Powołanie Spółki Baterpol Recycler Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. S.K.A. z siedzibą w Katowicach**

W dniu 27 sierpnia 2013 roku została zawiązana spółka Baterpol Recycler Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo-akcyjna z siedzibą w Katowicach.

Wspólnikami spółki są: Komplementariusz Baterpol Recycler spółka z o.o. i Akcjonariusz Baterpol S.A. Spółka została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w dniu 15 października 2013 roku.

**Zawiązanie Spółki SPV Impexmetal Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

W dniu 7 października 2013 roku Impexmetal S.A. wraz ze współlnikiem spółką Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o. z siedzibą w Toruniu, zawiązał nową Spółkę pod firmą SPV Impexmetal Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Kapitał zakładowy tej Spółki wynosi 100 tys. zł. Impexmetal S.A. objął 95 udziałów o łącznej wartości 95 tys. zł, Boryszew Automotive Plastics Spółka z o.o. objął 5 udziałów o łącznej wartości 5 tys. zł. Spółka została zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w dniu 22 października 2013 roku.

**Podwyższenie kapitału w Spółce SPV Impexmetal Spółka z o.o.**

W dniu 25 listopada 2013 roku Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Spółki SPV Impexmetal Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego z kwoty 100 tys. zł do kwoty 1.100 tys. zł, tj. o kwotę 1.000 tys. zł poprzez utworzenie 1.000 udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. Wszystkie nowoutworzone udziały zostały objęte przez Spółkę Zakład Utylizacji Odpadów Spółka z o.o. i pokryte wkładem niepieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w rejestrze przedsiębiorców w dniu 13 grudnia 2013 roku. Na dzień dzisiejszy udział Impexmetal S.A. w kapitale zakładowym wynosi bezpośrednio 8,64% kapitału i głosów na ZW, Zakład Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. posiada bezpośrednio 90,91% kapitału i głosów na zgromadzeniu wspólników.

**Nabycie przez Spółkę FŁT Polska Sp. z o.o. akcji spółki Metalexfrance S.A. z siedzibą w Paryżu**

W dniu 15 października 2013 roku została zawarta pomiędzy FŁT Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a ZM Silesia S.A. z siedzibą w Katowicach, umowa nabycia 109 980 akcji stanowiących 100% kapitału zakładowego Spółki Metalexfrance S.A. z siedzibą w Paryżu.

**Zawarcie umowy warunkowej sprzedaży udziałów Spółki Susmed Spółka z o.o.**

W lipcu 2013 roku Hutmen S.A. zawarł umowę warunkową dotyczącą zbycia udziałów spółki Susmed sp. z o.o.

W grudniu 2013r. podpisano aneks do ww. umowy wydłużający termin zapłaty za udziały Spółki, zgodnie z którym prawo własności udziałów zostanie przeniesione na kupującego w terminie do 31 marca 2014 roku, tj. z chwilą realizacji warunku umownego.

### 1.3. Ostateczne rozliczenie nabycia przedsiębiorstw z Grupy Ymos

W 2013 roku zostało ostatecznie rozliczone nabycie spółek z byłej Grupy Ymos. Nie nastąpiły zmiany w stosunku do tymczasowego rozliczenia nabycia opisanego w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za 2012 rok.

Rozliczenie ostateczne	Boryszew Ymos GmbH	Boryszew Oberflächentechnik Deutschland GmbH	RAZEM
	Niemcy	Niemcy	
Wartość nabytych aktywów	16 963	19 406	36 368
Wartość nabytych zobowiązań	16 850	13 925	30 774
nabyte aktywa netto	113	5 481	5 594
cena nabycia	113	113	226
Zysk brutto na okazjnym nabyciu	0	5 368	5 368
Podatek dochodowy ujęty w sprawozdaniu z całkowitych dochodów w przychodach 2012r			1 606
			3 762

### 1.4. Sytuacja w spółkach Grupy kapitałowej

#### Zamierzenia, co do dalszego prowadzenia działalności Grupy Kapitałowej Hutmen

Najistotniejszymi podmiotami Grupy Kapitałowej Hutmen są Hutmen S.A. i WM Dziedzice S.A. Rozważając kwestię kontynuacji działalności Grupy Kapitałowej, jako całości, należy szczególnie rozważyć plany związane z funkcjonowaniem poszczególnych Spółek. Istotnym aspektem jest również zdolność Grupy, jako całości, do regulowania swoich zobowiązań.

#### Hutmen S.A.

W roku 2013 Hutmen S.A. z uwagi na przedstawiony w kwietniu 2014 zweryfikowany plan sprzedaży majątku przez likwidowaną spółkę HMN Szopienice dokonał odpisu na należności z tytułu udzielonych pożyczek wraz z dyskontem na kwotę 31 111 tys. zł,

w związku z czym odnotował stratę na poziomie (24 540) tys. zł. Wynik netto spółki bez opisanego odpisu wyniósł w roku 2013 6 571 tys. zł i był wyższy o 2 555 tys. zł od wyniku netto w roku 2012.

Znaczącą poprawę Spółka uzyskała na podstawowej działalności operacyjnej na sprzedaży wyrobów oraz materiałów. Wynik na sprzedaży był o 5 618 tys. zł wyższy w porównaniu do roku 2012. Przychody ze sprzedaży w ujęciu rok do roku wzrosły o 45 986 tys. zł. Mimo mniejszej ilości sprzedaży wyrobów Spółka odnotowała wzrost rentowności sprzedaży wyrobów będący efektem obniżki kosztu materiałowego.

Przy sporządzeniu niniejszego sprawozdania finansowego przyjęto założenie funkcjonowania Hutmen S.A. w niezmienionym istotnie zakresie w bieżącej lokalizacji. Spółka posiada stosowne pozwolenie zintegrowane na prowadzenie działalności w bieżącym zakresie i lokalizacji do końca roku 2016. Przyjmując powyższe założenie Zarząd Hutmen S.A. przeprowadził na 31.12.2013 r. test na utratę wartości aktywów. Przeprowadzony test nie wykazał konieczności utworzenia dodatkowych odpisów aktualizujących wartość aktywów.

Zarząd Jednostki Dominującej uważa, iż nie istnieje zagrożenie kontynuacji działalności Spółki przez co najmniej 12 miesięcy od daty sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego. W związku z tym nie istnieje potrzeba reklasyfikacji i zmiany wyceny aktywów i pasywów, która byłaby konieczna gdyby spółka nie była w stanie kontynuować swojej działalności w niezmienionym istotnie zakresie.

### **WM Dziejce S.A.**

W 2013 roku Spółka osiągnęła zysk netto w wysokości 10 553 tys. zł. Jest to drugi rok z rzędu z dodatnim wynikiem finansowych. Poprawa wyników WM Dziejce S.A. jest skutkiem przeprowadzonej w latach 2011-2012 restrukturyzacji zatrudnienia. W roku 2013 działania Spółki koncentrowały się na usprawnieniu procesu technologicznego, którego efektem była znacząca poprawa uzysków i ograniczenie strat produkcyjnych.

Rok 2013 to także zdecydowany wzrost ilości sprzedawanych produktów. Sprzedaż wyrobów wzrosła o 24% w stosunku do 2012 roku.

W ocenie Zarządu Jednostki Dominującej podjęte działania w obszarze produkcji i handlu oraz konsekwentna realizacja zadań założonych na najbliższe lata pozwoli Spółce zachować trwałą rentowność zarówno na poziomie działalności operacyjnej jak i wyniku netto.

## Toczące się postępowania w HMN Szopienice S.A. w likwidacji

Opis postępowania w sprawie z powództwa Spółki przeciwko Skarbowi Państwa – Ministrowi Skarbu Państwa o ustalenie nieistnienia prawa Skarbu Państwa do żądania od Spółki zapłaty kwoty 10 342,9 tys. zł tytułem zwrotu pomocy udzielonej Spółce na mocy umowy z 6 marca 2003 roku zmienionej aneksem nr 1 z dnia 28 grudnia 2005 roku.

W dniu 9 lutego 2012 roku Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach Wydział II Cywilny z dnia 2 września 2010 roku w sprawie z powództwa HMN Szopienice S.A. w likwidacji przeciwko Skarbowi Państwa i zasądził od pozwanej wzajemnej na rzecz powoda wzajemnego kwotę 10 343 tys. zł z ustawowymi odsetkami od dnia 6 marca 2003 roku tytułem zwrotu pomocy publicznej. Dnia 29 kwietnia 2012 roku HMN Szopienice S.A. w likwidacji wniosła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. Dnia 6 maja 2012 roku do HMN Szopienice S.A. w likwidacji wpłynęło wezwanie do zapłaty na rzecz Skarbu Państwa – Ministra Skarbu Państwa w terminie 14 dni wierzytelności w kwocie 20 752 828,40 zł tytułem zasądzonego wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach II Wydział Cywilny z dnia 2 września 2010 roku sygn. akt: II C 35/09 zwrotu udzielonej Spółce pomocy publicznej.

W dniu 12 kwietnia 2012 roku na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej Sąd Najwyższy odmówił przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i zasądził od strony powodowej i pozwanej wzajemnej na rzecz Skarbu Państwa – Prokuratorii Generalnej Skarbu Państwa kwotę 3 600 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego. W uzasadnieniu swego stanowiska stwierdzono, iż argumentacja prawna jak i przedmiot przedstawionych zagadnień dotyczących kwestii sposobu wykorzystania pomocy publicznej udzielonej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2002 roku nie pozwala przyjąć aby zagadnienia te mogły być uznane za istotne zagadnienia prawne w rozumieniu art. 398 § 9 k. p. c. zgodnie z którym Sąd Najwyższy przyjmuje skargę kasacyjną do rozpoznania. W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2013 roku Spółka wykazuje w sprawozdaniu z sytuacji finansowej zobowiązanie wobec Skarbu Państwa z tytułu zwrotu pomocy publicznej w wysokości 24 352 tys. zł (z tego: zobowiązanie główne wynoszące 10 343 tys. zł oraz odsetki od wyżej wymienionego zobowiązania wobec Skarbu Państwa wynoszące 14 009 tys. zł).

Spółka wystąpiła z wnioskiem do Ministra Skarbu Państwa o odroczenie terminu płatności zobowiązań z tytułu zwrotu udzielonej pomocy publicznej oraz umorzenie części odsetek. Minister Skarbu, celem rozpatrzenia możliwości restrukturyzacji zadłużenia Spółki wobec Skarbu Państwa, powołał Zespół, który na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2013 r. uznał, iż w celu

sformułowania ostatecznej rekomendacji dla Ministra Skarbu i udokumentowania uzasadnienia decyzji w sprawie wniosku Spółki niezbędne jest przeanalizowanie dodatkowych dokumentów przekazanych przez spółkę na wniosek Ministra Skarbu.

## 2. PLATFORMA ZASTOSOWANYCH MSSF

### Standardy i interpretacje zastosowane po raz pierwszy w roku 2013

W roku bieżącym Spółka przyjęła nowe i zaktualizowane standardy oraz interpretacje, przedstawione poniżej, opublikowane przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR) i Komitet ds. Interpretacji Międzynarodowych Standardów Rachunkowości oraz zatwierdzone do stosowania w Unii Europejskiej („UE”), mające zastosowanie do prowadzonej przez nią działalności i obowiązujące w rocznych okresach sprawozdawczych od 1 stycznia 2013 roku.

**MSSF 13 „Ustalenie wartości godziwej”,** zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy”** – Silna hiperinflacja i usunięcie sztywnych terminów dla stosujących MSSF po raz pierwszy, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSSF 1 „Zastosowanie MSSF po raz pierwszy”** – Pożyczki rządowe, zatwierdzone w UE w dniu 4 marca 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji”** – Kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 1 „Prezentacja sprawozdań finansowych”** - Prezentacja składników pozostałych całkowitych dochodów, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2012 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 12 „Podatek dochodowy”** – Podatek odroczony: realizacja wartości aktywów, zatwierdzone w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze”** – Poprawki do rachunkowości świadczeń po okresie zatrudnienia, zatwierdzone w UE w dniu 5 czerwca 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie). Zmiana ta dotyczy ujęcia kwoty 272 tys. zł w całkowitych dochodach 2013 roku, co wcześniej wpływało na wynik roku bieżącego.

**Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2009-2011)”** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSR 1, MSR 16, MSR 32 oraz MSR 34) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa, zatwierdzone w UE w dniu 27 marca 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 lub po tej dacie),

**Interpretacja KIMSF 20 „Koszty usuwania nadkładu na etapie produkcji w kopalniach odkrywkowych”**, zatwierdzona w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2013 roku lub po tej dacie).

Powyższe standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie wpłynęły istotnie na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości jednostki, ani prezentację sprawozdań finansowych.

#### **Standardy i interpretacje, jakie zostały już opublikowane, ale nie mają jeszcze zastosowania**

Sporządzając niniejsze sprawozdanie finansowe Spółka nie zastosowała następujących standardów, zmian standardów i interpretacji, które zostały opublikowane przez RMSR i zatwierdzone do stosowania w UE, ale nie weszły jeszcze w życie:

**MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne”**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),



**MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach”**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**MSR 27 (znowelizowany w roku 2011) „Jednostkowe sprawozdania finansowe”**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**MSR 28 (znowelizowany w roku 2011) „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach”**, zatwierdzony w UE w dniu 11 grudnia 2012 roku (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 11 „Wspólne ustalenia umowne” oraz MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach”** – objaśnienia na temat przepisów przejściowych, zatwierdzone w UE w dniu 4 kwietnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdania finansowe”, MSSF 12 „Ujawnienie informacji na temat udziałów w innych jednostkach” oraz MSR 27 „Jednostkowe sprawozdania finansowe”** – jednostki inwestycyjne, zatwierdzone w UE w dniu 20 listopada 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja”** – kompensowanie aktywów finansowych i zobowiązań finansowych, zatwierdzone w UE w dniu 13 grudnia 2012 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 36 „Utrata wartości aktywów”** – Ujawnianie wartości odzyskiwalnej aktywów niefinansowych, zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”** – Nowacja instrumentów pochodnych oraz kontynuacja rachunkowości zabezpieczeń, zatwierdzone w UE w dniu 19 grudnia 2013 roku (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie).

Jednostka postanowiła nie skorzystać z możliwości wcześniejszego zastosowania powyższych standardów, zmian do standardów i interpretacji. Według szacunków jednostki, w/w standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

### **Standardy i Interpretacje przyjęte przez RMSR, ale jeszcze nie zatwierdzone przez UE**

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów, zmian do standardów i interpretacji, które według stanu na dzień publikacji sprawozdania finansowego nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

**MSSF 9 „Instrumenty finansowe” oraz późniejsze zmiany** (nie została określona jeszcze data obowiązującego wejścia w życie),

**MSSF 14 „Odroczone salda z regulowanej działalności”** (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do MSR 19 „Świadczenia pracownicze”** – Programy określonych świadczeń: składki pracownicze (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 roku lub po tej dacie),

**Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2010-2012)”** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 2, MSSF 3, MSSF 8, MSSF 13, MSR 16, MSR 24 oraz MSR 38) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 lub po tej dacie),

**Zmiany do różnych standardów „Poprawki do MSSF (cykl 2011-2013)”** – dokonane zmiany w ramach procedury wprowadzania dorocznych poprawek do MSSF (MSSF 1, MSSF 3, MSSF 13 oraz MSR 40) ukierunkowane głównie na rozwiązywanie niezgodności i uściślenie słownictwa (obowiązujące w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 lipca 2014 lub po tej dacie),

**Interpretacja KIMSF 21 „Opłaty publiczne”** (obowiązująca w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2014 roku lub po tej dacie).

Według szacunków Spółki, wymienione wyżej standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

Jednocześnie nadal, poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków Spółki, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według **MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”** nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte przez UE do stosowania na dzień bilansowy.

Według szacunków Grupy, wyżej wymienione standardy, interpretacje i zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez jednostkę na dzień bilansowy.

Jednocześnie nadal poza regulacjami przyjętymi przez UE pozostaje rachunkowość zabezpieczeń portfela aktywów i zobowiązań finansowych, których zasady nie zostały zatwierdzone do stosowania w UE.

Według szacunków Jednostki, zastosowanie rachunkowości zabezpieczeń portfela aktywów lub zobowiązań finansowych według MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” nie miałyby istotnego wpływu na sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby przyjęte do stosowania na dzień bilansowy

### 3. STOSOWANE ZASADY RACHUNKOWOŚCI

Przyjęte zasady rachunkowości są zgodne z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w zakresie ustalonym Rozporządzeniem (WE) nr 1606/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z 19 lipca 2002 r. w sprawie stosowania międzynarodowych standardów rachunkowości wraz z późniejszymi zmianami.

#### Zasady konsolidacji

W skład skonsolidowanego sprawozdania finansowego wchodzi sprawozdania finansowe Spółki i jednostek kontrolowanych przez Spółkę. Kontrola jest osiągnięta w przypadku gdy Spółka ma zdolność kierowania polityką finansową i operacyjną jednostki dla osiągnięcia korzyści ekonomicznych z jej działalności.

Dochody i koszty jednostek zależnych nabytych lub sprzedanych w ciągu roku są uwzględnione w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów od momentu rzeczywistej daty nabycia danej jednostki oraz do dnia jej efektywnego zbycia. Całkowite dochody jednostek zależnych są przypisywane do właścicieli Spółki oraz do udziałów niedających kontroli nawet jeśli skutkiem tego przypisania będzie ujemne saldo udziałów niedających kontroli.

W razie konieczności wprowadzane są korekty do sprawozdań finansowych jednostek zależnych dostosowujące ich politykę rachunkowości do polityki Grupy.

Wszystkie transakcje dokonane wewnątrz Grupy, wzajemne salda oraz przychody i koszty operacji dokonanych między jednostkami Grupy zostały w konsolidacji w pełni wyłączone

Na dzień objęcia kontroli aktywa i pasywa jednostki nabywanej są wyceniane według ich wartości godziwej. Nadwyżka ceny nabycia powyżej wartości godziwej możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywów netto jednostki jest ujmowana jako wartość firmy. W przypadku, gdy cena nabycia jest niższa od wartości godziwej możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywów netto jednostki, różnica ujmowana jest w rachunku zysków i strat okresu, w którym nastąpiło nabycie. Udział właścicieli mniejszościowych jest wykazywany w odpowiedniej proporcji wartości godziwej aktywów i kapitałów

Przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego zastosowano kalkulacyjny rachunek zysków i strat.

Rachunek przepływu środków pieniężnych jest sporządzany metodą pośrednią

## Stosowane metody wyceny aktywów i pasywów

### Model oparty o cenę nabycia lub koszt wytworzenia i aktualizację wyceny

Wartość bilansową składnika aktywów Spółka obniża do poziomu jego wartości odzyskiwalnej tylko wtedy, gdy jego wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości bilansowej. Kwota tej obniżki stanowi odpis aktualizujący z tytułu utraty wartości. Odpis ten jest ujmowany niezwłocznie w rachunku zysków i strat chyba, że dany składnik aktywów wykazywany jest w wartości przeszacowanej. Wszelkie odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości przeszacowanego składnika aktywów są traktowane jako zmniejszenie wartości z tytułu przeszacowania.

### Model oparty na wartości przeszacowanej

Po początkowym ujęciu wartości składnika aktywów w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia, którego wartość godziwą można wiarygodnie ustalić, składnik taki jest wykazywany w wartości przeszacowanej, stanowiącej jego wartość godziwą na dzień przeszacowania, pomniejszonej o kwotę późniejszych odpisów aktualizujących.

### Cena nabycia lub koszt wytworzenia składnika aktywów

Cena nabycia lub koszt wytworzenia jest kwotą zapłaconych środków pieniężnych lub ich ekwiwalentów lub wartością godziwą innych dóbr przekazanych z tytułu nabycia składnika aktywów w momencie nabycia lub wytworzenia. Cena nabycia obejmuje kwotę należną sprzedającemu bez podlegających odliczeniu: podatku VAT i podatku akcyzowego, powiększoną, w przypadku importu, o obciążenia publicznoprawne oraz o koszty bezpośrednio związane z zakupem i przystosowaniem składnika aktywów do stanu zdatnego do używania lub wprowadzenia do obrotu, wraz z kosztami transportu, załadunku, wyładunku, składowania lub kosztami wprowadzenia do obrotu i pomniejszoną o rabaty, upusty i inne podobne zmniejszenia i odzyski.

### Rzeczowe aktywa trwałe

Składniki rzeczowego majątku trwałego po początkowym ujęciu w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia są wyceniane wg modelu wyceny opartego o cenę nabycia lub koszt wytworzenia i aktualizację wyceny z tytułu utraty wartości.

W stosunku do środków trwałych, których wartość została określona na dzień przejścia na MSSF tj. 01.01.2004 r. wg wartości godziwej, po tym dniu jest stosowany model wyceny oparty o cenę nabycia lub koszt wytworzenia i aktualizację wyceny z tytułu utraty wartości.

Umorzeniu (amortyzacji) podlegają środki trwałe, stanowiące własność lub współwłasność Spółki, nabyte lub wytworzone we własnym zakresie, w leasingu finansowym i zdadne do użytku w dniu przyjęcia do używania, o przewidywanym okresie użytkowania dłuższym niż rok, wykorzystywane przez Spółkę na potrzeby związane z prowadzoną działalnością albo oddane do używania na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub umowy leasingu. Amortyzacji podlega wartość, będąca ceną nabycia lub kosztem wytworzenia danego składnika aktywów, pomniejszoną o wartość końcową tego składnika. Wartością końcową składnika aktywów jest kwota, jaką zgodnie z przewidywaniami Spółka mogłaby uzyskać obecnie, uwzględniając taki wiek i stan, jaki będzie na koniec okresu jego użytkowania (po pomniejszeniu o szacowane koszty zbycia). Amortyzację rozpoczyna się od miesiąca kiedy środek jest dostępny do używania. Umorzenie (amortyzacja) środków trwałych dokonywane jest na zasadzie planowego, systematycznego rozłożenia ich wartości podlegającej amortyzacji przez szacowany okres użytkowania danego składnika aktywów. Amortyzację kończy się w miesiącu, w którym składnik aktywów został sklasyfikowany, jako przeznaczony do sprzedaży (zgodnie z MSSF 5 Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana) lub w miesiącu, w którym ten składnik aktywów przestał być ujmowany, biorąc pod uwagę wcześniejszą z tych dat.

#### Stosowane stawki amortyzacji dla poszczególnych grup rzeczowych aktywów trwałych:

Grupy	
Budynki, lokale, obiekty inżynierii lądowej i wodnej	2,5% - 50%
Urządzenia techniczne i maszyny	5% - 50%
Środki transportu	10% - 33%
Inne środki trwałe	6% - 50%

#### Nakłady inwestycyjne

Środki trwałe w budowie wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości. Do czasu zakończenia budowy i oddania do użytkowania są wykazywane w poszczególnych grupach środków trwałych i nie amortyzowane do czasu oddania ich do użytkowania.

#### Prawo wieczystego użytkowania gruntu nabyte na rynku

Wydatki na nabycie prawa wieczystego użytkowania gruntu amortyzujemy metodą liniową przez okres na jaki prawo jest przyznane. Średnia stawka amortyzacyjna prawa wieczystego użytkowania gruntu wynosi 1,1%-1,2%.

## Wartości niematerialne

Składnik wartości niematerialnych jest to możliwy do zidentyfikowania niepieniężny składnik aktywów, nie mający postaci fizycznej, będący w posiadaniu jednostki w celu jego wykorzystania lub oddania do odpłatnego użytkowania. Wartości niematerialne nabyte w ramach oddzielnej transakcji są aktywowane według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, pomniejszonej o zakumulowane umorzenie oraz zakumulowane odpisy z tytułu aktualizacji wyceny.

Okres użytkowania wartości niematerialnych zostaje oceniony i uznany za ograniczony lub nieokreślony. Wartości niematerialne o nieokreślonym okresie użytkowania nie podlegają amortyzacji lecz corocznej ocenie utraty wartości. Przykładem wartości o nieokreślonym okresie użytkowania są koncesje, licencje, nabyte znaki towarowe, które mogą być odnawiane bez ograniczeń czasowych za niewielką opłatą a Spółka planuje ich odnowienie i przewiduje się, że będą one generować przepływy pieniężne bez żadnych ograniczeń czasowych. Na dzień bilansowy Spółka nie ujawniła takich wartości niematerialnych.

Wartości o ograniczonym okresie użytkowania są amortyzowane przez okres użytkowania. Amortyzację kończy się w miesiącu, w którym składnik aktywów został sklasyfikowany, jako przeznaczony do sprzedaży (zgodnie z MSSF 5 Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży oraz działalność zaniechana) lub w miesiącu, w którym ten składnik przestaje być ujmowany, biorąc pod uwagę wcześniejszą z tych dat.

Okres użytkowania składnika wartości niematerialnych nie powinien przekraczać 20 lat od momentu, gdy składnik jest gotowy do użytkowania, chyba, że da się udowodnić dłuższy okres.

### Stawki amortyzacyjne stosowane dla wartości niematerialnych i prawnych:

<b>Grunty</b>	-
Patenty, licencje, oprogramowanie	10% - 50%
Inne wartości niematerialne i prawne	10% - 50%

## Leasing

**Umowy leasingu finansowego**, które przenoszą na Spółkę zasadniczo całe ryzyko i wszystkie korzyści wynikające z posiadania przedmiotu leasingu, są ujmowane na dzień rozpoczęcia leasingu według niższej z następujących dwóch wartości: godziwej środka trwałego stanowiącego przedmiot leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Opłaty leasingowe są rozdzielane między koszty finansowe i zmniejszenie salda zobowiązania z tytułu leasingu (prezentowane w bilansie jako zobowiązania z tytułu dostaw oraz pozostałe zobowiązania długo i krótkoterminowe) -w sposób umożliwiający uzyskanie stałej stopy odsetek od pozostałego do spłaty zobowiązania.

Jeżeli nie ma pewności, że leasingobiorca otrzyma tytuł własności przed końcem umowy leasingu, aktywowane środki trwałe użytkowane na mocy umów leasingu są amortyzowane przez krótszy z dwóch okresów: szacowany okres użytkowania środka trwałego lub okres leasingu.

Jeżeli umowa leasingu jest na tyle korzystna, że jest wysoce prawdopodobne, że po zakończeniu umowy przedmiot leasingu stanie się własnością leasingobiorcy i będzie użytkowany dalej, to aktywo jest amortyzowane przez okres ekonomicznego użytkowania.

### Ujęcie leasingu operacyjnego w księgach leasingobiorcy

Przy leasingu operacyjnym koszty rat leasingowych ustalane w sposób systematyczny, poprawnie odzwierciedlający rozkład w czasie korzyści czerpanych przez użytkownika, obciążają wynik finansowy w poszczególnych okresach obrachunkowych.

### Leasing operacyjny – specjalne oferty promocyjne

Leasingodawca może zastosować ofertę promocyjną np. zwalniając leasingobiorcę z opłat leasingowych w początkowym okresie umowy. Leasingobiorca (leasingodawca) powinien w oparciu o metodę liniową ująć łączny koszt (korzyść) specjalnych ofert promocyjnych jako zmniejszenie przychodu (kosztu) z tytułu opłat leasingowych w okresie trwania umowy, chyba, że inna systematyczna metoda bardziej właściwie obrazuje wyczerpywanie się w czasie korzyści płynących z tytułu przedmiotu leasingu.

### Nieruchomości inwestycyjne

Nieruchomość inwestycyjna to nieruchomość (grunt, budynek lub część budynku albo oba te elementy), którą Spółka jako właściciel lub leasingobiorca leasingu finansowego traktuje jako źródło przychodów z czynszów, w tym oddana w leasing operacyjny



lub utrzymuje w posiadaniu ze względu na przyrost ich wartości, względnie obie te korzyści, przy czym nieruchomość taka nie jest wykorzystywana przy produkcji, dostawach towarów, świadczeniu usług lub czynnościach administracyjnych, ani też przeznaczona na sprzedaż w ramach zwykłej działalności jednostki.

Początkowa wycena nieruchomości inwestycyjnej następuje w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia.

Nieruchomości inwestycyjne pochodzące z leasingu finansowego są ujmowane w niższej z dwóch wartości: wartości godziwej nieruchomości lub wartości bieżącej (zdyskontowanej) płatności leasingowych, z równoczesnym ujęciem zobowiązania z tytułu leasingu.

Po początkowym ujęciu nieruchomości inwestycyjne Spółka wycenia wg wartości godziwej, a ustalone różnice wartości, zarówno wzrost jak i spadek są odnoszone bezpośrednio na rachunek zysków i strat.

#### **Aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży i zaprzestanie działalności**

Spółka wycenia składnik aktywów trwałych (lub grupę składników) jako przeznaczony do sprzedaży w kwocie niższej z jego wartości bilansowej lub wartości godziwej pomniejszonej o koszty sprzedaży. Przyjmuje się, że składnik jest przeznaczony do sprzedaży jeżeli zostały podjęte decyzje kierownictwa oraz został rozpoczęty aktywny program poszukiwania nabywcy, oferowana cena odpowiada jego wartości godziwej a sprzedaż powinna być zakończona w ciągu 12 miesięcy.

Aktywa przeznaczone do sprzedaży wykazuje się w wartości godziwej nie wyższej niż wartość ewidencyjna

#### **Wartość firmy**

Wartość firmy i wynika z wystąpienia na dzień nabycia nadwyżki kosztu nabycia jednostki nad wartością godziwą identyfikowalnych składników aktywów i pasywów jednostki zależnej, stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia na dzień nabycia.

W przypadku jednostki zależnej wartość firmy jest wykazywana jako składnik aktywów i przynajmniej raz w roku podlega analizie pod kątem utraty wartości. Ewentualna utrata wartości rozpoznawana jest od razu w rachunku zysków i strat, i nie podlega odwróceniu w kolejnych okresach.

W przypadku jednostki stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia wartość firmy włączona jest do wartości bilansowej inwestycji, a utratę jej wartości wycenia się w ramach całej wartości inwestycji.

Przy sprzedaży jednostki zależnej, stowarzyszonej lub wspólnego przedsięwzięcia, odpowiednia część wartości firmy uwzględniana jest przy wyliczaniu zysku bądź straty na sprzedaży.

Wartość firmy powstała przed datą zmiany zasad na MSSF ujęta została w księgach zgodnie z wartością rozpoznaną według wcześniej stosowanych zasad rachunkowości i podlegała testowi na utratę wartości na dzień przejścia na MSSF.

Nadwyżkę udziału w wartości godziwej przejętych aktywów netto nad kosztem połączenia w całej kwocie ujmuje się w wyniku finansowym na dzień przejścia.

#### **Utrata wartości rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych**

Na każdy dzień bilansowy Spółka dokonuje przeglądu wartości netto rzeczowych aktywów trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych w celu stwierdzenia, czy nie występują przesłanki wskazujące na możliwość utraty ich wartości. W przypadku, gdy stwierdzono istnienie takich przesłanek, szacowana jest wartość odzyskiwalna danego składnika aktywów, w celu ustalenia potencjalnego odpisu z tego tytułu. W sytuacji, gdy składnik aktywów nie generuje przepływów pieniężnych, które są w znacznym stopniu niezależnymi od przepływów generowanych przez inne aktywa, analizę przeprowadza się dla grupy aktywów generujących przepływy pieniężne, do której należy dany składnik aktywów.

W przypadku wartości niematerialnych o nieokreślonym okresie użytkowania, test na utratę wartości przeprowadzany jest corocznie, oraz dodatkowo, gdy występują przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości.

Wartość odzyskiwalna ustalana jest jako kwota wyższa z dwóch wartości: wartość godziwa pomniejszona o koszty sprzedaży lub wartość użytkowa. Ta ostatnia wartość odpowiada wartości bieżącej szacunku przyszłych przepływów pieniężnych jakie jednostkowa spodziewa się czerpać z aktywów zdyskontowanych przy użyciu stopy dyskonta uwzględniającej aktualną rynkową wartość pieniądza w czasie oraz ryzyko specyficzne dla danego aktywa.

Jeżeli wartość odzyskiwalna jest niższa od wartości bilansowej składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne), wartość bilansową tego składnika lub jednostki

pomniejsza się do wartości odzyskiwalnej. Stratę z tytułu utraty wartości ujmuje się niezwłocznie, jako koszt okresu.

Jeśli strata z tytułu utraty wartości ulega następnie odwróceniu, wartość netto składnika aktywów (lub jednostki generującej przepływy pieniężne) zwiększana jest do nowej oszacowanej wartości odzyskiwalnej, nie przekraczającej jednak wartości bilansowej tego składnika aktywów jaka byłaby ustalona, gdyby w poprzednich latach nie ujęto straty z tytułu utraty wartości składnika aktywów / jednostki generującej przepływy pieniężne. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości ujmuje się w rachunku zysków i strat.

### **Udziały i akcje w jednostkach stowarzyszonych i podporządkowanych**

Inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenia się w cenie nabycia

### **Instrumenty finansowe**

Przez instrumenty finansowe rozumie się każdą umowę, która skutkuje jednocześnie powstaniem składnika aktywów finansowych u jednej jednostki gospodarczej i zobowiązania finansowego lub instrumentu kapitałowego u drugiej jednostki gospodarczej

### **Aktywa finansowe**

Aktywa finansowe stanowi każdy składnik aktywów mający postać środków pieniężnych, instrumentu kapitałowego wyemitowanego przez inne jednostki, a także wynikające z kontraktu (umowy) prawo do otrzymania aktywów pieniężnych lub prawo do wymiany instrumentów finansowych z inną jednostką na korzystnych warunkach.

Aktywa finansowe ze względu na kryterium terminowości dzielą się na:

- długoterminowe,
- krótkoterminowe.

W chwili, gdy termin przeznaczenia do zbycia długoterminowych aktywów finansowych trwałych stanie się krótszy niż rok, aktywa te podlegają przekwalifikowaniu do inwestycji krótkoterminowych.

Jednostka zalicza swoje aktywa do następujących kategorii: wykazywane w wartości godziwej przez wynik finansowy, pożyczki i należności oraz aktywa finansowe dostępne

do sprzedaży oraz utrzymywane do terminu wymagalności. Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia aktywów finansowych. Zarząd określa klasyfikację swoich aktywów finansowych przy ich początkowym ujęciu.

**a) Aktywa finansowe wykazywane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat**

Kategoria ta obejmuje aktywa finansowe przeznaczone do obrotu. Składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii, jeżeli nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim terminie. Instrumenty pochodne również zalicza się do „przeznaczonych do obrotu”, o ile nie są przedmiotem rachunkowości zabezpieczeń. Aktywa z tej kategorii zalicza się do aktywów obrotowych.

**b) Pożyczki i należności**

Pożyczki i należności to nie zaliczane do instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nie notowane na aktywnym rynku. Zalicza się je do aktywów obrotowych. Jeżeli termin ich wymagalności przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego, wówczas są one zaliczane do aktywów trwałych. Pożyczki i należności Spółki zaliczane są do „Należności handlowych i pozostałych należności”.

**c) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży**

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to nie stanowiące instrumentów pochodnych instrumenty finansowe przeznaczone do tej kategorii albo nie zaliczone do żadnej z pozostałych. Zalicza się je do aktywów trwałych, o ile Zarząd nie zamierza ich zbyć w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

**d) Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności**

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności obejmują aktywa finansowe nie będące instrumentami pochodnymi, z ustalonymi lub możliwymi do określenia płatnościami oraz o ustalonym terminie wymagalności, względem których spółki Grupy mają stanowczy zamiar i są w stanie utrzymać w posiadaniu do upływu terminu wymagalności.

Aktywa finansowe ujmuje się w dniu zakupu i wyłącza się ze sprawozdania finansowego w dniu sprzedaży, jeśli umowa wymaga jej dostarczenia w terminie wyznaczonym przez odpowiedni rynek, a ich wartość początkową wycenia się w wartości godziwej powiększonej o koszty transakcji z wyjątkiem tych aktywów, które zalicza się do kategorii aktywów finansowych wycenianych początkowo w wartości godziwej poprzez rachunek zysków i strat.

Zasady wyceny w późniejszym okresie uzależnione są od grupy, do której poszczególne aktywa zostały zakwalifikowane.

- aktywa finansowe przeznaczone do obrotu, aktywa dostępne do sprzedaży są wyceniane w wartości godziwej

Aktywa finansowe przeznaczone do obrotu wyceniane w wartości godziwej, a wynikowe zyski lub straty ujmuje się w rachunku zysków i strat. Zysk lub strata netto ujęte w rachunku zysków lub strat uwzględniają dywidendy lub odsetki wygenerowane przez dany składnik aktywów finansowych.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży - zyski i straty wynikające ze zmian wartości godziwej, ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym, jako kapitał rezerwowy z aktualizacji wyceny, z wyjątkiem strat z tytułu utraty wartości, odsetek naliczonych metodą efektywnej stopy procentowej oraz dodatnich i ujemnych różnic kursowych na aktywach pieniężnych powstających na wycenie tych aktywów wg zamortyzowanego kosztu, wykazywanych bezpośrednio w rachunku zysków i strat. W przypadku zbycia inwestycji lub stwierdzenia utraty jej wartości, skumulowany zysk lub stratę ujmowaną uprzednio w kapitale rezerwowym z aktualizacji wyceny włącza się do zysku lub straty danego okresu sprawozdawczego. Dywidendy z instrumentów kapitałowych dostępnych do sprzedaży ujmuje się w rachunku zysków i strat w chwili uzyskania przez Spółkę prawa do ich otrzymania.

- pożyczki i należności według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej
- inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności według zamortyzowanego kosztu z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej
- inwestycje w instrumenty kapitałowe nie mające notowań cen rynkowych na aktywnym rynku i których wartości godziwej nie można wiarygodnie wycenić są wykazywane w cenie nabycia

Wycena wg wartości godziwej oparta jest na aktualnych danych rynkowych, z uwzględnieniem charakterystyki instrumentu.

### **Utrata wartości aktywów finansowych**

Aktywa finansowe, oprócz tych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, ocenia się pod względem utraty wartości na każdy dzień bilansowy. Aktywa finansowe tracą wartość, gdy istnieją obiektywne przesłanki, że zdarzenia, które wystąpiły po początkowym ujęciu danego składnika aktywów wpłynęły niekorzystnie na związane z nim szacunkowe

przyszłe przepływy pieniężne. W przypadku aktywów finansowych wykazywanych po zamortyzowanym koszcie historycznym kwota utraty wartości stanowi różnicę między wartością bilansową a bieżącą wartością szacunkowych przepływów pieniężnych zdyskontowanych przy zastosowaniu pierwotnej efektywnej stopy procentowej.

Wartość bilansową składnika aktywów finansowych pomniejsza się bezpośrednio o odpis aktualizacyjny z tytułu utraty wartości. Odpis jest ujmowany jako koszt w rachunku zysków i strat.

Jeśli w kolejnym okresie kwota odpisu aktualizacyjnego z tytułu utraty wartości ulega zmniejszeniu, a zmniejszenie to można obiektywnie powiązać ze zdarzeniem, które wystąpiło po dacie ujęcia utraty wartości, strata z tytułu utraty wartości ulega odwróceniu poprzez rachunek zysków i strat w zakresie odpowiadającym odwróceniu wartości bilansowej inwestycji na dzień utraty wartości, w stopniu nieprzekraczającym wartości zamortyzowanego kosztu historycznego, jaki ujęto by, gdyby utrata wartości nie nastąpiła. Dotyczy to wszystkich aktywów z wyjątkiem instrumentów kapitałowych dostępnych do sprzedaży. W ich przypadku wzrost wartości godziwej następujący po utracie wartości ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym. W przypadku instrumentów kapitałowych wycenianych wg kosztu, dokonany odpis z tytułu utraty wartości nigdy nie podlega odwróceniu.

### **Wycena zobowiązań finansowych w późniejszym okresie**

Zobowiązania wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy np. instrumenty pochodne, za wyjątkiem instrumentów zabezpieczających, krótką sprzedaż są wyceniane w wartości godziwej. Skutki wyceny są rozliczane przez rachunek wyników. Zobowiązania te w przypadku gdy nie można ustalić wiarygodnej wartości godziwej utrzymuje się w wartości początkowej.

Pozostałe zobowiązania finansowe (pożyczki i kredyty bankowe, zobowiązania z tytułu wyemitowanych papierów dłużnych, zobowiązania z tytułu dostaw i usług) wyceniamy w skorygowanej cenie nabycia z zastosowaniem efektywnej stopy procentowej.

### **Instrumenty pochodne i rachunkowość zabezpieczeń**

Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia przepływów pieniężnych w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie odnosi się bezpośrednio na kapitał. Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia przepływów pieniężnych w części nie stanowiącej efektywnego zabezpieczenia zalicza się do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego.

Jeżeli zabezpieczenie przepływów pieniężnych (związanych z przyszłymi zobowiązaniami lub planowanymi transakcjami) wiąże się z ujęciem w księgach aktywa lub zobowiązania, wówczas w momencie pierwotnego ujęcia tego aktywa lub zobowiązania, zyski lub straty dotyczące instrumentu finansowego rozpoznane uprzednio w kapitałach korygują pierwotną wartość aktywa lub zobowiązania. Jeżeli transakcja zabezpieczająca przyszłe przepływy pieniężne nie wiąże się z powstaniem aktywa ani zobowiązania, wartość odroczonej w kapitałach ujmowana jest w rachunku wyników w okresie, w którym rozliczenie pozycji zabezpieczanej ujmowane jest w rachunku wyników. W przypadku zabezpieczania wartości godziwej, wartość pozycji zabezpieczanej korygowana jest o zmiany wartości godziwej z tytułu zabezpieczanego ryzyka odnoszone do rachunku wyników. Zyski i straty wynikające z rewaluacji instrumentu pochodnego ujmowane są w rachunku wyników.

Zmiany wartości godziwej instrumentów pochodnych nie będących instrumentami zabezpieczającymi ujmowane są w rachunku wyników okresu sprawozdawczego, w którym nastąpiło przeszacowanie.

Grupa zaprzestaje stosowania rachunkowości zabezpieczeń, jeżeli instrument zabezpieczający wygaśnie, zostaje sprzedany, zakończony lub zrealizowany lub nie spełnia kryteriów rachunkowości zabezpieczeń. W tym momencie, skumulowane zyski lub straty z tytułu instrumentu zabezpieczającego ujęte w kapitałach, pozostają w pozycji kapitałów do momentu, gdy transakcja zabezpieczana zostanie zrealizowana. Jeżeli transakcja zabezpieczana nie będzie realizowana, skumulowany wynik netto rozpoznany w kapitałach przenoszony jest do rachunku wyników za dany okres.

Instrumenty pochodne wbudowane w inne instrumenty finansowe lub umowy nie będące instrumentami finansowymi traktowane są jako oddzielne instrumenty pochodne, jeżeli charakter wbudowanego instrumentu oraz ryzyka z nim związane nie są ściśle powiązane z charakterem umowy zasadniczej i ryzykami z niej wynikającymi i jeżeli umowy zasadnicze nie są wyceniane według wartości godziwej, której zmiany są ujmowane w rachunku wyników.

### **Instrument kapitałowy**

Instrumentem kapitałowym jest każda umowa, która stwierdza prawo do rezydualnego udziału w aktywach jednostki po odjęciu wszystkich jej zobowiązań.

Jeżeli jednostka nabywa własne instrumenty kapitałowe to są one odejmowane od kapitału własnego (akcje własne). Nabycie, sprzedaż, emisja i unicestwienie własnych instrumentów kapitałowych nie powoduje ujęcia w wyniku finansowym a kwoty zapłacone lub otrzymane ujmuje się bezpośrednio w kapitale własnym.

Odsetki, dywidendy, zyski i straty związane z instrumentem finansowym lub zobowiązaniem finansowym ujmuje się jako przychody lub koszty w wyniku finansowym.

Wydane posiadaczom instrumentów kapitałowych kwoty nie uwzględniające korzyści w podatku dochodowym zmniejszają bezpośrednio kapitał własny. Koszty transakcji na kapitale własnym (poza emisją związaną z przejściem) bezpośrednio obniżają kapitał własny.

### **Instrumenty złożone**

Instrumenty finansowe, które mają charakter zarówno zobowiązania kapitałowego jak i zobowiązania finansowego, np. obligacje z opcją zamiany na akcje.

Należy dokonać podziału na część kapitałową i zobowiązaniową, który polega na :

Wycenie części zobowiązaniowej metodą zdyskontowanych przepływów

Ustalenie części kapitałowej jako różnicy między wartością instrumentu złożonego a częścią zobowiązaniową. W przypadku gdy posiadacz instrumentu nie skorzysta z opcji zamiany na akcje część kapitałowa jest przenoszona na zyski zatrzymane. W przypadku skorzystania z opcji zamiany następuje emisja akcji a część kapitałowa instrumentu złożonego jest rozliczana z kapitałem akcyjnym lub agiem emisyjnym.

**Wartość godziwą** instrumentów finansowych znajdujących się w obrocie na aktywnym rynku stanowi cena rynkowa pomniejszona o koszty związane z przeprowadzeniem transakcji, gdyby ich wysokość była znacząca.

**Cenę rynkową** aktywów finansowych posiadanych przez Spółkę oraz zobowiązań finansowych, które Grupa zamierza zaciągnąć, stanowi zgłoszona na rynku bieżąca oferta kupna, natomiast ceną rynkową aktywów finansowych, które Grupa zamierza nabyć oraz zaciągniętych zobowiązań finansowych stanowi zgłoszona na rynek bieżąca oferta sprzedaży.

### **Zapasy**

Zapasy wycenia się w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia lub wartości netto możliwej do uzyskania, zależnie od tego, która z nich jest niższa.

### **Materiały i towary**

Wycenia się według cen nabycia nie wyższych od ich wartości netto możliwej do uzyskania.

Różnica między wyższą ceną nabycia a niższą ceną sprzedaży netto podlega odpisaniu w koszty wytworzenia. Na zapasy zbędne oraz na te, które utraciły wartość handlową tworzy się odpisy aktualizujące, wykazywane w pozycji koszt wytworzenia.



### **Metoda rozchodu towarów i materiałów**

Ze względu na to, że w ciągu roku obrotowego ceny nabycia materiałów i towarów wahają się, rozchód towarów i materiałów ewidencjonowany jest wg metody „pierwsze przyszło – pierwsze wyszło” (FIFO).

### **Produkty i produkcja w toku**

Produkty wycenia się w koszcie ich wytworzenia obejmującym koszty będące w bezpośrednim związku z danym produktem wraz z uzasadnioną częścią kosztów pośrednich związanych z wytworzeniem produktu.

Na dzień bilansowy wartość produktów ujętą w księgach rachunkowych w cenach ewidencyjnych doprowadza się do rzeczywistego kosztu ich wytworzenia nie wyższego jednak od cen możliwych do uzyskania na rynku.

Skutki odpisów aktualizujących wycenę wyrobów gotowych oraz ich odwracanie odnosi się na koszt własny sprzedanych produktów.

### **Metoda rozchodu produktów**

W przypadku gdy koszty wytworzenia jednakowych lub uznanych za jednakowe produkty, ze względu na podobieństwo rodzaju i przeznaczenia, są różne, to wartość stanu końcowego tych aktywów, w zależności od przyjętej przez Spółkę metody ustalania wartości rozchodu danego rodzaju produktów, do sprzedaży lub zużycia wycenia się:

według zasady FIFO („pierwsze weszło pierwsze wyszło”)

według przeciętnych kosztów ich wytworzenia ustalonych według średniej ważonej danego produktu.

Dopuszczalne są różne metody ustalania rozchodu w przypadku zapasów o różnym charakterze i przeznaczeniu.

Produkty w toku produkcji wycenia się w wysokości kosztów bezpośrednich ich wytworzenia.

### **Odpisy aktualizujące zapasy**

Oдноśnie wszystkich zapasów zalegających z przyczyn nie uzasadnionych Grupa tworzy odpisy aktualizujące w ciężar rachunku zysków i strat. Tworząc odpisy Grupa bierze pod uwagę wymóg aby wartość bilansowa nie przekraczała cen sprzedaży netto.

### **Środki pieniężne i ekwiwalenty środków pieniężnych**

Środki pieniężne to środki w kasie, na rachunkach bankowych oraz depozyty płatne na żądanie. Rozchód środków pieniężnych w walutach obcych ustala się metodą kosztu średnioważonego. Grupa zalicza do ekwiwalentów środków pieniężnych: lokaty bankowe, obligacje, bony skarbowe i komercyjne o terminie rozliczenia do 3 miesięcy od dnia nabycia.

## Rozliczenia międzyokresowe

**Rozliczeń międzyokresowych kosztów oraz pozostałych rozliczeń** a także odnoszenia ich skutków finansowych Grupa dokonuje w następujący sposób:

czynnych rozliczeń międzyokresowych kosztów (wykazane w należnościach handlowych oraz pozostałych) jeżeli dotyczą one przyszłych okresów sprawozdawczych;

biernych rozliczeń międzyokresowych kosztów (wykazane w pozycji zobowiązania z tytułu dostaw oraz pozostałe zobowiązania) w wysokości prawdopodobnych zobowiązań przypadających na bieżący okres sprawozdawczy wynikających w szczególności:

- ze świadczeń wykonanych na rzecz Spółki przez dostawców (wykonawców), których kwotę zobowiązań oszacować można w wiarygodny sposób,
- z obowiązku wykonania związanych z bieżącą działalnością przyszłych świadczeń wobec osób nieznanymi, których kwotę można oszacować pomimo, że data powstania zobowiązania nie jest jeszcze znana, w szczególności z tytułu napraw gwarancyjnych i rękojmi za sprzedane produkty długotrwałego użytkowania.

### Rezerwy, zobowiązania warunkowe i aktywa warunkowe

**Rezerwa** jest zobowiązaniem, którego termin wymagalności lub kwota nie są pewne.

**Zobowiązanie warunkowe** - możliwe zobowiązanie, które powstaje w wyniku przeszłych zdarzeń i którego istnienie zostanie potwierdzone dopiero w momencie wystąpienia lub nie jednego lub więcej niepewnych, przyszłych zdarzeń, będących poza kontrolą Spółki lub jest istniejącym zobowiązaniem ale nie jest ujmowane w bilansie gdyż wydatkowanie środków przynoszących korzyści ekonomiczne jest mało prawdopodobne lub nie można wiarygodnie oszacować kwoty zobowiązania.

### Grupa tworzy rezerwy, w przypadku gdy istnieje:

- prawny lub zwyczajowy obowiązek wynikający ze zdarzeń przeszłych
- prawdopodobny wpływ środków
- możliwy wiarygodny szacunek

Rezerwy wycenia się nie rzadziej niż na dzień bilansowy w wiarygodnie uzasadnionej, oszacowanej wartości bieżącej. Grupa rezerwę dyskontuje, gdy wartość pieniądza w czasie istotnie wpływa na wysokość rezerwy.

## Kapitały własne

Kapitały własne Spółki wycenia się nie rzadziej niż na dzień bilansowy w wartości nominalnej ujmując je w księgach rachunkowych według ich rodzajów i zasad określonych przepisami prawa, statutem lub umową Spółki. Zgodnie z MSR 29 par. 24 składniki kapitału własnego (poza zyskami zatrzymanymi i kapitałem z aktualizacji wyceny aktywów) zostały przeliczone na dzień przejścia na MSR tj 01.01.2004 r. ogólnymi wskaźnikami wzrostu cen od chwili ich wniesienia lub powstania w inny sposób. Kwota z przeszacowania hiperinflacyjnego podwyższyła kapitał zakładowy oraz agio emisyjne.

## Dotacje rządowe

Dotacje dzielą się na:

- kapitałowe – na zakup, finansowanie środków trwałych i wartości niematerialnych
- przychodowe/ kosztowe – finansowanie kosztów w określonym obszarze.

Dotacje rządowe, łącznie z niepieniężnymi dotacjami wykazywanymi w wartości godziwej, nie są ujmowane dopóki nie istnieje wystarczająca pewność, że Grupa spełni warunki związane z dotacjami oraz że dotacje będą otrzymane.

Przychód z dotacji kosztowych wykazywany jest w RZiS równoległe do ponoszonych kosztów, których dotacja dotyczy. W rachunku wyników odrębnie ujmowane są koszty i odrębnie kwota dotacji.

Przychód z dotacji kapitałowych wykazywany jest jako przychody przyszłych okresów w pozycji „Dotacje rządowe” i rozliczany równoległe do amortyzacji sfinansowanych nią środków trwałych lub wartości niematerialnych.

## Przychody

Przychody są wpływami korzyści ekonomicznych danego okresu, powstałymi w wyniku działalności Spółki, skutkującymi zwiększeniem kapitału własnego, innym od zwiększenia wynikającego z wpłat akcjonariuszy.

Przychody z działalności prowadzonej przez Spółkę są ujmowane i prezentowane zgodnie z MSR 18 „Przychody”. Przychodem jest wartość godziwa otrzymanych lub należnych korzyści ekonomicznych ze sprzedaży usług lub towarów w ramach podstawowej działalności gospodarczej Spółki, pomniejszona opodatek VAT oraz rabaty.

## **Sprzedaż towarów i wyrobów**

Przychody ze sprzedaży Grupa ujmuje, jeżeli są spełnione następujące warunki:

Grupa przekazała nabywcy znaczące ryzyko i korzyści wynikające z praw własności do towarów lub wyrobów Grupa przestaje być trwale zaangażowana w zarządzanie sprzedanymi towarami lub wyrobami, w stopniu w jakim funkcję taką realizuje się wobec towarów lub wyrobów, do których ma się prawo własności ani też nie sprawuje nad nimi efektywnej kontroli

Kwotę przychodów można wycenić w wiarygodny sposób

Istnieje prawdopodobieństwo, że Grupa uzyska korzyści ekonomiczne z tytułu transakcji  
Koszty poniesione i te które zostaną poniesione przez Spółkę w związku z transakcją można w wiarygodny sposób wycenić.

## **Odsetki i dywidendy**

Przychody powstające w wyniku użytkowania przez inne podmioty aktywów Spółki przynoszących odsetki, i dywidendy Grupa ujmuje o ile:

istnieje prawdopodobieństwo, że Grupa uzyska korzyści ekonomiczne oraz kwota przychodów może być wiarygodnie wyceniona

**Odsetki** ujawniane są sukcesywnie do upływu czasu z uwzględnieniem efektywnej rentowności.

**Dywidendy** ujmowane są w momencie ustalenia prawa udziałowców do ich otrzymania w pozycji pozostałe przychody

## **Przewaga treści ekonomicznej nad formą**

Przy każdej transakcji Grupa analizuje czy dana transakcja rodzi skutki ekonomiczne jakich można się spodziewać dla tego typu transakcji. Zasada ta jest stosowana w przypadku takich transakcji jak sprzedaż, leasing, komis, sprzedaż należności z regresem do sprzedającego.

Aby wykazać sprzedaż należy brać pod uwagę transfer istotnych ryzyk i korzyści na kupującego, brak możliwości sprawowania kontroli przez sprzedającego i wysokie prawdopodobieństwo wpływu korzyści.

## Koszty finansowania zewnętrznego

Koszty finansowania są to odsetki oraz inne koszty poniesione przez jednostkę w związku z pożyczaniem środków.

Do kosztów finansowania należą:

Odsetki od kredytów i pożyczek

Amortyzacja dyskonta lub premii związanych z pożyczkami i kredytami

Amortyzacja kosztów związanych z uzyskaniem kredytów i pożyczek

Obciążenia finansowe z tytułu leasingu finansowego

Różnice kursowe związane z pożyczkami i kredytami w walutach obcych w części dotyczącej wyceny odsetek Koszty finansowania zewnętrznego są kosztami okresu, w którym je poniesiono, z wyjątkiem kosztów finansowania zewnętrznego, które można bezpośrednio przyporządkować dostosowywanym aktywom. Koszty finansowania za okres dostosowywania składnika aktywów zwiększają koszt wytworzenia środków trwałych lub inwestycji w nieruchomości.

## Świadczenia pracownicze

Świadczenia pracownicze to wszystkie formy świadczeń jednostki oferowane w zamian za pracę wykonywaną przez pracowników. Okres pracy pracownika powinien zaabsorbować pełen koszt pracy.

**Rezerwa na urlopy** - pracownikom Spółki przysługuje prawo do urlopów na warunkach określonych w przepisach kodeksu pracy. Koszt urlopów pracowniczych uznaje się na bazie memoriałowej. Zobowiązanie z tytułu urlopów pracowniczych ustala się w oparciu o różnicę pomiędzy faktycznym stanem wykorzystania urlopów przez pracowników, a stanem jaki wynikałby z wykorzystania proporcjonalnego do upływu czasu

**Rezerwa na odprawy emerytalne** – wynikają z Kodeksu pracy lub z układów zbiorowych pracy bądź wewnątrz firmowych regulacji. Oszacowanie wielkości rezerwy wymagają przyjęcia pewnych założeń:

- płaca końcowa – wskaźnik wzrostu płac, promocje, zaszeregowania
- rotacja pracowników
- ryzyko dożycia
- stopy procentowe związane z dyskontowaniem
- konieczność szacunku dla znacznej ilości osób

Rezerwy na odprawy są ustalane co roku przez niezależnego aktuarium, a różnice aktuarialne odnoszone są w rachunek zysków i strat w pozycję - Koszty zarządu lub KWS. Wszelkie zyski i straty aktuarialne odnoszące się do zmian demograficznych i zmiany stopy dyskontowej ujmowane są bezpośrednio w pozostałych całkowitych dochodach.

### **Rezerwa na restrukturyzację**

Rezerwy restrukturyzacyjne ujmuje się wówczas, gdy Grupa ma pewność, że wymagany będzie wypływ środków pieniężnych związanych z restrukturyzacją, a jego wysokość Grupa wiarygodnie oszacowała. Rezerwy obejmują w szczególności odprawy dla zwalnianych pracowników. Rezerwa na koszty restrukturyzacji ujmowana jest tylko wtedy, gdy Grupa ogłosiła wszystkim zainteresowanym stronom szczegółowy i formalny plan restrukturyzacji.

### **Rozliczenia międzyokresowe przychodów**

Rozliczenia międzyokresowe przychodów dokonywane są z zachowaniem zasady ostrożności i obejmują równowartość otrzymanych od odbiorców lub należnych środków z tytułu świadczeń, których wykonanie nastąpi w przyszłych okresach sprawozdawczych.

### **Skutki zmian kursów wymiany walut obcych**

Waluta funkcjonalna i prezentacyjną dla Spółki jest złoty polski..

### **Wycena na dzień transakcji**

Transakcje przeprowadzane w walucie innej niż polski złoty (zł) są księgowane po średnim kursie waluty ogłaszanym przez NBP na dzień poprzedzający transakcję. Dla transakcji kupna lub sprzedaży waluty w banku Spółki stosują kurs negocjowany z bankiem.

Aktywa i pasywa niepieniężne wyceniane w wartości godziwej i denominowane w walutach obcych wycenia się według średniego kursu NBP obowiązującego w dniu ustalenia wartości godziwej.

### **Wycena na dzień bilansowy**

Na dzień bilansowy, aktywa i pasywa pieniężne denominowane w walutach obcych są przeliczane według średniego kursu NBP obowiązującego na ten dzień.

Pozycje pieniężne – wg średniego kursu NBP na

Pozycje niepieniężne wyceniane wg kosztu historycznego – wg kursu z dnia transakcji

Pozycje niepieniężne wyrażone w walucie obcej wyceniane w wartości godziwej – wg średniego kursu z dnia ustalania wartości godziwej.

## Ujawnianie różnic kursowych

Różnice kursowe powstające z realizacji lub przeliczenia pozycji pieniężnych Spółka odnosi do RZiS i wykazuje w wartości netto (zysk lub strata z tytułu różnic kursowych). Jeżeli zyski i straty z tytułu pozycji niepieniężnych ujmowane są w RZiS to dotyczące ich różnice kursowe również ujmowane są w RZiS.

Jeżeli zyski bądź straty z pozycji niepieniężnych Spółka ujmuje bezpośrednio w kapitale własnym to dotyczące tych zysków i strat różnice kursowe również ujmowane są bezpośrednio w kapitale własnym.

Wybrane dane finansowe w początkowej części raportu zostały przedstawione w EUR zgodnie z § 91 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Finansów z 19 lutego 2009 roku (Dz. U. Nr 33, poz. 259 z 2009 r.).

Do przeliczenia pozycji bilansowych zastosowano kurs z ostatniego dnia, a dla pozycji z rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych zastosowano kurs średni w okresie.

	Średni kurs EUR w okresie	Kurs EUR na ostatni dzień okresu
1.01- 31.12.2013 r.	4,2110	4,1472
1.01- 31.12.2012 r.	4,1736	4,0882

## Zdarzenia po dacie bilansu

Zdarzenia po dniu bilansowym wymagające dokonania korekt –zdarzenia, które dostarczają dowodów na istnienie określonego stanu na dzień bilansowy.

Zdarzenia po dniu bilansowym niewymagające korekt – wskazują na stan powstały po dniu bilansowym. Jeżeli są istotne to Grupa ujawnia je w informacji dodatkowej, podając charakter zdarzenia i jego finansowy efekt lub stwierdzenie, że określenie takiego efektu jest niemożliwe lub niewiarygodne.

Każde zdarzenie powodujące, że zasada kontynuacji działalności nie może być zachowana, jest zdarzeniem powodującym korekty w księgach i sprawozdaniu finansowym. Jednostka nie sporządza sprawozdania przy założeniu kontynuacji działalności, jeżeli po dniu bilansowym kierownictwo Spółki postanowiło o likwidacji Spółki lub o zaprzestaniu prowadzenia działalności handlowej lub nie występuje realna alternatywa dla likwidacji Spółki lub zaprzestania działalności.

## Podatek dochodowy

### Wartość księgową a podatkowa aktywów i pasywów

Grupa tworzy rezerwy i wykazuje aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w związku z powstaniem przejściowych różnic pomiędzy wykazywaną w księgach rachunkowych wartością aktywów i pasywów a ich wartością podatkową oraz stratą podatkową lub ulgą podatkową możliwą do odliczenia od dochodu podatkowego w przyszłości.

**Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego** Grupa ustala w kwotach przewidzianych w przyszłości do odliczenia od podatku dochodowego w związku z ujemnymi różnicami przejściowymi, stratą podatkową lub ulgą podatkową możliwą do odliczenia, które spowodują w przyszłości zmniejszenie podstawy opodatkowania, ustalonej z uwzględnieniem zasady ostrożności.

**Rezerwę z tytułu odroczonego podatku dochodowego** Grupa tworzy w kwotach podatku dochodowego do zapłaty w przyszłości w związku z wystąpieniem dodatnich różnic przejściowych, które spowodują zwiększenie podstawy opodatkowania podatkiem dochodowym w przyszłości.

Wysokość zarówno rezerwy jak i aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego Grupa ustala biorąc pod uwagę stawki podatku dochodowego obowiązujące w roku powstania obowiązku podatkowego.

### Fundusze specjalne

Zakładowy fundusz świadczeń socjalnych Grupa nalicza zgodnie z Ustawą z dnia 04.03.1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Aktywa i zobowiązania związane z tym funduszem nie są wykazywane w sprawozdaniu finansowym ponieważ nie są one kontrolowane przez Spółkę.

Zakładowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Grupa tworzy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 31 grudnia 1998 r. w sprawie Zakładowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 1999 roku Nr 3, poz. 22) oraz wewnętrznym regulaminem ustalonym na podstawie tego rozporządzenia, ze środków uzyskanych z tytułu zwolnień podatkowych oraz opłat i wykazuje w wartości nominalnej.



## Podstawowe osądy rachunkowe i podstawy szacowanie

### Szacunki Zarządu

Sporządzenie sprawozdania finansowego według MSSF wymaga od Zarządu dokonania profesjonalnych osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Rzeczywiste wyniki mogą odbiegać od przyjętych wartości szacunkowych. Szacunki i leżące u ich podstaw założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmianę wielkości szacunkowych ujmuje się w okresie, w którym nastąpiła weryfikacja, jeśli dotyczy ona wyłącznie tego okresu, lub w okresie bieżącym i okresach przyszłych, jeśli zmiana dotyczy ich na równi z okresem bieżącym.

Główne szacunki księgowe oraz przyjęte założenia odnoszą się do:

- okresów użytkowania aktywów trwałych - przedmiotem szacunku jest ustalenie przewidywanego okresu użytkowania, który w trakcie eksploatacji może ulegać skróceniu bądź wydłużeniu. Grupa dokonuje weryfikacji wartości końcowej i okresu użytkowania środków trwałych raz w roku obrotowym. Przy weryfikacji uwzględnia się między innymi: okres ekonomicznej użyteczności, wartość końcową składnika aktywów, oczekiwany sposób konsumowania korzyści ekonomicznych ze składnika aktywów, oczekiwane zużycie fizyczne szacowane w oparciu o dotychczasowe przeciętne okresy użytkowania, odzwierciedlające tempo zużycia fizycznego, intensywność wykorzystania, itp., utratę przydatności z przyczyn technologicznych lub rynkowych, prawne i inne ograniczenia dotyczące wykorzystania składnika aktywów, oczekiwane wykorzystanie składnika aktywów oceniane na podstawie oczekiwanej zdolności produkcyjnej lub wielkości produkcji oraz inne okoliczności mające wpływ na okres użytkowania aktywów.
- odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych - dokonuje się w przypadku wystąpienia zewnętrznych lub wewnętrznych przesłanek, wskazujących na brak możliwości odzyskania wartości bilansowej aktywów trwałych. Jeśli wartość bilansowa aktywów przekracza szacowaną wartość odzyskiwaną, to wartość aktywów jest obniżana do poziomu wartości odzyskiwalnej poprzez odpowiedni odpis oraz ujęcie kosztów w rachunku zysków i strat.

- odpisów aktualizujących aktywa obrotowe (zapasy i należności), w przypadku zapasów oszacowanie odpisu dokonuje się w oparciu o ustalenie różnicy między ceną realizacji netto a oczekiwaną wartością przyszłych przepływów pieniężnych. Natomiast szacowanie odpisu należności to różnica między wartością bilansową danego składnika aktywów a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanych według efektywnej stopy procentowej.
- świadczeń pracowniczych oraz rezerw na odprawy emerytalne i podobne - aktualna wartość świadczeń oraz rezerw zależy od wielu czynników, które są ustalane metodami aktuarialnymi. Założenia stosowane przy ustalaniu kosztu netto (dochodu) dla emerytur obejmują stopę dyskontową. Wszelkie zmiany tych założeń będą miały wpływ na wartość zobowiązań emerytalnych. Grupa ustala właściwą stopę dyskontową na koniec każdego roku. Jest to stopa procentowa, którą stosuje się do określania aktualnej wartości szacowanych przyszłych wypływów środków pieniężnych, co do których przewiduje się, że będą niezbędne do uregulowania zobowiązań.
- rezerw na przewidywane zobowiązania z tytułu działalności gospodarczej - tworzy się w wysokości stanowiącej najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia obecnego lub uprawdopodobnienia przyszłego obowiązku na koniec okresu sprawozdawczego.

## 4. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU O ZGODNOŚCI ZASAD RACHUNKOWOŚCI

Zarząd Boryszew S.A. w składzie Piotr Szeliga, Miłosz Wiśniewski, Paweł Surówka, Mikołaj Budzanowski oświadcza, że wedle najlepszej wiedzy, skonsolidowane sprawozdanie finansowe i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz, że sprawozdanie to odzwierciedla w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Grupy Kapitałowej Boryszew.

Zarząd zgodnie potwierdza, że sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej Boryszew zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz jej sytuacji w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyk.

## 1. SEGMENTY OPERACYJNE

działalność kontynuowana

01.01.2013 - 31.12.2013

	Działalność holdingowa	Wyroby chemiczne	Motoryzacja	Aluminium	Cynk i ołów	Miedź	Handel i pozostałe	Suma segmentów	wyłączenia konsolidacyjne - pomiędzy segmentami	Razem
Przychody ze sprzedaży	51 204	373 806	1 562 739	1 003 812	586 665	971 427	441 918	4 991 571	-155 302	4 836 269
Koszty sprzedaży segmentu	47 722	306 500	1 415 117	907 275	556 625	917 053	403 342	4 553 634	-132 569	4 421 065
Wynik na sprzedaży w segmencie	3 482	67 306	147 622	96 537	30 040	54 374	38 576	437 937	-22 733	415 204
Koszty zarządu i sprzedaży	11 119	49 509	150 236	42 615	26 434	34 098	25 354	339 365	-19 062	320 303
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	14 384	12 915	2 808	-4 365	-1 385	-2 361	909	22 905	-29 512	-6 607
Wynik operacyjny segmentu	6 747	30 712	194	49 557	2 221	17 915	14 131	121 477	-33 183	88 294
Amortyzacja	16	9 154	43 808	34 771	11 467	8 186	2 573	109 975	-113	109 862
Aktywa segmentu	719 322	339 401	803 368	1 466 832	510 251	484 781	344 617	4 668 572	-1 780 781	2 887 791
Zobowiązania segmentu	358 253	190 219	941 289	423 936	162 342	173 872	72 561	2 322 472	-674 702	1 647 770

01.01.2012 - 31.12.2012

	Działalność holdingowa	Wyroby chemiczne	Motoryzacja	Aluminium	Cynk i ołów	Miedź	Handel i pozostałe	Suma segmentów	wyłączenia konsolidacyjne - pomiędzy segmentami	Razem
Przychody ze sprzedaży	31 770	387 970	1 646 946	1 091 986	542 406	853 713	461 212	5 016 003	-134 816	4 881 187
Koszty sprzedaży segmentu	26 265	322 093	1 496 038	988 008	493 998	814 006	423 504	4 563 912	-113 029	4 450 883
Wynik na sprzedaży w segmencie	5 505	65 877	150 908	103 978	48 408	39 707	37 708	452 091	-21 787	430 304
Koszty zarządu i sprzedaży	10 654	52 123	137 339	59 115	24 449	33 806	23 629	341 115	-28 023	313 092
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	24 446	7 547	23 723	5 435	-1 558	2 851	1 289	63 733	-46 653	17 080
Wynik operacyjny segmentu	19 297	21 301	37 292	50 298	22 401	8 752	15 368	174 709	-40 417	134 292
Amortyzacja	22	10 011	39 311	34 825	14 992	8 865	538	108 564	1 039	109 603
Aktywa segmentu	733 064	313 796	768 419	709 059	348 692	448 008	307 174	3 628 212	-899 856	2 728 356
Zobowiązania segmentu	311 311	198 076	808 098	370 709	171 402	190 855	454	2 050 905	-548 364	1 502 541

W segmentach operacyjnych nie uwzględniono działalności zaniechanej, której wynik na działalności operacyjnej za 2013 rok wyniósł (- 258 )tys,( w 2012 roku 108 tys.) aktywa związane z działalnością zaniechaną 34 405 ( w 2012 r. 20 712tys zł) a zobowiązania 63 968 ( w 2012 roku 65 063)

## 6. PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY

<b>Przychody ze sprzedaży</b>	<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
Przychody netto ze sprzedaży wyrobów	4 086 500	4 286 147
Przychody netto ze sprzedaży usług	44 204	53 417
Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	706 819	543 952
<b>Razem, w tym:</b>	<b>4 837 523</b>	<b>4 883 516</b>
działalność kontynuowana	4 836 269	4 881 187
działalność zaniechana	1 254	2 329

<b>Przychody ze sprzedaży wg kierunków geograficznych</b>	<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
<b>działalność kontynuowana</b>		
Sprzedaż krajowa	1 683 689	1 768 740
Sprzedaż do krajów UE	2 813 866	2 746 182
Sprzedaż do pozostałych krajów europejskich	180 428	192 984
Sprzedaż poza Europę	158 286	173 281
<b>Razem</b>	<b>4 836 269</b>	<b>4 881 187</b>

## 7. KOSZTY DZIAŁALNOŚCI OPERACYJNEJ

	<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
<b>Koszty według rodzaju</b>	<b>4 192 532</b>	<b>4 350 101</b>
Amortyzacja	109 862	109 603
Zużycie materiałów i energii	3 048 588	3 167 059
Usługi obce	276 737	284 233
Podatki i opłaty	36 066	37 889
Koszty świadczeń pracowniczych, w tym:	670 854	668 716
koszty wynagrodzeń	529 394	527 523
koszt świadczeń pracowniczych związane z restrukturyzacją	329	2 593
koszty ubezpieczeń społecznych	120 960	129 376
pozostałe świadczenia	20 171	9 224
Pozostałe koszty	50 425	82 601
Odpisy aktualizujące wartość zapasów ujęte w KWS	147	1 812
Kosz wytworzenia na własne potrzeby	13 606	15 159
Koszty rodzajowe ujęte w kosztach sprzedaży i kosztach zarządu	320 561	313 528
Zmiana stanu produktów	60 028	90 318
<b>Koszt wytworzenia sprzedanych produktów</b>	<b>3 798 190</b>	<b>3 929 284</b>
w tym działalność kontynuowana	3 797 017	3 927 892
w tym działalność zaniechana	1 173	1 392
Wartość sprzedanych towarów i materiałów	624 096	523 384
<b>Razem koszty działalności operacyjnej</b>	<b>4 422 286</b>	<b>4 452 668</b>
w tym działalność kontynuowana	4 741 368	4 763 975
w tym działalność zaniechana	1 479	2 221

## 8. POZOSTAŁE PRZYCHODY OPERACYJNE

	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
<b>Zysk ze sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych:</b>	<b>29 087</b>	<b>0</b>
Zysk ze sprzedaży środków trwałych *)	28 008	0
Zysk ze sprzedaży nieruchomości inwestycyjnych	1 079	0
<b>Zysk z aktualizacji wyceny wartości aktywów:</b>	<b>6 909</b>	<b>17 206</b>
Ujemna wartość firmy	1 649	10 993
Odwrocenie odpisów aktualizujących wartość środków trwałych	5 260	5 327
Odwrocenie odpisów aktualizujących należności handlowe i pozostałe	0	886
<b>Rozwiązanie zbędnych rezerw:</b>	<b>5 353</b>	<b>8 938</b>
Rozwiązanie rezerwy na koszty restrukturyzacji	8	158
Rozwiązanie rezerwy na likwidację śr. trwałych	3	182
Rozwiązanie rezerwy na rekultywację gruntów	0	409
Rozwiązanie pozostałych rezerw	5 342	8 189
<b>Dywidendy</b>	<b>399</b>	<b>600</b>
<b>Dotacje</b>	<b>5 747</b>	<b>5 121</b>
<b>Pozostałe przychody:</b>	<b>27 886</b>	<b>19 682</b>
Otrzymane odszkodowania	5 172	3 424
Przychody z nieruchomości inwestycyjnych	8	102
Przychody ze znaków towarowych, licencji	37	0
Umorzone , spisane zobowiązania	364	506
Pozostałe przychody**)	22 305	15 650
<b>Razem, w tym:</b>	<b>75 381</b>	<b>51 547</b>
działalność kontynuowana	36 128	46 015
działalność zaniechana	39 253	5 532
	-	-
	-	-
*)działalność zaniechana	21 100	
***) działalność zaniechana	12 674	

## 9. POZOSTAŁE KOSZTY OPERACYJNE

	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
<b>Straty ze sprzedaży niefinansowych aktywów trwałych</b>	<b>0</b>	<b>2 685</b>
<b>Strata z aktualizacji wartości aktywów</b>	<b>16 709</b>	<b>9 919</b>
Strata z aktualizacji wartości środków trwałych	7 415	5 387
Strata na aktualizacji należności handlowowych i pozostałych	8 559	0
Strata na aktualizacji wartości zapasów nie ujęta w KWS	735	4 252
Strata z aktualizacji wartości pozostałe aktywa	0	280
<b>Utworzenie rezerw</b>	<b>12 716</b>	<b>5 729</b>
Utworzenie rezerw na koszty restrukturyzacji	59	722
Utworzenie rezerw na likwidację śr. trwałych	0	1 458
Utworzenie rezerw na rekultywację gruntów	0	991
Utworzenie rezerw na postępowania sądowe	0	125
Utworzenie pozostałych rezerw	12 657	2 433
<b>Pozostałe koszty</b>	<b>22 222</b>	<b>18 739</b>
Zapłacone odszkodowania, kary	2 422	1 044
Koszty restrukturyzacji nie odjęte rezerwą	581	0
Koszty rekultywacji gruntów nie odjęte rezerwą	1 362	670
Koszty rośnień nie objęte rezerwą	629	1 090
Umorzenie należności	40	6
Koszty związane z utrzymaniem nieruchomości inwestycyjnych	1 259	552
Koszty likwidacji środków trwałych	1 293	2 021
Pozostałe koszty	14 636	13 356
<b>Razem, w tym:</b>	<b>51 647</b>	<b>37 072</b>
działalność kontynuowana	42 735	28 935
działalność zaniechana	8 912	8 137
	-	-

## 10. PRZYCHODY FINANSOWE

	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
<b>Przychody odsetkowe</b>	<b>9 633</b>	<b>14 386</b>
<b>Zysk ze zbycia aktywów finansowych:</b>	<b>93</b>	<b>6 313</b>
Zysk ze zbycia udziałów i akcji aktywów dostępne do sprzedaży	93	341
Zysk ze zbycia akcji przeznaczonych do obrotu	0	5 972
<b>Pozostałe przychody finansowe:</b>	<b>17 216</b>	<b>18 132</b>
Zyski z pochodnych instrumentów finansowych	15 165	15 516
Pozostałe przychody finansowe	2 051	2 616
<b>Razem, w tym:</b>	<b>26 942</b>	<b>38 831</b>
działalność kontynuowana	26 933	38 817
działalność zaniechana	9	14
	-	-

## 11. KOSZTY FINANSOWE

	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
<b>Koszty odsetkowe:</b>	<b>43 528</b>	<b>65 942</b>
Odsetki od kredytów	24 462	34 913
Odsetki od pożyczek*	8 231	7 718
Odsetki od wyemitowanych papierów dłużnych	121	1
Odsetki od leasingu	4 321	3 325
Odsetki od factoringu	3 068	5 018
Odsetki od pozostałych zobowiązań	3 325	14 967
<b>Straty z aktualizacji wartości aktywów finansowych:</b>	<b>2 971</b>	<b>1</b>
Odpisy aktualizujące wartość udziałów i akcji przeznaczonych do obrotu	2 969	0
Odpisy aktualizujące wartość aktywów utrzymywanych do terminu wymagalności	2	1
<b>Straty ze zbycia aktywów finansowych:</b>	<b>18</b>	<b>19</b>
Straty ze zbycia wierzytelności	0	19
Straty ze zbycia akcji przeznaczonych do obrotu	18	0
<b>Pozostałe koszty finansowe:</b>	<b>35 731</b>	<b>29 095</b>
Straty z różnic kursowych	8 987	11 403
Straty z pochodnych instrumentów finansowych	10 351	8 788
Pozostałe koszty finansowe	16 393	8 904
<b>Razem, w tym:</b>	<b>82 248</b>	<b>95 057</b>
działalność kontynuowana	75 119	74 032
działalność zaniechana	7 129	21 025
	-	-

## 12. PODATEK DOCHODOWY

	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
Podatek bieżący	40 108	99 077
Zysk (strata) brutto	64 950	18 602
Trwałe różnice w podstawie opodatkowania:	134 030	83 208
koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodu	69 080	64 606
przychody niestanowiące przychodów podatkowych	-74 597	-48 797
Różnice przejściowe w podstawie opodatkowania	115 090	58 527
Zwiększające podstawę opodatkowania	189 687	107 324
Zmniejszające podstawę opodatkowania	30 461	68 882
Dochód po uwzględnieniu różnic trwałych i przejściowych	-12 097	-1 173
Dochód zwolniony z opodatkowania z tyt. działalności w SSE (-)	-50 562	-44 436
Obliczenia od dochodu z tytułu rozliczenia strat z lat ubiegłych (-)	-302	-647
Pozostałe zwiększenia/zmniejszenia podstawy opodatkowania (+/-)	-32 500	22 626
Podstawa opodatkowania	5 829	3 724
Koszt podatku dochodowego	5 855	15 215
Podatek dochodowy z działalności kontynuowanej	2 297	-660
Podatek dochodowy z działalności zaniechanej	8 152	14 555
Podatek razem, w tym:	5 829	3 724
część bieżąca	2 323	10 831
część odroczonego		
	14,53%	3,76%
Efektywna stopa opodatkowania	1 548	2 410
Bieżące zobowiązania podatkowe ( podatek do zapłaty)	5 951	5 939
Aktywa podatkowe ( należny zwrot podatku)		

### Stopa podatku dochodowego:

- 19% - Polska , Czechy
- 20% - Rosja
- 30% - Hiszpania, Francja, Brazylia, Niemcy
- 28% - Włochy
- 25% - Chiny

Podatek odroczonego	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
Aktywa z tytułu podatku odroczonego	78 158	71 730
Rezerwa na podatek odroczonego	128 544	120 653
Saldo podatku odroczonego	50 386	48 923
zmiana stanu	1 463	
podatek odroczonego ujęty w kapitałach	-860	
podatek odroczonego ujęty w rachunku zysków i strat	2 323	

W 2013 roku spisano aktywo na niewykorzystaną stratę podatkową w wysokości 5 708 tys. Grupa tworzy aktywa na stratę tylko wtedy gdy ma pewność , że wykorzysta je w przyszłości. Grupa nie tworzy też podatku odroczonego od ulgi strefowej.

## Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego 2013

Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego rok 2013 r.	Niewypł. świadczenia pracownicze	Utworzenie rezerw	Wycena aktywów	Wycena instrumentów pochodnych	Wycena bilansowa aktywów	Wycena bilansowa zobowiązań	Różnice kursowe	Amortyzacja śr. trwałych i WN	Aktywo na stratę podatkową	Podatek od dywidend	Pozostałe	Razem
stan na początek okresu	2 731	1 993	5 812	962	8 397	488	546	2 548	35 425	2 044	10 784	71 730
odniesionej na wynik finansowy	2 731	1 993	7 793	809	8 383	488	546	2 548	35 425	2 044	10 784	73 544
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	0	0	-1 981	153	14	0	0	0	0	0	0	-1 814
zwiększenia	308	1 204	1 632	1 909	4 160	7	521	235	11 593	0	12 416	33 985
odniesione na wynik finansowy	308	1 197	1 632	1 359	4 039	7	521	235	11 593	0	12 353	33 244
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	0	7	0	550	121	0	0	0	0	0	63	741
zmniejszenia	536	1 638	3 286	1 337	945	55	103	1 246	15 393	0	3 018	27 557
odniesione na wynik finansowy	478	1 638	3 108	1 199	945	55	103	1 246	15 393	0	3 018	27 183
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	58	0	178	138	0	0	0	0	0	0	0	374
stan na koniec okresu	2 503	1 559	4 158	1 534	11 612	440	964	1 537	31 625	2 044	20 182	78 158
odniesionych na wynik finansowy	2 561	1 552	6 317	969	11 477	440	964	1 537	31 625	2 044	20 119	79 605
odniesionych na kapitał własny	-58	7	-2 159	565	135	0	0	0	0	0	63	-1 447

## Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego 2012

Zmiana stanu aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego rok 2012 r.	Niewypł. świadczenia pracownicze	Utworzenie rezerw	Wycena aktywów	Wycena instrumentów pochodnych	Wycena bilansowa aktywów	Wycena bilansowa zobowiązań	Różnice kursowe	Amortyzacja śr. trwałych i WN	Aktywo na stratę podatkową	Podatek od dywidend	Pozostałe	Razem
stan na początek okresu	2 442	2 639	7 634	1 439	7 997	604	442	3 122	37 303	2 044	4 230	69 896
odniesionej na wynik finansowy	2 442	2 639	9 615	270	7 997	604	442	3 122	37 303	2 044	4 230	70 708
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	0	0	-1 981	1 169	0	0	0	0	0	0	0	-812
zwiększenia	521	1 255	1 100	622	1 314	347	438	407	11 620	0	7 517	25 141
odniesionej na wynik finansowy	521	1 255	1 100	569	1 300	347	438	407	11 620	0	7 517	25 074
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	0	0	0	53	14	0	0	0	0	0	0	67
zmniejszenia	232	1 901	2 922	1 099	914	463	334	981	13 498	0	963	23 307
odniesionej na wynik finansowy	232	1 901	2 922	30	914	463	334	981	13 498	0	963	22 238
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	0	0	0	1 069	0	0	0	0	0	0	0	1 069
stan na koniec okresu	2 731	1 993	5 812	962	8 397	488	546	2 548	35 425	2 044	10 784	71 730
odniesionych na wynik finansowy	2 731	1 993	7 793	809	8 383	488	546	2 548	35 425	2 044	10 784	73 544
odniesionych na kapitał własny	0	0	-1 981	153	14	0	0	0	0	0	0	-1 814



### Zmiana stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego 2013

Zmiana stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego rok 2013 r.	Wycena bilansowa instrumentów pochodnych	Wycena bilansowa aktywów	Różnice kursowe	Amortyzacja	Pozostałe	Razem
stan na początek okresu	981	28 595	2 563	63 660	24 854	120 653
odniesionej na wynik finansowy	730	29 341	2 563	59 052	24 854	116 540
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	251	-746	0	4 608	0	4 113
zwiększenia	361	8 243	1 539	4 537	9 192	23 872
odniesione na wynik finansowy	106	8 243	1 539	4 537	9 190	23 615
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	255	0	0	0	2	257
zmniejszenia	892	1 800	343	11 881	1 065	15 981
odniesione na wynik finansowy	669	1 273	343	11 881	1 065	15 231
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	223	527	0	0	0	750
stan na koniec okresu	450	35 038	3 759	56 316	32 981	128 544
odniesionych na wynik finansowy	167	36 311	3 759	51 708	32 979	124 924
odniesionych na kapitał własny	283	-1 273	0	4 608	2	3 620

### Zmiana stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego 2012

Zmiana stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego rok 2012 r.	Wycena bilansowa instrumentów pochodnych	Wycena bilansowa aktywów	Różnice kursowe	Amortyzacja	Pozostałe	Razem
stan na początek okresu	649	24 333	4 389	61 941	17 448	108 760
odniesionej na wynik finansowy	254	25 292	4 389	57 333	17 448	104 716
odniesionej bezpośrednio na kapitał własny	395	-959	0	4 608	0	4 044
zwiększenia	814	4 262	121	3 633	12 071	20 901
odniesione na wynik finansowy	627	4 049	121	3 633	12 071	20 501
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	187	213	0	0	0	400
zmniejszenia	482	0	1 947	1 914	4 665	9 008
odniesione na wynik finansowy	151	0	1 947	1 914	4 665	8 677
odniesione bezpośrednio na kapitał własny	331	0	0	0	0	331
stan na koniec okresu	981	28 595	2 563	63 660	24 854	120 653
odniesionych na wynik finansowy	730	29 341	2 563	59 052	24 854	116 540
odniesionych na kapitał własny	251	-746	0	4 608	0	4 113

## 13. RZECZOWY MAJATEK TRWAŁY

Rzeczowe aktywa trwałe (wg grup rodzajowych)	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
<b>Środki trwałe:</b>	<b>1 034 369</b>	<b>973 131</b>
grunty	30 736	30 122
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	272 885	269 321
urządzenia techniczne i maszyny	690 866	643 174
środki transportu	8 392	8 929
inne środki trwałe	31 490	21 585
<b>Zaliczki na środki trwałe</b>	<b>4 369</b>	<b>5 488</b>
<b>Razem</b>	<b>1 038 738</b>	<b>978 619</b>
Środki trwałe w budowie	46 942	15 305
Poniesione nakłady na środki trwałe w okresie	76 385	38 274
Planowane nakłady na środki trwałe w trakcie budowy	52 174	59 269
środki trwałe użytkowane na podstawie umów leasingowych	129 374	56 948
Wartość środków trwałych netto do których jednostka ma ograniczony tytuł własności	34 986	13 551
Środki trwałe netto stanowiące zabezpieczenie spłaty zobowiązań	295 459	335 575
Kwota zobowiązań umownych zaciągniętych w związku z nabyciem środków trwałych	2 394	1 361
Wartość odszkodowań otrzymanych od osób trzecich z tytułu utraty wartości	121	115
Wartość ubezpieczeniowa środków trwałych	1 462 342	1 456 538

<b>Środki trwałe bilansowe (struktura własnościowa)</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Środki trwałe własne	904 995	916 183
Środki trwałe używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu, tym:	129 374	56 948
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 626	4 000
urządzenia techniczne i maszyny	123 690	50 666
środki transportu	277	342
inne środki trwałe	3 781	1 940
<b>Środki trwałe bilansowe razem</b>	<b>1 034 369</b>	<b>973 131</b>

<b>Środki trwałe bilansowe (struktura własnościowa)</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Środki trwałe własne	904 995	916 183
Środki trwałe używane na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu, tym:	129 374	56 948
budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 626	4 000
urządzenia techniczne i maszyny	123 690	50 666
środki transportu	277	342
inne środki trwałe	3 781	1 940
<b>Środki trwałe bilansowe razem</b>	<b>1 034 369</b>	<b>973 131</b>

## Zmiana stanu środków trwałych 2013

<b>Zmiana stanu środków trwałych rok 2013 r.</b>	<b>Grunty</b>	<b>Budynki</b>	<b>Maszyny i urządzenia</b>	<b>Środki transportu</b>	<b>Pozostałe</b>	<b>Razem</b>
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	30 260	407 268	1 201 285	25 592	67 521	1 731 926
<b>zwiększenia</b>	<b>722</b>	<b>26 454</b>	<b>236 768</b>	<b>1 697</b>	<b>19 406</b>	<b>285 047</b>
nabycie	-	18 017	128 390	1 551	9 975	157 933
przesunięcie między grupami	589	2 603	4 375	133	7 302	15 002
różnice kursowe z BO	118	3 979	8 998	-576	1 473	13 992
inne ( w tym w budowie)	15	1 855	95 005	589	656	98 120
<b>zmniejszenia</b>	<b>50</b>	<b>15 228</b>	<b>57 134</b>	<b>2 456</b>	<b>1 497</b>	<b>76 365</b>
sprzedaż	6	2 748	32 378	1 767	114	37 013
likwidacja	-	7 569	5 478	180	735	13 962
przesunięcie między grupami	44	4 018	2 683	216	58	7 019
inne ( w tym w budowie)	-	893	16 595	293	590	18 371
<b>wartość brutto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>30 932</b>	<b>418 494</b>	<b>1 380 919</b>	<b>24 833</b>	<b>85 430</b>	<b>1 940 608</b>
<b>umorzenie na początek okresu</b>	<b>0</b>	<b>97 842</b>	<b>443 690</b>	<b>15 782</b>	<b>42 838</b>	<b>600 152</b>
amortyzacja planowa środków trwałych	37	14 813	82 822	2 185	6 440	106 297
sprzedaż	-	-994	-4 114	-1 720	-137	-6 965
likwidacja	-	-2 105	-3 324	-129	-461	-6 019
przesunięcie między grupami (+/-)	21	4 119	91 640	-179	733	96 334
różnice kursowe z BO (+/-)	-	-1 930	3 683	-500	2 308	3 561
inne (+/-)	-	1	6	13	-	20
<b>umorzenie na koniec okresu</b>	<b>58</b>	<b>111 746</b>	<b>614 403</b>	<b>15 452</b>	<b>51 721</b>	<b>793 380</b>
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na początek okresu</b>	<b>138</b>	<b>40 105</b>	<b>114 421</b>	<b>881</b>	<b>3 098</b>	<b>158 643</b>
<b>zwiększenie odpisów</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3 348</b>	<b>242</b>	<b>991</b>	<b>4 581</b>
utworzenie odpisów aktualizujących	-	-	3 348	156	170	3 674
różnice kursowe z BO	-	-	-	86	821	907
<b>zmniejszenie odpisów</b>	<b>--</b>	<b>6 242</b>	<b>42 119</b>	<b>134</b>	<b>1 870</b>	<b>50 365</b>
odwrócenie odpisów aktualizujących	-	73	4 889	13	24	4 999
sprzedaż	-	827	34 352	5	0	35 184
likwidacja	-	5 342	2 878	3	42	8 265
aport	-	-	-	113	127	240
przesunięcie między grupami	-	-	-	-	1 677	1 677
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>138</b>	<b>33 863</b>	<b>75 650</b>	<b>989</b>	<b>2 219</b>	<b>112 859</b>
<b>Wartość netto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>30 736</b>	<b>272 885</b>	<b>690 866</b>	<b>8 392</b>	<b>31 490</b>	<b>1 034 369</b>

## Zmiana stanu środków trwałych 2012

Zmiana stanu środków trwałych rok 2012 r.	Grunty	Budynki	Maszyny i urządzenia	Środki transportu	Pozostałe	Razem
wartość brutto środków trwałych na początek okresu	30 117	417 486	1 159 811	25 403	60 358	1 693 175
<b>zwiększenia</b>	<b>2 375</b>	<b>9 364</b>	<b>131 664</b>	<b>3 001</b>	<b>12 820</b>	<b>159 224</b>
nabycie	151	5 330	59 300	2 214	5 922	72 917
przesunięcie między grupami	-	162	342	-	208	712
różnice kursowe z BO	2 224	2 084	24 240	313	6 215	35 076
inne ( w tym w budowie)	-	1 788	47 782	474	475	50 519
<b>zmniejszenia</b>	<b>2 232</b>	<b>19 582</b>	<b>90 190</b>	<b>2 812</b>	<b>5 657</b>	<b>120 473</b>
sprzedaż	-	4 232	25 875	1 617	648	32 372
likwidacja	-	414	6 498	719	1 415	9 046
przesunięcie między grupami	-	130	5 728	-	9	5 867
różnice kursowe z BO	2 155	6 357	21 302	466	3 084	33 364
inne ( w tym w budowie)	77	8 449	30 787	10	501	39 824
wartość brutto środków trwałych na koniec okresu	30 260	407 268	1 201 285	25 592	67 521	1 731 926
<b>umorzenie na początek okresu</b>		89 502	388 890	15 277	37 207	530 876
amortyzacja planowa środków trwałych	-	12 959	84 410	2 639	5 406	105 414
sprzedaż	-	-43	-6 621	-1 366	-501	-8 531
likwidacja	-	-1 001	-3 822	-481	-1 100	-6 404
przesunięcie między grupami (+/-)	-	-7	-17	-	28	4
różnice kursowe z BO (+/-)	-	-2 330	-18 929	-289	1 794	-19 754
inne (+/-)	-	-1 238	-221	2	4	-1 453
umorzenie na koniec okresu		97 842	443 690	15 782	42 838	600 152
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na początek okresu</b>	<b>138</b>	<b>44 843</b>	<b>118 654</b>	<b>690</b>	<b>3 153</b>	<b>167 478</b>
<b>zwiększenie odpisów</b>			6 227	-	72	6 299
utworzenie odpisów aktualizujących	-	-	6 227	-	72	6 299
<b>zmniejszenie odpisów</b>		4 738	10 460	-191	127	15 134
odwrócenie odpisów aktualizujących	-	1 589	584	62	102	2 337
sprzedaż	-	3 146	3 651	82	0	6 879
likwidacja	-	3	6 560	-	25	6 588
przesunięcie między grupami	-	-	-335	-335	-	-670
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>138</b>	<b>40 105</b>	<b>114 421</b>	<b>881</b>	<b>3 098</b>	<b>158 643</b>
<b>Wartość netto środków trwałych na koniec okresu</b>	<b>30 122</b>	<b>269 321</b>	<b>643 174</b>	<b>8 929</b>	<b>21 585</b>	<b>973 131</b>

## 14. NIERUCHOMOŚCI INWESTYCYJNE

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Stan na początek okresu	118 789	106 588
<b>Zwiększenia</b>	<b>1 664</b>	<b>16 309</b>
ujawnienie gruntów w wieczystym użytkowaniu	0	8 030
wycena do wartości godziwej	1 489	1 051
przekwalifikowanie (ze śr.trwałych, zapasów)	0	7 137
różnice kursowe z BO	0	91
inne ( ujawnienie)	175	0
<b>Zmniejszenia</b>	<b>3 418</b>	<b>4 108</b>
sprzedaż	3 418	2 297
inne ( w tym przekwalifikowanie do środków trwałych)	0	1 811
Stan na koniec okresu	117 035	118 789
	<b>wartość godziwa na :</b>	<b>Poziom hierarchii</b>
<b>Nieruchomości inwestycyjne</b>	<b>31.12. 2013</b>	<b>wartości godziwej</b>
Boryszew SA Oddziału Elana Nieruchomości w Toruniu	72 046	2
Boryszew SA Oddział Elana w Toruniu	11 121	2
WM Dziedzice SA	17 864	2
ZM Silesia SA	8 099	2
Impexmeta SA - ośrodek Mikorzyn i Hotel Central w Koninie	7 905	2
	117 035	

Nieruchomości położone w Toruniu stanowią zabezpieczenie spłaty kredytów

	2013	2012
przychody z nieruchomości inwestycyjnych	14 586	16 508
koszty utrzymania nieruchomości	7 568	5 781

## 15. WARTOŚĆ FIRMY

Skumulowana wartość firmy powstała w wyniku:	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
połączenia Impexmetal S.A. z Hutą Konin	2 122	2 122
w wyniku nabycia :	6 418	6 418
Baterpol S.A.	14 924	14 924
ZM Silesia S.A.	8 122	8 122
ICOS GmbH	30 652	30 652
Theysohn Kunststoff GmbH	3 548	3 548
Theysohn Formenbau GmbH	12 233	12 233
Boryszew Kunststofftechnik GmbH	940	940
Boryszew Formenbau GmbH	78 959	78 959

Grupa przeprowadziła test na utratę wartości firmy dla wyżej wymienionych, nabytych w 2011 roku niemieckich przedsiębiorstw Grupy Boryszew Automotive Plastics- B.A.P. Dodatkowo, testem zostały objęte spółki AKT Cechy oraz nowopowstała spółka w Toruniu (ma ona przejąć część produkcji ze spółek niemieckich, głównie z podmiotu Theysohn Kunststoff).

Test został on przeprowadzony w oparciu o metodę DCF, oddzielnie dla każdej ze spółek z. Okres budżetowy objęty testem to lata 2014-2018. Przepływy pieniężne w tym okresie zostały oszacowane na podstawie długoterminowych prognoz sprzedaży przygotowanych w procesie budżetowania w 2013 r i 2014 r.. Zostały one również skonfrontowane z podobną kalkulacją wykonaną w ub. roku.

Na przychody ze sprzedaży składają się:

- przychody ze sprzedaży elementów plastikowych
- przychody ze sprzedaży form wtryskowych, służących do produkcji elementów plastikowych

Dynamika przychodów rok do roku odzwierciedla oczekiwania dotyczące sprzedaży samochodów przez głównych odbiorców grupy , dynamikę wygasania projektów obecnie znajdujących się w portfelu grupy jak i pozyskiwania nowych. Z uwagi na historię długoterminowej współpracy z renomowanymi producentami branży automotive prawdopodobieństwo pozyskania przyszłych kontraktów jest postrzegane jako wysokie.

Założenia kosztów operacyjnych i pozostałych wydatków (w tym nakłady na odnowienie parku maszynowego) przyjęte w modelu DCF opierają się na:

- bieżących poziomach kosztów i wydatków dla każdej ze spółek z Grupy BAP.
- prognozie dynamiki zmian kosztów uwzględniającej przede wszystkim wpływ planowanych lub realizowanych zmian restrukturyzacyjnych

Uzyskana wartość zdyskontowanych przepływów pieniężnych dla każdej ze spółek produkcyjnych jest wyższa od wartości księgowej tych spółek powiększonej o goodwill rozpoznany w bilansach tych spółek.

### **Wartość firmy w ZM Silesia i Baterpol SA**

Testy na utratę wartości firmy w ZM Silesia i Baterpol SA zostały przeprowadzone bezpośrednio przez Impexmetal SA, który jest bezpośrednio jednostką dominującą wobec powyższych spółek,

Przeprowadzone na koniec 2013 roku testy na utratę wartości nie wykazały konieczności dokonywania odpisów aktualizujących wartość firmy.

Na dzień 31 grudnia 2013 roku przeprowadzone zostały testy na trwałą utratę wartości firmy na bazie pięcioletnich zdyskontowanych prognozowanych przepływów pieniężnych. Przepływy pieniężne założone do przeprowadzenia testu są zgodne z zatwierdzonymi planami Zarządów spółek Impexmetal S.A., ZM Silesia S.A. i Baterpol S.A.

Do modeli zastosowano stopy dyskonta WACC: dla ZM Silesia S.A. – 6,95%, dla Baterpol S.A. 5.56%, a we wszystkich modelach kursy dla walut EUR i USD odpowiednio 4,2 i 3,18

Po okresie prognozy, przyjęto ostrożnościowo stopę wzrostu przepływów pieniężnych na poziomie 0%.

Nie jest prawdopodobna zmiana czynników, które miały wpływ na wynik testu.

Zarząd Jednostki dominującej uważa, że nawet gdyby zaszły uzasadnione i prawdopodobne zmiany w głównych założeniach, na podstawie których określono wartość możliwą do odzyskania, to wartość bilansowa każdej z testowanych spółek powiększona o przypisany do niej goodwill nie przekroczyłaby jej wartości możliwej do odzyskania.

# 16. WARTOŚCI NIEMATERIALNE

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Koszty zakończonych prac rozwojowych	3 584	1 678
Patenty, licencje, oprogramowanie	3 898	3 504
Prawo wieczystego użytkowania gruntu	7 857	8 148
Inne wartości niematerialne,	2 037	6 537
Zaliczki na wartości niematerialne	188	0
	<b>17 564</b>	<b>19 867</b>

## Zmiana stanu wartości niematerialnych 2013

Zmiana stanu wartości niematerialnych rok 2013 r.	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Patenty, koncesje, licencje, oprogramowanie	Prawo wieczystego użytkowania gruntu	Inne wartości niematerialne	Razem
wartość wartości niematerialnych na początek okresu	17 905	16 020	9 456	16 705	60 086
zwiększenia	2 666	5 478	-	2 107	10 251
nabycie	717	1 164	-	343	2 224
aport	-	14	-	-	14
przesunięcie między grupami	1 949	1 220	-	-	3 169
różnice kursowe z BO	-	3 080	-	1 429	4 509
inne	-	-	-	335	335
zmniejszenia	-	338	177	9 321	9 836
sprzedaż	-	124	177	32	333
likwidacja	-	188	-	37	225
przesunięcie między grupami	-	21	-	2 272	2 293
inne	-	5	-	6 980	6 985
wartość brutto na koniec okresu	<b>20 571</b>	<b>21 160</b>	<b>9 279</b>	<b>9 491</b>	<b>60 501</b>
umorzenie na początek okresu	16 227	12 516	1 085	7 779	37 607
amortyzacja planowa wartości niematerialnych	760	1 877	-19	-32	-175
sprzedaż(-)	-	-124	-	-21	-198
likwidacja(-)	-	-177	-	-	104
przesunięcie między grupami(+/-)	-	104	-	1 067	4 133
różnice kursowe z BO(+/-)	-	3 066	-	-2 131	-2 131
inne (+/-)	-	-	1 202	7 454	42 905
umorzenie na koniec okresu	<b>16 987</b>	<b>17 262</b>	<b>223</b>	<b>2 389</b>	<b>2 612</b>
odpisy z tytułu utraty wartości na początek okresu				352	352
zwiększenie odpisów				352	352
różnice kursowe z BO			3	2 741	2 744
zmniejszenie odpisów			3	-	3
odwrócenie odpisów aktualizujących				2 741	2 741
likwidacja					
odpisy z tytułu utraty wartości na koniec okresu			220	-	220
Wartość netto wartości niematerialnych na koniec okresu	<b>3 584</b>	<b>3 898</b>	<b>7 857</b>	<b>2 037</b>	<b>17 376</b>

## Zmiana stanu wartości niematerialnych 2012

	Koszty zakończonych prac rozwojowych	Patenty, koncesje, licencje, oprogramowanie	Prawo wieczystego użytkowania gruntu	Inne wartości niematerialne	Razem
<b>wartość wartości niematerialnych na początek okresu</b>	<b>17 103</b>	<b>17 138</b>	<b>9 456</b>	<b>18 941</b>	<b>62 638</b>
<b>zwiększenia</b>	<b>905</b>	<b>2 724</b>	<b>-</b>	<b>5 581</b>	<b>9 210</b>
nabywanie	905	1 653	-	104	2 662
przesunięcie między grupami	-	-	-	35	35
różnice kursowe z BO	-	1 071	-	1 584	2 655
inne	-	-	-	3 858	3 858
<b>zmniejszenia</b>	<b>103</b>	<b>3 842</b>	<b>-</b>	<b>7 817</b>	<b>11 762</b>
likwidacja	68	2 078	-	0	2 146
przesunięcie między grupami	35	-	-	638	673
różnice kursowe z BO	-	1 764	-	7 011	8 775
inne	-	-	-	168	168
<b>wartość brutto na koniec okresu</b>	<b>17 905</b>	<b>16 020</b>	<b>9 456</b>	<b>16 705</b>	<b>60 086</b>
<b>umorzenie na początek okresu</b>	<b>15 101</b>	<b>13 931</b>	<b>949</b>	<b>6 545</b>	<b>36 526</b>
amortyzacja planowa wartości niematerialnych	1 194	2 024	136	835	4 189
likwidacja(-)	-68	-1 946	-	0	-2 014
przesunięcie między grupami(+/-)	-	-	-	-638	-638
różnice kursowe z BO(+/-)	-	-1 493	-	1 037	-456
<b>umorzenie na koniec okresu</b>	<b>16 227</b>	<b>12 516</b>	<b>1 085</b>	<b>7 779</b>	<b>37 607</b>
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na początek okresu</b>			<b>225</b>	<b>2 373</b>	<b>2 598</b>
zwiększenie odpisów	-	-	-	16	16
utworzenie odpisów aktualizujących	-	-	-	16	16
zmniejszenie odpisów	-	-	2	-	2
odwrócenie odpisów aktualizujących	-	-	2	-	2
<b>odpisy z tytułu utraty wartości na koniec okresu</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>223</b>	<b>2 389</b>	<b>2 612</b>
<b>Wartość netto wartości niematerialnych na koniec okresu</b>	<b>1 678</b>	<b>3 504</b>	<b>8 148</b>	<b>6 537</b>	<b>19 867</b>

# 17. UDZIAŁY I AKCJE W JEDNOSTKACH ZALEŻNYCH

## Udziały i akcje wg stanu na 31.12.2013

Nazwa jednostki	Wartość udziałów według ceny nabycia	Odpisy aktualizujące	Wartość bilansowa akcji, udziałów	Udział w kapitale (%)	Proporcja głosów na walnym zgromadzeniu (%)	Podstawowa działalność
<b>Jednostki należące bezpośrednio do Boryszew S.A.</b>						
Zavod Mogiliew - Sp. zo.o. Białorus	1 091		1 091	50	50	handel, produkcja surowców wtórnych
Elana Ukraina Sp.z o.o.	338	338	-	90	90	handel, produkcja surowców wtórnych
Maflow Indie	13 378		13 378	100	100	produkcja części samochodowych
Boryszew Energy	-		-	100	100	spółka nie prowadzi działalności
<b>Jednostki należące do GK Impexmetal</b>						
Brasco Inc	754	754	-	100	100	spółka nie prowadzi działalności
Zakład Utylizacji Odpadów Sp. Zo.o.	8 600	2 911	5 689	59,97	59,97	utyliczacja odpadów
Hutnik Sp. z o.o.	1 881	1 881	-	94,00	94,00	usługi gastronomiczno-rekreacyjne
Susmed Sp. z o.o.	2 240		2 240	100	100	usługi gastronomiczno-rekreacyjne
FLT Wälzlager GmbH	1 906	944	1 906	100	100	dystrybucja łożysk
FLT & Metals s.r.l.	1 425		1 425	100	100	dystrybucja łożysk
FLT (Wuxi) Trading Co. Ltd.	944		-	100	100	dystrybucja łożysk
FLT Metal Ltd. w likwidacji	79	79	-	100	100	spółka nie prowadzi działalności
MBO-Hutmen jv Sp. z o.o.	430		430	50	50	przetwórstwo stopów metali
Katech-Hutmen Sp. z o.o.- w likwidacji	7	7	-	50	50	spółka nie prowadzi działalności
Remal Sp. z o.o.	160		160	48,93	48,93	usługi remontowe
Altech Sp. z o.o.	29		29	34,91	34,91	usługi, automatyka i pomiary
	<b>33 262</b>	<b>6 914</b>	<b>26 348</b>			

Powyższe jednostki zostały wyłączone z konsolidacji. Wyłączenie z konsolidacji nastąpiło z powodów praktycznych a zastosowane uproszczenie jest nieistotne z punktu widzenia całości sprawozdania skonsolidowanego oraz oceny sytuacji finansowej Grupy (w myśl paragrafów 29 i 30 Założeń Koncepcyjnych Sporządzania i Prezentacji Sprawozdań Finansowych).



# 18. AKTYWA DOSTĘPNE DO SPRZEDAŻY ORAZ POZOSTAŁE AKTYWA FINANSOWE

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
<b>Aktywa dostępne do sprzedaży:</b>		
Akcje notowane na GPW wyceniane do wartości godziwej przez kapitał	56 624	761
Udziały i akcje nienotowane wyceniane przez wyniki	4 546	8 965
<b>Aktywa przeznaczone do obrotu wyceniane przez wynik</b>	<b>25 064</b>	<b>0</b>
<b>Razem aktywa finansowe , w tym:</b>		
	<b>86 234</b>	<b>9 726</b>
długoterminowe	60 736	9 027
krótkoterminowe	25 498	699

Grupa kwalifikuje aktywa finansowe do długo lub krótkoterminowych w zależności od tego czy nabyła je z zamiarem zbycia w krótkim czasie czy traktuje je jako inwestycję długoterminową

## Aktywa dostępne do sprzedaży wg stanu na 31.12.2013

1 poziom hierarchii ustalania wartości godziwej	Wartość wg ceny nabycia	skumulowana aktualizacja (+,-) ujęta w kapitałach	Wartość bilansowa
<b>Notowane na GPW:</b>	<b>57 100</b>	<b>-476</b>	<b>56 624</b>
Skotan S.A.	207	227	434
Alchemia S.A.	55 112	8	55 120
Polimex-Mostostal S.A.	89	-76	13
CUBE ITG SA	1 692	-635	1 057
<b>2 poziom hierarchii ustalania wartości godziwej</b>			
	Wartość wg ceny nabycia	utrata wartości ujęta w wyniku zysków i strat	Wartość bilansowa
<b>Nienotowane:</b>	<b>7 510</b>	<b>-2 964</b>	<b>4 546</b>
Polskie Centrum Promocji Miedzi	3		3
Autostrada Wielkopolska	7 416	-2 964	4 452
Bank Spółdzielczy Oława	77		77
Udziały w Lenora Sp. zo.o.	3		3
Udziały w Delwis Sp. zo.o.	11		11
<b>Aktywa przeznaczone do obrotu 3 poziom hierarchii ustalania wartości godziwej</b>			
	Wartość wg ceny nabycia	utrata wartości	Wartość bilansowa
Polish Wind	25 064		25 064
<b>Razem</b>	<b>89 674</b>	<b>-3 440</b>	<b>86 234</b>

# 19. POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE

Pochodne instrumenty finansowe	aktywa	zobowiązania
<b>Stan na 31.12.2013</b>		
Instrumenty przeznaczone do obrotu	217	37
instrumenty walutowe	74	0
instrumenty towarowe	143	37
<b>Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne</b>	<b>2 879</b>	<b>5 556</b>
instrumenty zabezpieczające ceny	968	4 300
instrumenty zabezpieczające kursy walut	1 911	1 256
<b>Instrumenty zabezpieczające wartość godziwą</b>	<b>1 256</b>	<b>1 879</b>
instrumenty zabezpieczające ceny	676	1 871
instrumenty zabezpieczające kursy walut	580	8
	<b>4 352</b>	<b>7 472</b>
wycena dodatnia (+) / ujemna (-)	-3 120	

Pochodne instrumenty finansowe	aktywa	zobowiązania
<b>Stan na 31.12.2012</b>		
Instrumenty przeznaczone do obrotu	127	68
instrumenty walutowe	25	0
instrumenty towarowe	102	68
<b>Instrumenty zabezpieczające przepływy pieniężne</b>	<b>4 784</b>	<b>4 140</b>
instrumenty zabezpieczające ceny	3 019	2 049
swapy odsetkowe	0	0
instrumenty zabezpieczające kursy walut	1 765	2 091
<b>Instrumenty zabezpieczające wartość godziwą</b>	<b>1 377</b>	<b>910</b>
instrumenty zabezpieczające ceny	765	783
swapy odsetkowe	0	0
instrumenty zabezpieczające kursy walut	612	127
	<b>6 288</b>	<b>5 118</b>
wycena dodatnia (+) / ujemna (-)	1 170	

Pozycja rachunku zysków i strat	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Przychody ze sprzedaży	2 886	7 129
Koszt wytworzenia sprzedanych produktów	4 836	-2 853
Pozostałe koszty operacyjne	0	0
Przychody finansowe, w tym	19 190	19 023
• zysk z tytułu obrotu instrumentami pochodnymi	15 048	14 473
• część nieskuteczna zabezpieczeń przepływów pieniężnych (wartość dodatnia)	0	525
• różnice kursowe – korekta o część skuteczną	4 142	4 025
<b>Koszty finansowe, w tym</b>	<b>10 279</b>	<b>2 561</b>
• strata z tytułu obrotu instrumentami pochodnymi	10 192	8 176
• część nieskuteczna zabezpieczeń przepływów pieniężnych (wartość ujemna)	0	33
• różnice kursowe – korekta o część skuteczną	87	-5 648
<b>Wpływ na wynik</b>	<b>6 961</b>	<b>26 444</b>

Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia przepływów pieniężnych w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie odnosi się bezpośrednio na kapitał, natomiast w części nie stanowiącej efektywnego zabezpieczenia zalicza się do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego. W momencie realizacji i ujęcia w rachunku zysków i strat pozycji zabezpieczanej, efektywna część zabezpieczenia koryguje jej wartość, np. przychody ze sprzedaży lub koszty wytworzenia. Kwota stanowiąca część nieefektywną zabezpieczenia ujmowana jest w przychodach lub kosztach finansowych.

Zmiany wartości godziwej finansowych instrumentów pochodnych wyznaczonych do zabezpieczenia wartości godziwej w części stanowiącej efektywne zabezpieczenie odnosi się do rachunku zysków i strat i kompensuje z wyceną pozycji zabezpieczanej, natomiast w części nie stanowiącej efektywnego zabezpieczenia zalicza się do przychodów lub kosztów finansowych okresu sprawozdawczego. W momencie realizacji i ujęcia w rachunku zysków i strat pozycji zabezpieczanej, efektywna część zabezpieczenia koryguje jej wartość w tej samej pozycji. Kwota stanowiąca część nieefektywną zabezpieczenia ujmowana jest w przychodach lub kosztach finansowych.

Instrumenty handlowe to instrumenty służące zabezpieczeniu przed określonym rodzajem ryzyka, dla których nie ustanowiono formalnie powiązań zabezpieczających. Skutki zmian ich wartości godziwej odnoszone są do rachunku zysków i strat i ujmowane w przychodach i kosztach finansowych.

## 20. NALEŻNOŚCI Z TYTUŁU DOSTAW I USŁUG ORAZ POZOSTAŁE NALEŻNOŚCI

	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
należności handlowe	569 723	616 854
należności budżetowe ( bez podatku dochodowego)	69 379	53 766
pozostałe należności	17 386	20 779
<b>Razem należności handlowe oraz pozostałe należności</b>	<b>656 488</b>	<b>691 399</b>
długoterminowe	1 165	1 275
krótkoterminowe	655 323	690 124
	-	-
<b>Odpisy aktualizujące należności</b>		
odpisy aktualizujące wartość handlowe	43 818	39 248
odpisy aktualizujące wartość pożyczek	3 655	1 090
odpisy aktualizujące pozostałe należności	7 555	10 584
odpisy należności dochodzonych na drodze sądowej	5 181	635
<b>Razem odpisy</b>	<b>60 209</b>	<b>51 557</b>
<b>Należności brutto</b>	<b>716 697</b>	<b>742 956</b>
Należności stanowiące przedmiot zabezpieczenia spłaty kredytów	135 493	149 463

**Odpisy aktualizujące należności handlowe i pozostałe należności –zagrożone**

	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Stan na początku okresu	51 557	53 580
Utworzenie odpisów	14 869	7 198
Odpisy spisane razem z należnością jako nieściągalne	8 122	2 624
Odpisy wyksięgowane od należności odzyskanych	2 528	1 356
Odwrócenie odpisów aktualizujących należności handlowe i pozostałe	3 773	8 084
Pozostałe zwiększenie odpisów	8 907	2 843
Pozostałe zmniejszenie odpisów	701	0
<b>Stan odpisów na koniec okresu</b>	<b>60 209</b>	<b>51 557</b>

	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
<b>Analiza wiekowa należności handlowych</b>		
<b>należności netto o pozostałym od dnia bilansowego okresie spłaty</b>	<b>446 711</b>	<b>461 919</b>
a) do 1 miesiąca	264 668	268 391
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	170 272	176 919
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	9 435	12 789
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	938	1 401
e) powyżej 1 roku	1 398	2 419
<b>należności przeterminowane</b>	<b>123 012</b>	<b>154 935</b>
a) do 1 miesiąca	71 903	88 508
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	25 843	35 148
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	9 479	12 395
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	11 089	5 924
e) powyżej 1 roku	4 698	12 960
<b>należności handlowe razem</b>	<b>569 723</b>	<b>616 854</b>
	-	-
<b>odpisy aktualizujące wartość należności handlowych</b>		
a) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	1 884	6 413
b) powyżej 3 miesięcy do 1 roku	8 763	8 719
c) powyżej 1 roku	33 171	24 116
<b>Stan odpisów na koniec okresu</b>	<b>43 818</b>	<b>39 248</b>

## 21. ZAPASY

<b>Struktura zapasów</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Materiały	224 523	234 651
Półprodukty i produkty w toku	161 759	166 230
Wyroby gotowe	166 408	170 480
Towary	101 663	52 074
Zaliczki na poczet dostaw	19 048	31 377
<b>Wartość bilansowa zapasów</b>	<b>673 401</b>	<b>654 812</b>
Odpisy aktualizujące	19 779	28 858
<b>Wartość zapasów brutto</b>	<b>693 180</b>	<b>683 670</b>

**Zapasy o wartości 197 626 tys. stanowią przedmiot zabezpieczenia spłaty zobowiązań**

Zwiększenie odpisów aktualizujących dokonane w okresie	10 546	8 357
Odwrócenie odpisów aktualizujących w okresie	3 567	7 509
Inne zmniejszenie odpisów w okresie (spisanie z zapasami)	16 058	301
<b>Stan odpisów aktualizujących wartość zapasów na koniec okresu</b>	<b>19 779</b>	<b>28 858</b>
Odpisy ujęte w koszcie wytworzenia	-1 287	17 093
Odpisy ujęte w pozostałych kosztach	7 724	1 689

Utworzenie odpisów aktualizujących na zapasy wynika z porównania wartości bilansowej zapasów z ich wartością odzyskiwalną w drodze użytkowania lub sprzedaży. Odpisy tworzone są również na zapasy zalegające zgodnie z polityką rachunkowości Grupy. Odpis obciąża koszty danego okresu. Odwrócenie odpisów następuje w momencie ustania przyczyny utworzenia i jest zaliczany do przychodów danego okresu

## 22. POZOSTAŁE AKTYWA

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Rozliczenia międzyokresowe kosztów	22 999	17 523
Pozostałe aktywa	28 594	17 139
<b>Razem</b>	<b>51 593</b>	<b>34 662</b>
Część długoterminowa	17 356	16 021
Część krótkoterminowa	34 237	18 641

<b>Rozliczenie międzyokresowe kosztów</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
<b>Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>14 757</b>	<b>16 746</b>
Prace rozwojowe	904	1 135
Ubezpieczenia	2 213	2 039
Opłaty licencyjne	522	595
Koszty finansowe	1 134	301
Podatek od nieruchomości	0	0
usługi obce	4 516	4 414
opłaty serwisowe	1 369	
prawa do emisji CO2 do umorzenia		595
rozliczenia z tytułu leasingu		871
pozostałe	4 099	6 796
<b>Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe</b>	<b>8 242</b>	<b>777</b>
długoterminowe projekty sprzedaży	8 242	425
gwarancje dla dostawców		352
<b>Razem</b>	<b>22 999</b>	<b>17 523</b>

<b>Pozostałe aktywa</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
<b>Pozostałe aktywa krótkoterminowe</b>	<b>18 844</b>	<b>9 298</b>
Projekt Rosja	16 999	9 174
Projekty rozwojowe Automotive	1 739	124
pozostałe	106	0
<b>Pozostałe aktywa długoterminowe</b>	<b>9 750</b>	<b>7 841</b>
Projekt Rosja	1 692	4 677
Projekty rozwojowe Automotive	7 071	0
Pozostałe	987	3 164

Główne pozycje pozostałych aktywów(krótko i długoterminowych) dotyczą dwóch istotnych projektów dotyczących Segmentu Motoryzacja:

1. Projekt Rosja - łączne nakłady wynoszą 18 691 tys. zł. Dotyczą one głównie nakładów poniesionych przez spółki niemieckie na nową inwestycję w Rosji (spółka BPR). Koszty te będą aktywowane w momencie finalnego zakończenia i rozliczenia inwestycji.
2. Projekty rozwojowe Automotive - łączne nakłady wynoszą 8 810 tys. zł. Nakłady dotyczą prac wykonywanych nad nowymi projektami zleceniami przez odbiorcy (głównie Grupa Volkswagen), niezależnie od fazy ich realizacji.

## 23. ŚRODKI PIENIĘŻNE

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
gotówka w kasie i banku oraz depozyty na żądanie	91 007	77 113
lokaty bankowe krótkoterminowe (do 3 m-cy od nabycia)	1 970	1 052
	92 977	78 165
	-	-
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania	4 348	14 788

## 24. DZIAŁALNOŚĆ ZANIECHANA ORAZ AKTYWA I ZOBOWIĄZANIA PRZEZNACZONE DO ZBYCIA

### AKTYWA przeznaczone do sprzedaży związane z działalnością zaniechaną

Aktywa i zobowiązania związane z aktywami przeznaczonymi do sprzedaży dotyczą głównie działalności zaniechanej, czyli aktywów i zobowiązań Spółki zależnej Grupy Impexmetal HMN Szopienice S.A. w likwidacji.

Poniżej przedstawiono poszczególne składniki aktywów trwałych i obrotowych oraz zobowiązań i rezerw na zobowiązania wykazane w sprawozdaniu jednostkowym spółki HMN Szopienice S.A. w likwidacji. W początkowej części niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przedstawiono rachunek zysków i strat z działalności zaniechanej, sprawozdanie z przepływów pieniężnych.

AKTYWA przeznaczone do sprzedaży związane z działalnością zaniechaną	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Rzeczowy majątek trwały	19 225	19 488
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	14	14
Zapasy	61	76
Pozostałe aktywa	128	89
Należności handlowe oraz pozostałe	13 909	503
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	68	542
Razem aktywa	33 405	20 712

ZOBOWIĄZANIA związane z aktywami trwałymi do sprzedaży (działalność zaniechana)	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Kredyty i pożyczki, papiery dłużne	-	-
Zobowiązania handlowe i pozostałe	29 838	29 046
Rezerwy na podatek dochodowy	10 615	8 278
Rezerwy na świadczenia pracownicze	14	14
Pozostałe rezerwy	22 141	22 149
Przychody przyszłych okresów	1 360	5 576
Razem zobowiązania	63 968	65 063

Rezerwy dotyczą zobowiązań wobec Skarbu państw tytułu zwrotu pomocy publicznej.  
Aktywa przeznaczone do sprzedaży stanowią przedmiot zabezpieczenia spłaty zobowiązań.

<b>Przepływy pieniężne -działalność zaniechana</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-13 582	-4 749
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	20 841	6 267
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-7 733	-2 257
Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów	-474	-739
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	542	1 281
<b>Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu</b>	<b>68</b>	<b>542</b>

## 25. KAPITAŁY

### Struktura kapitału zakładowego

<b>Akcjonariusze</b>	<b>Liczba akcji</b>	<b>% kapitału</b>	<b>Liczba akcji</b>	<b>Wartość bilansowa</b>
Roman Krzysztof Karkosik	1 321 287 825	60,06%	1 321 287 825	60,06%
w tym: podmioty zależne	154 977 882	7,04%	154 977 882	7,04%
Pozostali	878 712 175	39,94%	878 712 175	39,94%
<b>Razem:</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>100,00%</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>100,00%</b>

Ilość akcji po scaleniu 220 000 000. Grupa posiada 16 328 430 sztuk akcji własnych  
Zgodnie z MSR 29 par. 24 składniki kapitału własnego (poza zyskami zatrzymanymi i kapitałem z aktualizacji wyceny aktywów) zostały przeliczone na dzień przejścia na MSR tj 01.01.2004 r. ogólnymi wskaźnikami wzrostu cen od chwili ich wniesienia lub powstania w inny sposób. Kwota z przeszacowania hiperinflacyjnego podwyższyła kapitał zakładowy oraz agio emisyjne a wartość zysków zatrzymanych została zmniejszona.

<b>Zmiany stanu w kapitale własnym</b>	<b>01.01.2013 - 31.12. 2013</b>	<b>01.01.2012 - 31.12. 2012</b>
<b>Ilość akcji na początku roku</b>		
Ilość akcji/udziałów na początku roku umorzenie	2 256 715 692	2 256 715 692
-56 715 692	-	
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>2 200 000 000</b>	<b>2 256 715 692</b>
ilość akcji po scaleniu	220 000 000	
Ilość akcji własnych	-16 328 430	-124 000 000
ilość akcji uprawniona do dywidendy	203 671 570	2 132 715 692
<b>Kapitał akcyjny stan na początku roku</b>	<b>225 671</b>	<b>225 671</b>
Umorzenie akcji (56 715 692 szt)	-5 671	-
Przeszacowanie wg wskaźnika hiperinflacyjnego	8 906	9 136
<b>Kapitał akcyjny po przeszacowaniu na koniec roku</b>	<b>228 906</b>	<b>234 807</b>
-	-	-
<b>Nadwyżka z emisji akcji</b>	<b>24 435</b>	<b>24 435</b>
-	-	-
<b>Udziały/akcje własne</b>		
<b>Stan na początku roku</b>	<b>-84 080</b>	<b>-38 927</b>
Akcje skupione przez Boryszew	-	-31 127
Akcje skupione przez Impexmetal	-45 630	-14 026
Umorzenie akcji własnych	39 732	-
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>-89 978</b>	<b>-84 080</b>
-	-	-
<b>Kapitał rezerwowo- rachunkowość zabezpieczeń</b>		
<b>Stan na początku roku (netto)</b>	<b>532</b>	<b>-698</b>
Ujęte zyski/straty na instrumentach zabezpieczających przepływy(+/-)	-2 441	1 519
Podatek dochodowy (+/-)	464	-289
<b>Kapitał na koniec okresu netto</b>	<b>-1 445</b>	<b>532</b>

Zmiany stanu w kapitale własnym	01.01.2013 - 31.12. 2013	01.01.2012 - 31.12. 2012
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny aktywów dostępnych do sprzedaży</b>	<b>336</b>	<b>175</b>
Stan na początku roku (netto)	-546	199
ujęcie aktualizacji w okresie (+/-)	104	-38
podatek dochodowy (+/-)	-106	336
<b>Kapitał na koniec okresu netto</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Kapitał z aktualizacji wyceny pozostałych aktywów</b>	<b>435</b>	<b>435</b>
Stan na początku roku (netto)	-	-
ujęcie aktualizacji w okresie (+/-)	-	-
podatek dochodowy (+/-)	435	435
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Przeszacowania świadczeń pracowniczych</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Stan na początku roku (netto)	449	-
Wycena zobowiązań z tyt. świadczeń emerytalnych w okresie (+/-)	-85	-
podatek dochodowy (+/-)	364	-
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Różnice kursowe z przeliczenia jednostek zagranicznych</b>	<b>-9 771</b>	<b>4 247</b>
Stan na początku roku	22 301	-14 018
Korekta w okresie	-4 232	-
Przeniesienie do rachunku zysków i strat (+/-)	8 298	-9 771
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Zyski zatrzymane</b>	<b>480 936</b>	<b>445 930</b>
Stan na początku roku	10 130	39 278
Wynik netto roku bieżącego	-33 831	-
Umorzenie akcji własnych	-115	-4 272
Zmiana udziałów w GK Impexmetal	457 120	480 936
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Kapitał przypadający akcjonariuszom jednostki dominującej</b>	<b>628 029</b>	<b>647 630</b>
<b>Kapitał przypadający udziałom niedającym kontroli</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Stan na początku roku</b>	<b>533 834</b>	<b>508 706</b>
Wynik netto roku bieżącego	44 822	21 736
Zmiana kapitału z rachunkowości zabezpieczeń	-1 737	1 151
Zmiana kapitału z wyceny zob. świadczeń pracowniczych	98	-
Zmiana kapitału z wyceny aktywów DDS	-347	-
Korekta różnic kursowych	52	-1 086
podatek dochodowy (+/-)	367	-219
Zmiana udziałów w GK Impexmetal	4 341	3 546
<b>Kapitał przypadający udziałom niedającym kontroli na koniec roku</b>	<b>581 430</b>	<b>533 834</b>

## 26. KREDYTY BANKOWE ORAZ POZOSTAŁE ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU FINANSOWANIA ZEWNĘTRZNEGO

Źródła finansowania zewnętrznego	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Kredyty bankowe	806 345	727 801
Pożyczki	11 273	7 523
Papiery dłużne	1 000	-
Zobowiązania z tytułu leasingu	131 284	68 018
<b>Razem , w tym:</b>	<b>949 902</b>	<b>803 342</b>
zobowiązania długoterminowe	184 657	162 797
zobowiązania krótkoterminowe	765 245	640 545



<b>Kredyty bankowe</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Kredyty bankowe inwestycyjne	21 120	32 990
Kredyt obrotowy	282 285	333 212
Kredyty bankowe w rachunku bieżącym (overdraft)	434 813	305 355
Faktoring	68 127	56 244
<b>Kredyty razem, w tym:</b>	<b>806 345</b>	<b>727 801</b>
Kredyty bankowe- długookresowe	71 368	100 215
Kredyty bankowe- krótkookresowe	734 977	627 586
	-	-
niewykorzystane limity kredytowe	72 412	127 885
zapłacone odsetki	24 462	34 913
efektywna stopa oprocentowania	3,2%	5,0%

<b>Zobowiązania z tytułu leasingu</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
<b>Terminy zapadalności rat leasingowych</b>	<b>31 025</b>	<b>18 712</b>
od 1 do 12 m-cy	77 757	28 574
od 1 roku do 5 lat	81 146	87 826
powyżej 5 lat	<b>189 928</b>	<b>135 112</b>
<b>Razem</b>	<b>58 644</b>	<b>67 094</b>
część odestkowa przyszłych rat leasingowych	<b>131 284</b>	<b>68 018</b>
<b>Wartość bilansowa zobowiązań</b>		

## Zestawienie kredytów i pożyczek GK Boryszew według stanu na 31.12.2013 r.

Bank	Obecny rodzaj zobowiązania	Kwota kredytu/pożyczki (wg. umowy)	Kwota kredytu/pożyczki pozostała do spłaty	Termin spłaty kredytu	Warunki oprocentowania	Zabezpieczenie
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	10 110	6 887	31.12.2015	WIBOR 1M+marża	prawo potrącenia wierzytelności ze środków na rachunkach, zastaw rejestrowy na środkach trwałych; hipoteka kaucyjna; przelew wierzytelności z umów ubezpieczenia, blokada akcji Impexmetal S.A.
PKO BP S.A.	kredyt obrotowy odnawialny	22 744	1 184	31.01.2014	WIBOR 1M+marża	prawo potrącenia wierzytelności ze środków na rachunkach, zastaw rejestrowy na środkach trwałych; hipoteka kaucyjna; przelew wierzytelności z umów ubezpieczenia, blokada akcji Impexmetal S.A.
PKO BP S.A.	kredyt obrotowy nieodnawialny	40 000	30 330	31.12.2014	WIBOR 1M+marża	prawo potrącenia wierzytelności ze środków na rachunkach, zastaw rejestrowy na środkach trwałych; hipoteka kaucyjna; przelew wierzytelności z umów ubezpieczenia, blokada akcji Impexmetal S.A.
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	33 178	33 105	21.03.2014	EURIBOR 1M +marża	Klauzula potrącenia wierzytelności z rachunku bankowego, blokada akcji Impexmetal S.A.
BZ WBK S.A.	kredyt w rachunku kredytowym	29 030	28 951	31.05.2014	LIBOR O/N+marża	hipoteka kaucyjna; blokada akcji Impexmetal S.A.; przelew wierzytelności pieniężnych; zastaw rejestrowy na akcjach Impexmetal S.A.
DnB NORD	kredyt w rachunku bieżącym	30 000	23 904	31.12.2015	WIBOR 1M +marża	zastaw rejestrowy akcji Impexmetal S.A.
ALLOR BANK S.A.	kredyt odnawialny w rachunku kredytowym	12 000	12 000	16.01.2015	WIBOR 1M +marża	pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach, blokada akcji Impexmetal S.A.
ALLOR BANK S.A.	kredyt odnawialny w rachunku kredytowym	43 546	40 790	31.03.2014	EURIBOR 1M+ marża	pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach, blokada akcji Impexmetal S.A.
ING BANK ŚLĄSKI S.A.	kredyt inwestycyjny	27 701	9 928	31.07.2015	EURIBOR 1M+marża	hipoteka kaucyjna, wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej
ING BANK ŚLĄSKI S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	29 400	28 466	30.06.2014	WIBOR 1M+marża	hipoteka kaucyjna wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej zastaw rejestrowy na zapasach z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej

ALLIOR BANK S.A.,	kredyt w rachunku bieżącym	37 325	37 263	22.10.2014	EURIBOR 1M+marża	pełnomocnictwo do dysponowania środkami na rachunkach, blokada akcji Impexmetal S.A.; zastaw rejestrowy na akcjach Boryszew S.A.
BZ WBK - Faktor	faktoring	16 000	12 053	bezterminowa	EURIBOR 1M+marża	Weksel in blanco, pełnomocnictwo do rachunku, zastaw rejestrowy na wierzytelności
CITI Bank HANDLOWY	kredyt obrotowy odnawialny	10 000	9913	24.10.2014		cesja praw z umowy ubezpieczenia hipoteka łączna
DnB NOR	kredyt obrotowy odnawialny	3 000	2 886	28.03.2014	WIBOR 1M+marża	zastaw na środkach trwałych, cesja praw do polisy ubezpieczenia
DnB NOR	kredyt obrotowy odnawialny	8 000	8 000	24.10.2014	WIBOR 1M+marża	cesja praw z umowy ubezpieczenia, hipoteka
ING BANK ŚLĄSKI S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	6 221	3 791	30.06.2014	WIBOR 1M+marża	zastaw rejestrowy na środkach trwałych, cesja wierzytelności z umowy handlowej, zastaw rejestrowy na wierzytelności z rachunku, zastaw na zapasach
ING BANK ŚLĄSKI S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	12 000	11 966	30.06.2014	EURIBOR 1M+marża	zastaw na zapasach, zastaw na wierzytelności z rachunku, zobow. do otwarcia rachunku w USD
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	25 000	24 639	25.03.2014	WIBOR 1M+marża	zastaw rejestrowy na zapasach zastaw na środkach trwałych hipoteka kaucyjna cesja praw z polisy ubezpieczeniowej
Raiffeisen Bank Polska S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	10 000	6 517	06.10.2014	WIBOR 1M+marża	pełnomocnictwo do rachunków, weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową, wystawiony cesja wierzytelności hipoteka kaucyjna wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej
Raiffeisen Bank Polska S.A.	kredyt rewolwingowy	5 000	3 220	06.10.2014	WIBOR 1M+marża	pełnomocnictwo do rachunków, weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową, wystawiony cesja wierzytelności hipoteka kaucyjna wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej
UniCredit Bank	kredyt w rachunku bieżącym	16 589	2 947	2014-03-31	EURIBOR 1M+marża	Zastaw na aktywach trwałych
UniCredit Bank	kredyt inwestycyjny	9 953	0	2019-03-31	EURIBOR 1M+marża	Zastaw na aktywach trwałych
Commerzbank AG	faktoring	62 208	16 085	2014-02-28	EURIBOR 3M+marża	cesja sprzedanych wierzytelności
Commerzbank AG	kredyt w rachunku bieżącym	20 736	18 268	bezterminowo	EONIA + marża	Gwarancja
Hewlett-Packard International Bank plc	kredyt inwestycyjny	622	340	2018-04-30	EURIBOR 3M+marża	Gwarancja
Hewlett-Packard International Bank plc	kredyt inwestycyjny	1 236	402	2018-11-30	EURIBOR 3M+marża	Gwarancja

HypoVereinsbank	kredyt inwestycyjny	3 069	767	2015-09-30	EURIBOR 1M + marża	Gwarancja hipoteka
HypoVereinsbank	kredyt obrotowy	3 318	1 244	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
HypoVereinsbank	kredyt obrotowy	4 147	2 074	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
HypoVereinsbank	kredyt w rachunku bieżącym	1 866	2 368	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Deutsche Bank	kredyt obrotowy	4 977	1 866	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Deutsche Bank	kredyt obrotowy	4 147	2 074	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Deutsche Bank	kredyt w rachunku bieżącym	1 244	108	bezterminowo	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Commerzbank	kredyt obrotowy	4 147	2 068	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
BW Bank	kredyt	1 103	502	2015-04-30	EURIBOR 3M + marża	Zastaw na środkach trwałych
VR-Leasing	kredyt	95	71	2017-06-30	EURIBOR 3M + marża	Zastaw na środkach trwałych
HypoVereinsbank	kredyt w rachunku bieżącym	207	199	2015-06-30	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Deutsche Bank	kredyt w rachunku bieżącym	4 147	465	bezterminowo	EURIBOR 3M + marża	Gwarancja hipoteka, pool treaty,
Mercantil Do Brasil	kredyt w rachunku bieżącym	892	192	bezterminowo	EURIBOR 3M + marża	
Bank La Caixa	faktoring	5 184	1 093	2014-01-31	EURIBOR 3M + marża	
Bank Bankinter	kredyt inwestycyjny	1 659	1 058	2015-05-10	EURIBOR+marża	
Societe Generale	kredyt inwestycyjny	12 442	8 411	2018-06-30	EURIBOR+marża	Hipoteka
Bank Millennium	kredyt w rachunku bieżącym	10 000	464	2014-11-03	WIBOR 1M +marża	przewłaszczenie środków trwałych wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, pełnomocnictwo do rachunku bieżącego,

PeKaO S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	50 000	49 277	2014-06-30	WIBOR1M, Euribor 1M, Libor1M+marża	pełnomocnictwo do rachunku bankowego, zastaw rejestrowy na zapasach wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, cesja należności, hipoteki kaucyjne, zastaw na środkach trwałych wraz z cesją praw z polisy ubezp.
Raiffeisen Bank Polska	kredyt w rachunku bieżącym	50 000	46 768	2015-02-02	WIBOR1M, Euribor 1M, Libor1M+marża	Przewłaszczenie środków trwałych wraz z cesją praw z polisy ubezp., cesja należności, pełnomocnictwo do rachunków bankowych, hipoteka kaucyjna
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	30 000	26 868	2014-10-31	WIBOR 1M +marża	Zastaw rejestrowy na środkach trwałych wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, przewłaszczenie środków trwałych, umowana klauzula o potrąceniu wierzytelności, hipoteki kaucyjne, cesja należności
PKO BP S.A.	rewolwing	20 000	20 000	2014-10-31	WIBOR 1M+marża	Zastaw rejestrowy na środkach trwałych wraz z cesją praw z polisy ubezpieczeniowej, przewłaszczenie środków trwałych, umowana klauzula o potrąceniu wierzytelności, hipoteki kaucyjne, cesja należności
BZWBK S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	25 000	21 479	2014-05-31	WIBOR1M, Euribor 1M, Libor1M+marża	Pełnomocnictwo do rachunku bieżącego w banku, zastaw rejestrowy na środkach trwałych oraz na zapasach wraz z cesją praw z polisy ubezp.
ALLOR BANK S.A.	kredyt obrotowy	50 000	38 080	2016-05-31	WIBOR 3M + marża	zastaw rejestrowy na akcjach Alchemia S.A. i Boryszew S.A.
Bank Millennium	faktoring	36 000	20 297	2014-09-29	WIBOR1M, Euribor 1M, +marża	cesja należności
Raiffeisen Bank Polska	faktoring	23 846	8 238	2015-01-31	WIBOR1M, Euribor 1M, +marża	cesja należności
Raiffeisen Bank Polska	kredyt w rachunku bieżącym	8 433	5 754	2014-10-05	EURIBOR 1M, WIBOR 1M +marża	pełnomocnictwo do rachunków, cesja należności
DnB NORD	kredyt w rachunku bieżącym	3 000	2 927	2014-06-30	WIBOR 1M + marża	
PeKaO S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	3 000	1 975	2014-06-30	WIBOR ON + marża	cesja wierzytelności 3.000.000 PLN, przewłaszczenie zapasów 2.400.000 PLN
BOŚ S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	12 500	2 277	2014-10-02	WIBOR 1M+marża	hipoteka, pełnomocnictwo do dokonania wypłaty śr. pien., oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji, weksel in blanco
BOŚ S.A.	faktoring	5 000	1 006	2014-09-30	WIBOR 1M +marża	Weksel in blanco

PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	12 500	9 825	2014-04-09	WIBOR 1M+marża	hipoteka, pełnomocnictwo do dokonania wypłaty śr. pien., oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji, weksel in blanco
Coface	faktoring	12 000	3 579	bezterminowy	WIBOR 1M + marża	hipoteka zastaw rejestrowy weksel in blanco
ALLIOR BANK S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	16 000	14 361	2014-09-30	WIBOR 1M+marża	Poręczenie Impexmetal SA do kwoty 8 mln zł, zastaw rejestrowy na produkcji w toku do kwoty 17 mln zł, zastaw rejestrowy na środkach trwałych do kwoty 25 mln zł, cesja należności kwota 3 mln zł
Bank Handlowy	kredyt w rachunku bieżącym	2 000	888	2014-09-30	WIBOR 1M+marża	zastaw rejestrowy na zapasach do kwoty 4 mln zł.
BZ WBK S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	38 000	35 934	2014-05-31	WIBOR 1M, EURIBOR LIBOR+marża	poręczenie hipoteka
Bank Milennium	kredyt w rachunku bieżącym	25 000	15 956	2014-02-05	WIBOR 1M+marża	poręczenie, hipoteka, cesja należności, zastaw rejestrowy, weksel in blanco
BZ WBK S.A.	faktoring odwrotny	10 000	5 361	bezterminowy	WIBOR 1M + marża	hipoteka
BZ WBK S.A.	faktoring	6 000	0	bezterminowy	WIBOR 1M + marża	bez poręczenia
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	32 000	21 177	2014-09-30	WIBOR 1M+marża	zastaw rejestrowy na środkach trwałych, klauzula potrącenia wierzytelności, hipoteka umowna
BOŚ S.A.	kredyt inwestycyjny	10 303	387	2014-06-30	(1,2*SRW*BOS%+3%WF%)/100%	weksel in blanco, bankowy tytuł egzekucyjny
Raiffeisen Bank Polska	kredyt w rachunku bieżącym	27 000	11 523	2014-03-27	WIBOR 1M +marża	hipoteka kaucyjna; cesja należności; pełnomocnictwo do r-ków.
ALLIOR BANK S.A.	kredyt obrotowy w rachunku kredytowym	10 000	936	2014-09-29	WIBOR 1M+marża	pełnomocnictwo do rachunku bieżącego; sądowy zastaw rejestrowy na zapasach
PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	26 000	25 362	2014-10-19	WIBOR 1M +marża	zastaw rejestrowy na zapasach, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia; zastaw rejestrowy na środkach trwałych, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia, hipoteka na nieruchomości, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia, prawo potrącenia wierzytelności z rachunków bankowych

zastaw rejestrowy na zapasach, przelew wierzytelności z umowy ubezpieczenia;  
zastaw rejestrowy na środkach trwałych, przelew wierzytelności z umowy  
ubezpieczenia, hipoteka na nieruchomości, przelew wierzytelności z umowy  
ubezpieczenia, prawo potrącenia wierzytelności z rachunków bankowych

PKO BP S.A.	kredyt w rachunku bieżącym	4 147	1 127	2014-10-19	EURIBOR 1m + marża.	
Bank Handlowy	kredyt w rachunku bieżącym	18 000	16 124	2014-10-26	WIBOR 1M, EURIBOR 1M, LIBOR 1M + marża	hipoteka, cesja należności
Razem kredyty		1 149 972	806 345			
REL IBIS	pożyczka	829	180	2014-09-30	EURIBOR 1M+marża	2 weksle in blanco, poręczenie
GE Capital Bank AG	pożyczka	3 712	821	2018-09-30	EURIBOR 1M + marża	Gwarancja Boryszew S.A.
ATOTECH Deutschland GmbH	pożyczka	1 406	946	2015-04-01	EURIBOR 1M + marża	Zastaw na zakupionych maszynach
WFOŚI GW	pożyczka	3 500	2 375	2018-09-30	0,6% stopy red.weksli, lecznie mniej niż 3%	hipoteka cesja praw z um. ubezsp., ośw. o poddaniu się egz.
Pożyczka rządowa	pożyczka	2 368	598	2026-07-31		
Pożyczka rządowa	pożyczka	2 633	2 633	2022-11-30	EURIBOR 3M + marża	
Pożyczka rządowa	pożyczka	3 135	3 135	2023-07-17	EURIBOR 3M + marża	
Pożyczka rządowa	pożyczka	622	585		EURIBOR 1M + marża	
Razem pożyczki		18 205	11 273			
<b>RAZEM</b>		<b>1 168 177</b>	<b>817 618</b>			

## 27. ZOBOWIĄZANIA Z TYTUŁU ŚWIADCZEŃ EMERYTALNYCH I INNYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH

### Zmiana stan rezerw na świadczenia emerytalne i podobne rok 2013 r.

	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na odprawy emerytalne	Rezerwa na niewykorzystane urlopy	Razem
stan na początek okresu	1 374	20 020	8 390	29 784
zwiększenia	5 228	2 054	13 399	20 681
utworzenie rezerwy	4 718	2 054	13 399	20 171
inne zwiększenia	510	-	-	510
zmniejszenia	1 010	8 250	9 426	18 686
wykorzystanie	114	1 780	9 426	11 320
rozwiązanie zbędnych rezerw	-	3 243	-	3 243
inne zmniejszenia	896	3 227	-	4 123
stan na koniec okresu, w tym:	5 592	13 824	12 363	31 779
rezerwa długoterminowa	4 508	10 721	-	15 229
rezerwa krótkoterminowa	1 084	3 103	12 363	16 550
Koszt świadczeń ujęty w wyniku	4 718	2 601	13 399	-
Zyski aktuarialne ujęte w kapitałach		547		

Wyliczenia rezerw na świadczenia pracownicze zostały dokonane przez niezależnego aktuarusza, na podstawie metod polegających na wyznaczeniu obecnej (zdyskontowanej) wartości odprawy emerytalnej i podobnej, do której pracownik nabył prawo według stanu na dzień kalkulacji proporcjonalnie do ilorazu stażu pracownika w momencie kalkulacji w stosunku do stażu w momencie wypłaty świadczenia.

Na dzień 31.12.2013 r. do wyliczenia rezerw na zobowiązania pracownicze przyjęto następujące parametry i założenia: stopa mobilności (rotacji) zatrudnionych pracowników na poziomie 1-5%, w zależności od wieku, stopa procentowa zwrotu z inwestycji na poziomie 4,6% oraz stopa wzrostu płac na poziomie 2,4%. W roku poprzednim przyjęte parametry do wyceny aktuarialnej były zbliżone do zastosowanych w roku bieżącym, poza stopą procentową zwrotu z inwestycji, która w roku ubiegłym wynosiła 3,7%. Przy zastosowaniu parametrów w roku bieżącym z roku poprzedniego różnice są nieistotne.



## Zmiana stanu rezerw na świadczenia emerytalne i podobne rok 2012 r.

	Rezerwa na nagrody jubileuszowe	Rezerwa na odprawy emerytalne	Rezerwa na niewykorzystane urlopy	Razem
<b>stan na początek okresu</b>	<b>1 042</b>	<b>18 929</b>	<b>4 251</b>	<b>24 222</b>
<b>zwiększenia</b>	<b>4 641</b>	<b>3 029</b>	<b>35 210</b>	<b>42 880</b>
utworzenie rezerwy	4 641	2 961	34 304	41 906
inne zwiększenia	-	68	906	974
<b>zmniejszenia</b>	<b>4 309</b>	<b>1 938</b>	<b>31 071</b>	<b>37 318</b>
wykorzystanie	4 021	416	30 204	34 641
rozwiązanie zbędnych rezerw	-	571	552	1 123
inne zmniejszenia	288	951	315	1 554
<b>stan na koniec okresu</b>	<b>1 374</b>	<b>20 020</b>	<b>8 390</b>	<b>29 784</b>
rezerwa długoterminowa	668	14 138		14 806
rezerwa krótkoterminowa	706	5 882	8 390	14 978

	Rezerwa na koszty restrukturyzacji	Rezerwa na koszty likwidacji rzeczowych aktywów trwałych	Rezerwa na rekultywację terenów i utylizację odpadów	Rezerwa na toczące się postępowania sądowe	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Pozostałe rezerwy	Razem
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>11 743</b>	<b>13 065</b>	<b>990</b>	<b>253</b>	<b>3 351</b>	<b>11 685</b>	<b>41 087</b>
<b>zwiększenia</b>	<b>-</b>	<b>91</b>	<b>987</b>	<b>5 843</b>	<b>3 994</b>	<b>23 956</b>	<b>34 871</b>
utworzenie rezerwy	-	91	-	5 843	3 741	23 956	33 631
inne zwiększenia	-	-	987	-	253	-	1 240
<b>zmniejszenia</b>	<b>6 618</b>	<b>7 185</b>	<b>721</b>	<b>1 219</b>	<b>2 382</b>	<b>7 176</b>	<b>25 301</b>
wykorzystanie	6 581	54	-	281	579	5 627	13 122
rozwiązanie zbędnych rezerw	37	-	287	938	809	1 549	3 620
inne zmniejszenia	-	7 131	434	-	994	-	8 559
<b>Stan na koniec okresu, w tym:</b>	<b>5 125</b>	<b>5 971</b>	<b>1 256</b>	<b>4 877</b>	<b>4 963</b>	<b>28 465</b>	<b>50 657</b>
rezerwa długoterminowa		5 971	265		93	1 087	7 416
rezerwa krótkoterminowa	5 125		991	4 877	4 870	27 378	43 241
	-	-	-	-	-	-	-

	Rezerwa na koszty restrukturyzacji	Rezerwa na koszty likwidacji rzeczowych aktywów trwałych	Rezerwa na rekultywację terenów i utylizację odpadów	Rezerwa na toczące się postępowania sądowe	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Pozostałe rezerwy	Razem
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>27 654</b>	<b>13 217</b>	<b>750</b>	<b>124</b>	<b>2 798</b>	<b>30 191</b>	<b>74 734</b>
<b>zwiększenia</b>	<b>987</b>	<b>45</b>	<b>265</b>	<b>2 578</b>	<b>9 451</b>	<b>11 822</b>	<b>25 148</b>
utworzenie rezerwy	987	45	3	2 325	8 068	11 822	23 250
inne zwiększenia	-	-	262	253	1 383	-	1 898
<b>zmniejszenia</b>	<b>16 898</b>	<b>197</b>	<b>25</b>	<b>2 449</b>	<b>8 898</b>	<b>30 328</b>	<b>58 795</b>
wykorzystanie	14 353	182	-	1 036	5 345	24 769	45 685
rozwiązanie zbędnych rezerw	-	-	-	1 0403	3 316	2 146	6 865
inne zmniejszenia	2 545	15	25	10	237	3 413	6 245
<b>Stan na koniec okresu, w tym:</b>	<b>11 743</b>	<b>13 065</b>	<b>990</b>	<b>253</b>	<b>3 351</b>	<b>11 685</b>	<b>41 087</b>
rezerwa długoterminowa		5 934	699		1 086	2 636	10 355
rezerwa krótkoterminowa	11 743	7 131	291	253	2 265	9 049	30 732
	-	-	-	-	-	-	-

## 29. ZOBOWIĄZANIA HANDLOWE ORAZ POZOSTAŁE

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	375 138	397 012
Zarachowane zobowiązania (bierne rozliczenie kosztów)	12 633	17 384
Zaliczki otrzymane na dostawy	6 230	23 567
Zobowiązania z tyt. podatków, ceł, ubezpieczeń społecznych	42 193	34 718
Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń	20 273	21 442
Pozostałe zobowiązania	44 724	33 594
Dotacje rządowe	12 361	8 207
Fundusze specjalne	4 149	6 151
<b>Razem, w tym:</b>	<b>517 701</b>	<b>542 075</b>
	-	-
zobowiązania długoterminowe	11 109	9 753
zobowiązania długoterminowe	506 592	532 322

<b>Dotacje rządowe</b>	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Dofinansowanie, refundacja z PFRON	4 746	602
Ochrona środowiska	656	2 615
Rozwój i nowe technologie	492	669
Pozostałe	6 467	4 321
<b>Razem, w tym:</b>	<b>12 361</b>	<b>8 207</b>
część długoterminowa	9 517	5 576
część krótkoterminowa	2 844	2 631

## 30. PRZYCHODY PRZYSZŁYCH OKRESÓW

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Zafakturowana sprzedaż zrealizowana w późniejszym okresie	153	1 827
Inne	20	-
<b>Razem</b>	<b>173</b>	<b>1 827</b>

## 31. INSTRUMENTY FINANSOWE

### Aktywa finansowe według bilansu na 31.12.2013

	Pożyczki i należności	Aktywa finansowe wyceniane godziwej przez wynik	Aktywa finansowe Instrumenty pochodne wykorzystywane do zabezpieczeń	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Wartość bilansowa	Wartość godziwa
Aktywa dostępne do sprzedaży				61 170	61 170	61 170
Udziały przeznaczone do obrotu		25 064			25 064	25 064
Pochodne instrumenty finansowe		217	4 135		4 352	4 352
Należności handlowe	656 488				656 488	656 488
Środki pieniężne	92 977				92 977	92 977
<b>Ogółem</b>	<b>749 465</b>	<b>25 281</b>	<b>4 135</b>	<b>61 170</b>	<b>840 051</b>	<b>840 051</b>

**Aktywa finansowe według bilansu na 31.12.2012**

	Pożyczki i należności	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik	Instrumenty pochodne wykorzystywane do zabezpieczeń	Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	Wartość bilansowa	Wartość godziwa
Aktywa dostępne do sprzedaży				9 726	9 726	9 726
Udziały przeznaczone do obrotu					-	-
Pochodne instrumenty finansowe		127	6 161		6 288	6 288
Należności handlowe	691 399				691 399	691 399
Środki pieniężne	78 165				78 165	78 165
<b>Ogółem</b>	<b>769 564</b>	<b>127</b>	<b>6 161</b>	<b>9 726</b>	<b>785 578</b>	<b>785 578</b>

**Zobowiązania finansowe na 31.12.2013**

	Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Instrumenty pochodne wykorzystywane do zabezpieczeń	Inne zobowiązania finansowe	Ogółem
Kredyty bankowe			806 345	806 345
Pozostałe zobowiązania z tyt. finansowania zewnętrznego			143 557	143 557
Pochodne instrumenty finansowe	37	7 435		7 472
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania			517 701	517 701
<b>Ogółem</b>	<b>37</b>	<b>7 435</b>	<b>1 467 603</b>	<b>1 475 075</b>

**Zobowiązania finansowe na 31.12.2012**

	Zobowiązania finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy	Instrumenty pochodne wykorzystywane do zabezpieczeń	Inne zobowiązania finansowe	Ogółem
Kredyty bankowe			727 801	727 801
Pozostałe zobowiązania z tyt. finansowania zewnętrznego			75 541	75 541
Pochodne instrumenty finansowe	68	5 050		5 118
Zobowiązania handlowe oraz pozostałe zobowiązania			542 075	542 075
<b>Ogółem</b>	<b>68</b>	<b>5 050</b>	<b>1 345 417</b>	<b>1 350 535</b>

## 32. RYZYKA DZIAŁALNOŚCI

Działalność spółki Boryszew wiąże się z narażeniem na ryzyko rynkowe ( w tym ryzyko stopy procentowej, ryzyko walutowe oraz ryzyko zmiany cen surowców i wyrobów), a także ryzyko kredytowe oraz ryzyko płynności.

Podstawowym zadaniem w procesie zarządzania ryzykiem finansowym była identyfikacja, pomiar, monitorowanie i ograniczanie podstawowych źródeł ryzyka, do których zalicza się: ryzyko rynkowe, w tym m.in.:

- ryzyko kursowe (zmiana kursu PLN wobec innych walut);
- ryzyko stopy procentowej (wzrost stóp procentowych);
- ryzyko zmian cen podstawowych surowców i produktów;

oraz ryzyka związane ze stabilnością zadłużenia i przepływów finansowych:

- ryzyko płynności;
- ryzyko kredytowe.

### Zarządzanie kapitałowe, ryzyko płynności i ryzyko kredytowe

Polityka Zarządu polega na utrzymywaniu solidnej podstawy kapitałowej tak, aby zachować zaufanie inwestorów, kredytodawców oraz rynku oraz zapewnić przyszły rozwój gospodarczy Spółki. Nadrzędnym celem Zarządu jest rozwój i na ten cel Spółka chce przede wszystkim przeznaczać środki budując długoterminową wartość dla akcjonariuszy poprzez akwizycje i uruchamiając nowe projekty. Zarząd stara zapewnić się odpowiedni udział stabilnego finansowania kapitałem akcyjnym w podejmowanych projektach.

### Wskaźnik zadłużenia netto do kapitałów własnych

<b>Wskaźnik zadłużenia netto do kapitałów własnych</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Zadłużenie	1 711 737	1 567 604
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	-92 977	-78 165
Zadłużenie netto	1 618 760	1 489 439
<b>Kapitał własny</b>	<b>1 209 459</b>	<b>1 181 464</b>
<b>Stosunek zadłużenia netto do kapitału własnego</b>	<b>134%</b>	<b>126%</b>
Wskaźnik zadłużenia netto do kapitałów własnych		
Stan zobowiązań	1 711 737	1 567 604
Stan aktywów	2 921 196	2 749 068
<b>Stopa zadłużenia</b>	<b>59%</b>	<b>57%</b>

Ryzyko kredytowe oznacza niebezpieczeństwo, iż kontrahent nie wypełni zobowiązań umownych narażając kredytodawcę na straty finansowe.

Z punktu widzenia Grupy Boryszew ryzyko kredytowe związane jest z:

- należnościami handlowymi od kontrahentów,
- udzielonymi pożyczkami własnymi,
- udzielonymi gwarancjami i poręczeniami,
- środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi.

Kwoty utworzonych odpisów na ewentualne straty związane z ryzykiem kredytowym

#### Odpisy aktualizujące należności

odpisy aktualizujące wartość handlowe (z dyskontem)	43 818	39 248
odpisy aktualizujące wartość pożyczek	3 655	1 090
odpisy aktualizujące pozostałe należności	7 555	10 584
odpisy należności dochodzonych na drodze sądowej	5 181	635
<b>Razem odpisy</b>	<b>60 209</b>	<b>51 557</b>

Grupa Boryszew jest narażona na ryzyko kredytowe związane z wiarygodnością kredytową klientów, z którymi zawierane są transakcje sprzedaży produktów i towarów. Ryzyko to ograniczane jest poprzez stosowanie wewnętrznych procedur ustalania wielkości limitów kredytowych dla odbiorców oraz zarządzania należnościami handlowymi. Istotne znaczenie w działalności kredytowej odbiorców ma ocena ich wiarygodności oraz uzyskanie odpowiednich zabezpieczeń od kredytobiorcy, pozwalających na zredukowanie strat w przypadku niespłacenia przez niego zadłużenia. Ocena ryzyka kredytowego odbiorcy następuje przed zawarciem umowy oraz cyklicznie przy kolejnych dostawach towarów zgodnie z obowiązującymi procedurami. Spółki na bieżąco monitorują cykl rotacji kapitału obrotowego i dążą do skrócenia terminów płatności należności oraz równocześnie wydłużenia spłaty zobowiązań.

Ryzyko kredytowe związane z posiadanymi na rachunkach środkami pieniężnymi i lokatami bankowymi jest niskie, ponieważ Grupa Boryszew zawiera transakcje z bankami o wysokim ratingu i ustabilizowanej pozycji rynkowej.

#### Ryzyko płynności

Grupa Boryszew jest narażona na ryzyko związane z utrzymaniem płynności ze względu na wysoki udział finansowania zewnętrznego krótkoterminowego (linie kredytowe w rachunku

bieżącym i kredyty obrotowe) w strukturze finansowania Grupy. Obecnie Grupa ma zapewniony dostęp do finansowania zewnętrznego i bez problemu pozyskuje nowe kredyty bądź przedłuża istniejące, potencjalnie zagrożenie istnieniu w przypadku znaczącego pogorszenia się wyników spółek Grupy bądź zburzeń rynków finansowych o dużej skali.

Ze względu na charakter i wielkość Grupy na bieżąco prowadzony jest w formie raportu monitoring płynności finansowej na okres trzech tygodni do przodu. Spółki z Grupy Kapitałowej obsługują dług odsetkowy bez opóźnień zarówno w zakresie spłaty kapitału jak i odsetek.

Wskaźniki płynności	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
wskaźnik płynności I	1,11	1,18
wskaźnik płynności II	0,61	0,65
wskaźniki płynności III	0,07	0,06

Analiza umownych terminów wymagalności niezdyktowanych przepływów pieniężnych z tytułu zobowiązań finansowych wg stanu na 31.12.2013

	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem	Wartość bilansowa
Spłata zobowiązań kredytowych	29 726	145 672	438 609	140 196	6 136	-	760 339	738 218
Factoring	29 648	29 654	5 607	7 370	-	-	72 279	68 127
Spłata pożyczek	236	574	3 321	3 473	2 908	-	10 512	11 273
Wykup papierów dłużnych	4	8	36	1 096	-	-	1 144	1 000
Spłata rat leasingu finansowego	1 514	2 963	26 548	35 392	48 102	81 146	195 665	131 284
Spłata zobowiązań handlowych i pozostałych	395 847	81 323	13 071	129	-	59	490 429	497 826
<b>Razem</b>	<b>456 975</b>	<b>260 194</b>	<b>487 192</b>	<b>187 656</b>	<b>57 146</b>	<b>81 205</b>	<b>1 530 368</b>	<b>1 447 728</b>

## Analiza umownych terminów wymagalności niezdykontowanych przepływów pieniężnych z tytułu zobowiązań finansowych wg stanu na 31.12.2012

	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem	Wartość bilansowa
Splata zobowiązań kredytowych	15 745	72 797	463 071	122 252	23 486	-	697 351	671 557
Factoring	25 122	16 726	14 469	-	-	-	56 317	56 244
Splata pożyczek	31	2 936	787	3 806	65	-	7 625	7 523
Wykup papierów dłużnych	-	-	-	-	-	-	-	-
Splata rat leasingu finansowego	1 989	3 049	13 674	17 530	11 044	87 826	135 112	68 018
Splata zobowiązań handlowych i pozostałych	414 761	97 309	14 728	833	-	86	527 717	527 717
<b>Razem</b>	<b>457 648</b>	<b>192 817</b>	<b>506 729</b>	<b>144 421</b>	<b>34 595</b>	<b>87 912</b>	<b>1 424 122</b>	<b>1 331 059</b>

### Ryzyko rynkowe – ceny metali

Podstawowymi ryzykami wynikającymi ze specyfiki działalności Grupy są ryzyka związane z kształtowaniem się cen metali na giełdzie London Metal Exchange (LME)

### Opis ekspozycji

Ekspozycja, która została do tej pory zidentyfikowana w Grupie al określa zasadniczo dwa rodzaje ryzyk:

- ryzyko zmian cen metali,
- ryzyko zmian kursów walut

Metale których zmiany cen wpływają na kształtowanie się wyników Grupy to: miedź, aluminium, ołów, cynk oraz w mniejszym stopniu srebro.

Zarówno jedna, jak i druga ekspozycja występuje na poziomie strategicznym /fundamentalnym/ jak i na poziomie operacyjnym.

Ryzyko strategiczne w zakresie ceny metali zostało zidentyfikowane w Baterpol S.A., a związane jest z przyszłymi przychodami i przepływami pieniężnymi, które nie zostały jeszcze zakontraktowane.

Ryzyko operacyjne w zakresie ceny metali zostało zidentyfikowane w Spółkach: Impexmetal S.A., Baterpol S.A., Hutmen S.A., Walcowania Metali Dziedzice S.A, Zakłady Metalurgiczne Silesia S.A., a związane jest z przyszłymi przychodami i przepływami pieniężnymi, które zostały już zakontraktowane, czyli z zabezpieczeniem wartości godziwej kontraktu.

Jeżeli chodzi o ryzyko strategiczne w zakresie walut to można je podzielić na dwa rodzaje ryzyk:

- ryzyko strategiczne związane z walutą metalu (generalnie USD/PLN)
- ryzyko strategiczne związane z premią przerobową (USD/PLN oraz EUR/PLN),

Pierwszy rodzaj ryzyka występuje podobnie jak przy metalu w Baterpol S.A., natomiast drugi w Spółkach: Impexmetal S.A., Baterpol S.A., Hutmen S.A., Walcowania Metali Dziedzice S.A., Zakłady Metalurgiczne Silesia S.A.

W przypadku ryzyka operacyjnego walut jest ono głównie pochodną ryzyka operacyjnego metalu, dlatego też żeby uzyskać pełen efekt zabezpieczenia konieczne jest ustalenie również ekspozycji walutowej. Dodatkowo występuje jeszcze ryzyko operacyjne od momentu ustalenia stałej ceny sprzedaży lub zakupu (np. wystawienie faktury sprzedażowej) do momentu wpływu należności lub zapłaty zobowiązań.

Ryzyko strategiczne w poszczególnych spółkach jest ściśle związane ze specyfiką prowadzonej przez nie działalności gospodarczej. W przypadku metalu spółki ustalają tak zwaną ekspozycję netto to znaczy od sprzedaży opartej o bazę notowań na LME odejmowane są pozycje kosztowe, które też oparte są na tej samej bazie, różnica stanowi ekspozycję netto, która podlega zabezpieczeniu. Ekspozycję strategiczną na walutach związaną z uzyskiwaną premią przerobową oblicza się poprzez pomnożenie premii przerobowej przez ilość sprzedaży wyrobów gotowych.

W przypadku ryzyka operacyjnego powstaje ono głównie w wyniku niedopasowania baz zakupu surowców jak i sprzedaży wyrobów.

Ze względu na wykorzystywany do finansowania działalności spółek z Grupy Impexmetal głównie dług odsetkowy o zmiennym kuponie, firmy narażone są na zmianę stóp procentowych. Profil ryzyka stóp procentowych Spółek polega na tym, że niekorzystnie działa wzrost stóp procentowych. Ze względu na mniejszy wpływ stóp procentowych na koszty oraz przychody Spółek, ryzyko zmian stóp procentowych nie stanowi podstawowego ryzyka z punktu widzenia wpływu na wielkość przepływów pieniężnych spółek.



Ryzyko to podobnie jak ryzyko cen metali oraz ryzyko kursów walutowych podlega stałemu monitoringowi.

### Przewidywane terminy realizacji przepływów związanych z instrumentami pochodnymi

Instrumenty pochodne towarowe według stanu na 31.12.2013 r.

waluta	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem
USD	(1 373)	95	3	-	-	-	(1 275)
EUR	(690)	(959)	(1 226)	22	-	-	(2 853)
<b>Razem</b>	<b>(2 063)</b>	<b>(864)</b>	<b>(1 223)</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>(4 128)</b>

Instrumenty pochodne towarowe według stanu na 31.12.2012 r.

waluta	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem
USD	740	(499)	(35)	-	-	-	206
EUR	188	53	359	-	-	-	600
<b>Razem</b>	<b>928</b>	<b>(446)</b>	<b>324</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>806</b>

Instrumenty pochodne walutowe według stanu na 31.12.2013 r.

waluta	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem
USD	1 135	(21)	(108)	-	-	-	1 006
EUR	(162)	956	53	-	-	-	847
<b>Razem</b>	<b>973</b>	<b>935</b>	<b>(55)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 853</b>

Instrumenty pochodne walutowe według stanu na 31.12.2012 r.

waluta	<1 m-ca	1-3 m-cy	3-12 m-cy	1-3 lata	3-5 lat	>5 lat	Razem
USD	964	(118)	(1 341)	-	-	-	(495)
EUR	549	114	16	-	-	-	679
<b>Razem</b>	<b>1 513</b>	<b>(4)</b>	<b>(1 325)</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>184</b>

## Analiza wrażliwości instrumentów pochodnych na zmianę kursów walutowych i ceny metalu

Poniżej przedstawiono wrażliwość pochodnych instrumentów finansowych ujętych w sprawozdaniu z sytuacji finansowej na 31.12.2013 r. na zmiany cen metalu oraz kursu EUR/PLN oraz wpływ tych zmian na wynik finansowy i kapitał własny.

Instrumenty pochodne	31/12/2013			31/12/2012		
	wzrost (+) / spadek (-) notowań	wpływ na wynik finansowy tys. zł	wpływ na kapitał własny tys. zł	wzrost (+) / spadek (-) notowań	wpływ na wynik finansowy tys. zł	wpływ na kapitał własny tys. zł
USD/PLN	+10%	(895)	(1 525)	+15%	(1 386)	(3 411)
	-10%	895	1 525	-15%	1 386	3 411
EUR/PLN	+ 5%	(2 203)	(2 395)	+10%	4 871	(3 100)
	- 5%	2 203	2 395	-10%	(4 871)	3 100
Metal- Aluminium	+20%	-	8 189	+20%	-	6 921
	-20%	-	(8 189)	-20%	-	(6 921)
Metal- Ołów	+25%	3 701	(7 363)	+25%	288	(5 074)
	-25%	(3 701)	7 363	-25%	(288)	5 074
Metal- Cynk	+20%	(1 738)	1 283	+25%	121	1 022
	-20%	1 738	(1 283)	-25%	(121)	(1 022)
Metal- Miedź	+20%	-	9 258	+25%	-	3 050
	-20%	-	(9 258)	-25%	-	(3 050)
Metal- Cyna	+20%	-	(269)	-	-	-
	-20%	-	269	-	-	-
Metal- Srebro	+25%	(143)	-	+25%	(117)	-
	-25%	143	-	-25%	117	-
Razem wpływ na wynik finansowy i kapitał własny przed opodatkowaniem	Wzrost notowań	(1 278)	7 178		(3 777)	(592)
	Spadek notowań	1 278	(7 178)		3 777	592

## Ryzyko zmiany kursów walut obcych

Ryzyko walutowe jest nieuchronnym elementem prowadzenia działalności handlowej denominowanej w walutach obcych. Grupa Boryszew ze względu na charakter przeprowadzanych operacji importowo-eksportowych posiada ekspozycję walutową związaną ze znaczną przewagą działalności eksportowej nad importową. Źródłami ryzyka walutowego,

Cierda

na jakie narażony były Spółki Grupy Boryszew w 2013 roku były: transakcje zakupu surowców, sprzedaży produktów, zaciągnięte kredyty i pożyczki oraz środki pieniężne w walutach obcych. Niekorzystne zmiany kursów walutowych mogą prowadzić do pogorszenia się wyników finansowych Grupy Boryszew

Dla celów przeprowadzonej analizy wyłączono dane dotyczące spółek, dla których walutą funkcjonalną są: EUR, USD.

Waluta	Kurs na 31.12.2013 (zł)	5% zmiana kursu (zł)
EUR	4,1472	0,2074
USD	3,0120	0,1506

### Analiza wrażliwości na ryzyko zmian kursów walut

	Wartość	skutki wzrostu kursu waluty 5%	skutki spadku kursu waluty 5%
<b>Wpływy z aktywów w walutach obcych</b>			
należności i inne aktywa w EUR	116 389	24 134	-24 134
należności i inne aktywa w USD	14 333	2 221	-2 221
		<b>26 355</b>	<b>-26 355</b>
<b>Wydatki na spłatę zobowiązań w walutach obcych</b>			
zobowiązania w EUR	111 412	-23 102	23 102
zobowiązania w USD	3 910	-606	606
		<b>-23 708</b>	<b>23 708</b>
<b>Wpływ na wynik brutto</b>		<b>2 647</b>	<b>-2 647</b>
<b>Wpływ na wynik netto</b>		<b>2 144</b>	<b>-2 144</b>
Wpływ zmiany kursu EUR		1 032	-1 032
Wpływ zmiany kursu USD		1 615	-1 615
		<b>2 647</b>	<b>-2 647</b>

### Ryzyko stopy procentowej

Istnieje ryzyko, że przyszłe przepływy pieniężne związane z instrumentem finansowym będą ulegać wahaniom ze względu na zmiany stóp procentowych. Ekspozycja Spółki na ryzyko procentowe wynika głównie z wykorzystywania do finansowania działalności długu odsetkowego o zmiennej stopie. Profil ryzyka stóp procentowych Spółki polega na tym, że niekorzystnie na poziom kosztów odsetkowych działa wzrost stóp procentowych.

Zmiany stóp procentowych oddziałują na wielkość przyszłych przepływów pieniężnych związanych z aktywami i zobowiązaniami.

Ze względu na mniejszą zmienność stóp procentowych i obecnie względnie niski ich poziom, ryzyko zmian stóp procentowych nie stanowi podstawowego ryzyka z punktu widzenia wpływu na wielkość przepływów pieniężnych spółek.

Spółka zidentyfikowała i monitoruje ryzyko stopy procentowej jednakże w ocenie Zarządu nie stanowi ono podstawowego ryzyka z punktu widzenia wpływu na wielkość przepływów pieniężnych i wyniku.

### Analiza wrażliwości

Wszystkie istotne pozycje zadłużenia odsetkowego Spółki bazują na zmiennych stopach procentowych (1M WIBOR, 3M WIBOR). W związku z powyższym wartość godziwa aktywów i zobowiązań finansowych nie jest narażona na zmiany stóp procentowych. Zmiany stóp procentowych oddziałują natomiast na wielkość przyszłych przepływów pieniężnych związanych z zobowiązaniami.

### Analiza wrażliwości na ryzyko zmian stóp procentowych wg stanu należności i zobowiązań oprocentowanych na dzień 31.12.2013

Poniższa tabela obrazuje wrażliwość wyników Spółki na zmiany stóp procentowych. Przedstawiony wpływ na wyniki dotyczy horyzontu kolejnych 12 miesięcy (przy założeniu, iż wielkość oprocentowanych aktywów i pasywów nie ulega zmianie).

	Stan na 31.12.2013	Wzrost stopy procentowej o 0,5 p.p.	Spadek stopy procentowej o 0,5 p.p.
Oprocentowane (% zmienne) aktywa finansowe	-	-	-
Oprocentowane (% zmienne) zobowiązania finansowe	949 902	4 749	-4 749
Kredyty	738 218	3 691	-3 691
Factoring	68 127	341	-341
Pożyczki	11 273	56	-56
Papiery dłużne	1 000	5	-5
Leasing finansowy	131 284	656	-656
Pozostałe	-	-	-
<b>Wpływ na przyszłe wyniki przed opodatkowaniem</b>		<b>-4 749</b>	<b>4 749</b>
<b>Wpływ na przyszłe wyniki netto</b>		<b>-3 847</b>	<b>3 847</b>

## Analiza wrażliwości na ryzyko zmian stóp procentowych wg stanu należności i zobowiązań oprocentowanych na 31.12.2012 r.

	Wrażliwość na ryzyko stóp procentowych		
	Stan na 31.12.2013	Wzrost stopy procentowej o 0,5 p.p.	Spadek stopy procentowej o 0,5 p.p.
Oprocentowane (% zmienne) aktywa finansowe	-	-	-
Oprocentowane (% zmienne) zobowiązania finansowe	803 342	8 033	-8 033
Kredyty	671 557	6 716	-6 716
Factoring	56 244	562	-562
Pożyczki	7 523	75	-75
Papiery dłużne	0	0	0
Leasing finansowy	68 018	680	-680
Pozostałe		0	0
<b>Wpływ na przyszłe wyniki przed opodatkowaniem</b>		<b>-8 033</b>	<b>8 033</b>
<b>Wpływ na przyszłe wyniki netto</b>		<b>-6 507</b>	<b>6 507</b>

### Umowy ubezpieczeniowe

Grupa minimalizuje ryzyko strat ubezpieczając majątek oraz objęta jest ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności oraz odpowiedzialności członków zarządu.

W roku 2013 Grupa Boryszew była objęta umowami ubezpieczeniowymi:

- OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej – suma ubezpieczenia dla całej Grupy Kapitałowej Boryszew – 100 mln zł
  - ubezpieczenie odpowiedzialności członków organów spółki kapitałowej – suma ubezpieczenia dla całej Grupy Kapitałowej Boryszew 60 mln zł oraz polisa nadwyżkowa (uruchamiana po wyczerpaniu sumy ubezpieczenia podstawowego, niezależnie czy suma ubezpieczenia zostanie wyczerpana na jedno czy wiele zdarzeń) suma ubezpieczenia dla całej Grupy Boryszew 60 mln zł. Łączna wartość pokrytych strat zgłoszonych w okresie ubezpieczenia 120 mln zł.
  - posiadanego mienia – suma ubezpieczenia dla BORYSZEW S.A. - 787,5 mln PLN, w tym Oddział ERG 253,1 mln PLN, Oddział Elana 110,9 mln PLN, Oddział Skawina 124,7 mln PLN, Oddział Nylonbor 11,25 mln PLN, Oddział Maflow 287,44 mln PLN
- Łączna suma ubezpieczenia dla spółek Grupy Kapitałowej BORYSZEW – 3.416,56 mln zł (w tym Grupa MAFLOW 667,44 mln zł)
- w tym: ubezpieczenie zysku utraconego wskutek wszystkich ryzyk – suma ubezpieczenia dla Spółek Grupy – 651,70 mln zł (w tym Grupa MAFLOW 218,57 mln zł).

## 33. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE

	Stan na: 31.12. 2013	Stan na: 31.12. 2012
Zobowiązania warunkowe, w tym:	45 786	33 583
udzielone gwarancje i poręczenia spłaty kredytów i spłaty zobowiązań sporne sprawy z Carlson Private Equity (*)	21 665	8 677
poręczenie wykonania zawartych kontraktów	15 121	14 906
	9 000	10 000

(\*) Do sądu Okręgowego w Łodzi wpłynął wniosek Carlson Private Equity z pozwem o zapłatę odszkodowania w wysokości 3.646.459,50 EUR (sprawa ma związek z niemieckiej spółki KUAG, która należała do Boryszew SA).

Podmiot, któremu udzielono poręczenia lub gwarancji	Data wystawienia poręczenia lub gwarancji	Przedmiot zobowiązania	Wartość poręczenia w walucie	Wartość poręczenia w walucie	Wartość poręczenia	Data ważności poręczenia
Unibax Sp. z o.o.	16.11.2010	Poręczenie zapłaty zobowiązań pieniężnych wynikających z umowy zawartej pomiędzy Unibax a ING Lease Polska Sp. Zo.o.	1 839		7 629	28.02.2015

### Poręczenia udzielone przez Impexmetal S.A.

Udzielenie poręczenia spłaty zobowiązań HMN Szopienice S.A. w likwidacji wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z tytułu ewentualnego nienależytego wykonania umowy dotacji z dnia 28.12.2012 r. 14 036

## 34. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI I ŚWIADCZENIA DLA KLUCZOWEGO PERSONELU

Transakcje pomiędzy podmiotami powiązаныmi to głównie transakcje handlowe zawierane pomiędzy spółkami Grupy Kapitałowej w zakresie sprzedaży lub zakupu towarów i wyrobów o typowym, tradycyjnym charakterze dla działalności Grupy.

	01.01.2013 - 31.12.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
<b>Transakcje z podmiotami powiązаныmi</b>		
Przychody ze sprzedaży, 6-nota	153 671	12 083
Przychody z dywidend-nota 8	384	600
Koszty operacyjne, koszty odsetkowe-nota 11	18 912	3 526
Należności handlowe i pozostałe- 20	24 702	7 370
Zobowiązania handlowe i pozostałe-nota 29	29 063	3 508

	01.01.2013 - 31.12.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
<b>Wynagrodzenie Zarządu</b>		
Piotr Szeliga	795	566
Miłosz Wiśniewski	600	354
Paweł Surówka	582	-
Mikołaj Budzanowski	259	-
<b>Razem</b>	<b>2 236</b>	<b>920</b>
<b>Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej</b>		
Sebastian Bogusławski	186	99
Zygmunt Urbaniak	326	191
Mirosław Kutnik	75	75
Dariusz Jarosz	70	68
Arkadiusz Krężel	292	342
Tadeusz Pietka	104	104
<b>Razem</b>	<b>1 053</b>	<b>879</b>

## 35. ZATRUDNIENIE

Przeciętne zatrudnienie w grupach zawodowych w 2013 roku

<b>Struktura zatrudnienia</b>	<b>Stan na: 31.12. 2013</b>	<b>Stan na: 31.12. 2012</b>
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	5 954	6 195
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	2 058	2 081
<b>Razem</b>	<b>8 012</b>	<b>8 276</b>

## 36. ISTOTNE ZDARZENIA DOTYCZĄCE GRUPY KAPITAŁOWEJ

Obniżenie kapitału zakładowego Spółki Boryszew S.A

W dniu 10 lipca 2013 roku nastąpiła rejestracja obniżenia kapitału zakładowego Boryszew S.A. z kwoty 225.671.569,20 złotych do kwoty 220.000.000,00 złotych, tj. o kwotę 5.671.569,20 zł.

Obniżenie kapitału zostało dokonane poprzez umorzenie, 56.715.692 akcji własnych Spółki o wartości nominalnej 10 groszy każda i łącznej nominalnej 5.671.569,20 zł. Obniżenie kapitału nastąpiło zgodnie z postanowieniami Uchwały Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Boryszew SA. z dnia 24 czerwca 2013 roku w sprawie obniżenia kapitału zakładowego.

Po rejestracji kapitał zakładowy Spółki wynoszący 220.000.000,00 zł, dzieli się na 2.200.000.000 akcji na okaziciela serii A, o wartości nominalnej 10 groszy każda. Jednej akcji odpowiada jeden

głos na Walnym Zgromadzeniu Boryszew S.A., co daje łącznie 2.200.000.000 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

### **Uzyskanie przez Impexmetal S.A. ostatecznego pozwolenia na budowę biurowca i apartamentowca w Centralnym Obszarze Biznesu (COB) w Warszawie**

W dniu 9 kwietnia 2013 roku decyzja wydana przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy o udzieleniu pozwolenia na budowę zespołu wielofunkcyjnego na działce zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Łuckiej 7/9, w skład którego wchodzi biura oraz część usługowo – apartamentowa stała się ostateczna.

Pozwolenie dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 47 położonej w obrębie 6-01-04 wraz z uzbrojeniem technicznym na terenie działki o nr 38/5 w obrębie 6-01-04., zlokalizowanej w Centralnym Obszarze Biznesu w Warszawie.

### **HMN Szopienice S.A. w likwidacji**

#### **Dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

W dniu 28 grudnia 2012 roku HMN Szopienice S.A. w likwidacji podpisała z NFOŚiGW umowę o dofinansowanie w formie dotacji realizacji przedsięwzięcia "Likwidacja osadników szlamów cynkowych niespełniających norm ekologicznych Huty Metali Nieżelaznych "Szopienice" S.A. w likwidacji oraz rekultywacja terenu po usuniętych odpadach". Kwota dotacji wynosi 14 036 tys. zł. Termin osiągnięcia efektu ekologicznego ustalony został na dzień 30.09.2015 roku a termin ostatecznego rozliczenia na dzień 31.12.2015 roku.

Spółka HMN Szopienice S.A. w likwidacji, po złożeniu przez Spółkę Impexmetal S.A. poręczenia wekslowego od lipca rozpoczęła proces utylizacji szlamów cynkowych. W niniejszym sprawozdaniu finansowym rozpoznana została przedmiotowa dotacja w kwocie 14 036 tys. zł co wpłynęło na zwiększenie pozostałych przychodów operacyjnych w działalności zaniechanej.

W dniu 15 października 2013 roku Huta Metali Nieżelaznych „Szopienice” S.A. w likwidacji zawarła ze Spółką (pomiotem który wstąpił w miejsce Wojciecha Molata w ogół praw i obowiązków kupującego wnikających z przedwstępnej umowy sprzedaży zawartej z HMN „Szopienice” S.A. w likwidacji w dniu 4 grudnia 2013 roku za Rep A nr 23157/2013 z późn. zm.) umowę sprzedaży za cenę w kwocie 20 000 000 zł prawa użytkowania wieczystego zabudowanego gruntu o łącznej powierzchni 104 743 m<sup>2</sup>, stanowiącego działkę gruntu oznaczoną numerem ewidencyjnym 2043/44 o powierzchni 2 169 m<sup>2</sup> (powstała w wyniku podziału geodezyjnego działki 1760/44) i działkę gruntu oznaczoną numerem ewidencyjnym 2025/44 o powierzchni 88 096 m<sup>2</sup>, pochodzące z nieruchomości objętej księgą wieczystą



KA1K/00037838/3 Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach oraz działkę gruntu oznaczoną numerem ewidencyjnym 2013/18 o powierzchni 14 478 m<sup>2</sup>, pochodzącą z nieruchomości objętej księgą wieczystą KA1K/00029027/6 Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, wraz z prawem własności usytuowanych na działce gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 2025/44, stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności budynków, tj. budynku walcowni taśm i blach z miedzi, powiązanego konstrukcyjnie i funkcjonalnie z budynkiem walcowni taśm i blach z miedzi budynku administracyjno-socjalnego, powiązanych konstrukcyjnie i funkcjonalnie z budynkiem walcowni taśm i blach z miedzi budynku podstacji transformatorowej S-39 oraz budynku podstacji transformatorowej S-40 budynku portierni oraz prawem własności usytuowanych na działce gruntu oznaczonej numerem ewidencyjnym 2013/18, stanowiących odrębny od gruntu przedmiot własności, budowli i urządzeń. Przychody ze sprzedaży przedmiotowej nieruchomości przeznaczone zostały na spłatę części zobowiązań Spółki wobec Hutmen S.A. i Skarbu Państwa (w odniesieniu do tych podmiotów przyjęto zasadę proporcjonalności spłaty wierzytelności) oraz organów administracji publicznej z tytułu płatności podatków od nieruchomości, opłat za użytkowanie wieczyste gruntu oraz składek na ubezpieczenie społeczne.

## 37. ISTOTNE ZDARZENIA PO DNIU BILANSOWYM

Scalenie (połączenie) akcji Boryszew S.A.

W dniu 17 lutego 2014 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Boryszew SA podjęło uchwałę w sprawie scalenia (połączenia) akcji Spółki mocą, której ustaliło wartość nominalną akcji Boryszew S.A. serii A w wysokości 1,00 (jednego) złotego w miejsce dotychczasowej wartości nominalnej akcji Spółki wynoszącej 10 (dziesięć) groszy oraz zmniejszyło proporcjonalnie ogólną liczbę akcji Boryszew S.A. serii A z liczby 2.200.000.000 do liczby 220.000.000, przy zachowaniu niezmięionej wysokości kapitału zakładowego (scalenie akcji).

W dnia 26 lutego 2014 roku Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy, XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego dokonał wpisu zmian Statutu Spółki dotyczących scalenia akcji Spółki. Na mocy ww. postanowienia Sądu Rejestrowego dokonano zmiany.

Podpisanie Listu intencyjnego w sprawie nabycia udziałów Tensho Poland Corporation Sp. zo.o. W dniu 21 marca 2014 roku Spółka podpisała List intencyjny z Udziałowcami Spółki Tensho Poland Corporation Spółka z o.o. z siedzibą w Ostaszewie (TPC), tj. Mitsui & Co. Limited, Tokio,

Japan, Mitsui & Co. Deutschland, Düsseldorf, Germany, Tensho Electric Industries Co. Ltd., Tokio, Japan, Sanko Corp. Ltd., Tokio, Japan, w sprawie nabycia 80% udziałów Spółki.

Przedmiotem Listu jest określenie zasad sprzedaży przez dotychczasowych udziałowców spółki TPC na rzecz Boryszew S.A. 136.000 udziałów o wartości nominalnej 500 złotych każdy i łącznej wartości nominalnej 68.000.000 złotych, stanowiących 80% kapitału zakładowego (z opcją zakupu pozostałych 34.000 udziałów stanowiących 20% kapitału zakładowego). Transakcja obejmuje zakup 80% udziałów za kwotę 1,6 mln euro oraz przejęcie przez Boryszew SA zadłużenia odsetkowego TPC za kwotę 9 mln euro, co razem stanowi 10,6 mln EUR.

Zgodnie z postanowieniami podpisanego Listu intencyjnego umowy sprzedaży Udziałów zostaną zawarte odrębnie przez każdego z Udziałowców Szczegółowe warunki umów nabycia udziałów, które będą wiązać Strony, zostaną określone na podstawie przyjętych w Liście Intencyjnym postanowień. Powyższy List intencyjny nie stanowi zobowiązania Stron do zawarcia Umowy sprzedaży udziałów.

TPC jest producentem wysokiej jakości wyrobów z tworzyw sztucznych, w tym:

- elementów dla przemysłu telewizyjnego (zarówno detale zewnętrzne, jak i detale montażowe wewnętrzne),
- plastikowych części dla sektora motoryzacyjnego,
- opakowań oraz innych produktów, mających szerokie zastosowanie w procesach logistyczno-spedycyjnych (palety plastikowe, kontenery, skrzynki oraz pojemniki) a także pojemniki na odpady medyczne.

### **Ustanowienie zastawów rejestrowych**

W dniu 17 stycznia 2014 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi – Wydział XV Gospodarczy Rejestru Zastawów o wpisie w dniu 14.01.2014r. do rejestru zastawów – papierów wartościowych, które znajdują się w publicznym obrocie. Przedmiotem ustanowionego zastawu są: 13.102.651 sztuk akcji Impexmetal S.A., należących do Boryszew S.A.

Zastaw został ustanowiony na rzecz Alior Bank S.A. z siedzibą w Warszawie do najwyższej sumy ubezpieczenia 39.000.000,00 EUR, celem zabezpieczenia wierzytelności Banku z tytułu:

- Umowy Kredytowej o kredyt w rachunku bieżącym z dnia 04.08.2010r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 9.000.000,00 EUR,
- Umowy Kredytowej o kredyt odnawialny w rachunku kredytowym z dnia 26.09.2012r. wraz z późniejszymi zmianami w kwocie 10.500.000,00 EUR.

Wartość nominalna akcji będących przedmiotem zastawu wynosi 5.241.060,40 PLN, a ich wartość bilansowa w księgach rachunkowych Boryszewa S.A. na dzień 31 grudnia 2013 roku wynosiła 44,8 mln PLN.

W dniu 3 kwietnia 2014 roku Spółka otrzymała postanowienie Sądu Rejonowego dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi – Wydział XV Gospodarczy Rejestru Zastawów, o wpisie w dniu 28 marca 2014 roku do rejestru zastawów – wierzytelności wynikającej z umowy rachunku bankowego. Przedmiotem ustanowionego zastawu jest wierzytelność pieniężna do najwyższej sumy zabezpieczenia w wysokości 19.000.000, 00 PLN. Zastaw został ustanowiony na rzecz BZ WBK Faktor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie celem zabezpieczenia wierzytelności BZ WBK Faktor Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z tytułu umowy faktoringowej nr 2030/2806/2013 z dnia 10 października 2013 roku.

## 38. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU O WYBORZE PODMIOTU DO BADANIA SPRAWOZDAŃ FINANSOWYCH

W dniu 17 lipca 2013 roku Rada Nadzorcza wybrała firmę Deloitte Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa do badania sprawozdań finansowych Boryszew S.A. i Grupy kapitałowej Boryszew za okres od 1 stycznia 2013 roku do 31 grudnia 2013 roku. W dniu 22 lipca 2013 roku podpisana została Umowa o przegląd i badanie sprawozdań finansowych. Zgodnie z aneksem wysokość wynagrodzenia z tytułu realizacji powyższej umowy wyniosła 275.000 . zł netto, w tym:

- 100.000 zł za przegląd skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Boryszew za okres 6 miesięcy oraz przegląd skróconego jednostkowego sprawozdania finansowego spółki za okres 6 następujących po sobie miesięcy, rozpoczynający się w dniu 1 stycznia 2013 roku, a kończący się 30 czerwca 2013 roku,
- 175.000 zł za badanie jednostkowego sprawozdania finansowego spółki za okres 12 następujących po sobie miesięcy oraz badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Boryszew za okres 12 następujących po sobie miesięcy, rozpoczynający się w dniu 1 stycznia 2013 roku, a kończący się 31 grudnia 2013 roku.

## 39. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Boryszew za 2013 rok, zostało zatwierdzone do publikacji uchwałą Zarządu w dniu 28 kwietnia 2014 roku i przedstawia sytuację Grupy zgodnie z wymogami prawa za okres od 1 stycznia 2013 do 31 grudnia 2013 roku, z uwzględnieniem zdarzeń, które zaistniały do dnia zatwierdzenia niniejszego sprawozdania do publikacji.

### Zarząd Boryszew S.A.:

Piotr Szeliga – Prezes Zarządu .....

Miłosz Wiśniewski – Wiceprezes Zarządu .....

Paweł Surówka – Członek Zarządu .....

Mikołaj Budzanowski – Członek Zarządu .....

Główny Księgowy – Elżbieta Słaboń .....

